

1-17/1996.

NAGYKANIZSA MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSÉNEK

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

az 1996. augusztus 27-i üléséről

Határozatok száma: 189/1996-tól 203/1996-ig.

Rendelet száma : 28/1996, 29/1996.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése 1996. augusztus 27-én (kedd) 14.00 órakor tartott üléséről.

Az ülés helye: a Hevesi Sándor Művelődési Központ kamaraterme (Nagykanizsa, Széchenyi tér 5-9.)

Jelen vannak: Balogh György, Balogh Tibor, Béres Márton, Bicsák Miklós, Czobor Zoltán, Dr. Csákai Iván, Hajgató Sándor, Dr. Horváth György, Kalmár István, Kelemen Z. Pál, Dr. Kerekes József, Krémer József, Magyar József, Marton István, Óri Sándor, Palotás Tibor, Papp Ferenc, Röst János, Suhai Sándor, Tarnóczy Attila, Tüttő István, Zsoldos Ferenc képviselők.

Tanácskozási joggal megjelent: Dr. Takács Anikó jegyző, Dr. Lukácsa Erzsébet aljegyző, Beznicza Miklós, Karmazin József, Mátyás József, Partiné Dr. Szmodics Györgyi, Dr. Pintérné Grundmann Frida, Szabó Lászlóné osztályvezetők, Bodzai Tiborné személyzeti vezető, Kálócziné Éberling Márta önálló csoportvezető, Simánné Mile Éva osztályvezető helyettes, Várfalviné Mihály Krisztina a hivatal munkatársa, Kámán László az IKI vezetője, Dr. Tolnai Sándor tűzoltóparancsnok, Wéber Antal őrnagy a Megyei Tűzoltóparancsnokság szakágvezetője, Janzsó Antal a Cserháti Sándor Mezőgazdasági és Gépipari Szakközépiskola igazgatója, Lukács Ibolya a Kanizsa Dél-Zalai Hetilap munkatársa, Marton Györgyi a Zalai Hírlap Nagykanizsai Szerkesztőségének vezetője, Tarr Mihály a Győri Rádió munkatársa, Polgár Péterné, Dr. Szalai Árpádné, Borsos Péterné, Paulik Dezsőné, Zalaváry Lászlóné, Dr. Kotnyek Istvánné és Sabján Imre intézményvezetők.

Suhai Sándor: Tisztelettel köszöntöm az ülés minden résztvevőjét, képviselőtársaimat, kedves vendégeinket, az apparátus megjelent vezetőit.

Megállapítom, hogy a képviselőknek több mint a fele megjelent, ezért az ülés határozatképes, az ülést megnyitom. Napirend előtt szólni szeretnék.

Czobor Zoltán: Kérem a zárt ülés utolsó napirendi pontjának felvenni tájékoztatóként a csurgói polgármester nagykanizsai közgyűlésnek tett hulladéklerakás elhelyezésével kapcsolatos üzleti ajánlatát.

Napirend előtt kérek 2 percet.

Zsoldos Ferenc: Napirend előtt kérek 2 percet.

Tarnóczy Attila: Kérdést szeretnék feltenni, valamint napirend előtt kérek 2 percet.

Magyar József: Három kérdést szeretnék feltenni.

Balogh Tibor: Két kérdést szeretnék feltenni.

Röst János: Napirend előtt kérek 2 percet.

Bicsák Miklós: Két kérdést szeretnék feltenni.

Papp Ferenc: Napirend előtt kérek 1 percet.

Hajgató Sándor: Napirend előtt kérek 2 percet.

Marton István: Napirend előtt kérek 1 percet.

Tüttő István: Kérem, hogy a 8. és 9. napirendi pontokat cseréljük fel, mivel vendégünk van a Megyei Tűzoltóparancsnokságtól.

Suhai Sándor: Ki ért ezzel egyet?

A közgyűlés 21 szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Suhai Sándor: Aki egyetért azzal, hogy 14. napirendi pontként zárt ülésen hallgassuk meg a tájékoztatót Csurgó város polgármesterének hulladékelhelyezéssel kapcsolatos üzleti ajánlatáról, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal, 2 ellenszavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Suhai Sándor: Aki a napirendi pontokkal - a kiegészítésre figyelemmel - egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 20 szavazattal, 2 ellenszavazattal a javaslatot elfogadja és a következő napirendi pontokat tárgyalja:

- 1.) Polgármesteri tájékoztató (írásban)
Előadó: Suhai Sándor polgármester
- 2.) Interpellációk, kérdések
- 3.) Javaslat a hulladékgazdálkodási díjak megállapítására (ír.)
Előadó: Dr. Takács Anikó jegyző
- 4.) Javaslat az 1996. évi költségvetésről szóló 6/1996. (III.5.) sz. rendelet módosítására (írásban)
Előadó: Suhai Sándor polgármester
- 5.) Javaslat intézményvezetők megbízására (írásban)
Előadó: Dr. Horváth György az Oktatási-, Kulturális és Sportbizottság elnöke

- 6.) Tájékoztató a középfokú szakképzés világbanki programjáról és a helyi megvalósításának állásáról (írásban)
Előadó: Janzsó Antal igazgató
- 7.) Javaslat kanadai-magyar ifjúsági csereprogram megvalósítására (írásban)
Előadó: Suhai Sándor polgármester
- 8.) Tájékoztató a Nagykanizsai Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság működéséről (írásban)
Előadó: Tüttő István alpolgármester
- 9.) Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 1995. évi munkájáról, különös tekintettel az ügyintézésre (írásban)
Előadó: Dr. Lukácsa Erzsébet aljegyző
- 10.) Javaslat az Élettér Állat- és Természetvédő Egyesület támogatására (írásban)
Előadó: Dr. Lukácsa Erzsébet aljegyző
- 11.) Előterjesztés a Petőfi u. 5. szám alatti, volt fiukollégium épületének hasznosítására (írásban)
Előadó: Suhai Sándor polgármester
- 12.) Magyar József önálló képviselői indítványa (írásban)
- 13.) Fellebbezések (zárt ülés)
- 14.) Tájékoztató a város hulladékelhelyezésének lehetőségeiről (szóban) (zárt ülés)
Előadó: Czobor Zoltán az NSR Hulladéklerakót Üzemeltető Kft. ügyvezetője

N a p i r e n d e l ő t t

Suhai Sándor: Szeretném megköszönni Tarabó Évának, Tarr Mihálynak, Zsoldos Ferencnek a Nostalgia vonaton 1100 km-es programjának megszervezését, Röst Jánosnak pedig az ötletet.

Czobor Zoltán: Bejelentem, hogy 1996. augusztus 31-i hatállyal lemondok képviselői mandátumomról és bizottsági tisztségemről. Az elmúlt időszakban a politikus vállalkozókat ért támadások sorozata az én üzletvitелеmet nagymértékben rontotta, ezért, valamint a vállalkozási tevékenységeből adódó feladatok növekedése miatt döntöttem így. Jegyzőnőhöz írásban fogom eljuttatni lemondásomat. Szeretném megköszönni a hivatal dolgozóinak és képviselőtársaimnak, hogy segítették munkámat.

Zsoldos Ferenc: Röst János ötlete alapján Tarabó Éva és Tarr Mihály nagy erőfeszítéssel szervezte meg az 1100 km-es utat, mely elismerést érdemel. Megköszönöm az aktív résztvevőknek a közreműködését is, mely alatt nemcsak az utazókat, hanem mindazoknak a városoknak a nagyszámú közönségét is értem, akik köszöntötték a kanizsai emlékvonatot és utasait. Köszönöm az

Igric együttes, a Bojtár együttes, a Cimborák tánccsoport, a Majorett lányok színvonalas műsorait és a hírközlő szervek részvételét (Zalai Hírlap, Kanizsa és Vidéke Extra, Városi Televízió, Pécsi Körzeti Televízió, Magyar Televízió 2-es csatornája). Köszönetemet fejezem ki a tűzijáték megszervezéséért is. Sajnálom, hogy az önkormányzat részéről rajtam kívül csak Dr. Horváth György képviselő vett részt ezen az úton. Meghívom képviselőtársaimat és a város lakosságát szeptember 12-én 16.45 órakor a Kanizsa vár emlékkapu ünnepélyes avatására.

Tarnóczy Attila: Az ország több városában ezekben a napokban tanszer-börzét tartanak. Kérem a polgármestert, a hivatal illetékes dolgozóit és Papp Ferenc képviselőt tegye lehetővé, hogy a hét végén a HSMK előtt, rossz idő esetén az épületen belül sor kerülhessen erre a börzére.

Röst János: Az atlantai olimpián három kanizsai kézilabdázó vehette át a bronzérmét, név szerint Siti Bea, Németh Helga és Mátyás Auguszt. Az említett kézilabdázók jelenleg Dunaújvárosban kézilabdáznak, ahol megkapták "Dunaújváros sportjáért" kitüntető címet. Kérem a polgármestert tegye lehetővé, hogy Nagykanizsa is ismerje el munkájukat.

Megköszönöm az SZDSZ nevében Czobor Zoltán képviselő eddigi munkáját, hiszen a testületből az egyik legfelkészültebb és legtöbbet dolgozó képviselő távozik.

Papp Ferenc: A HSMK az elmúlt évben szeptember elején rendezett tanszervásárt és börzét. Az intézményvezetőkkel történt megbeszélés alapján az idén a Hely Klubban kerül erre sor szeptember 12-én 14.00 órakor.

Iharosberény határában hamarosan megkezdődik az ott talált gázvagyonra épülő hőerőmű építése. Vizsgálja meg a vezetés, hogy a vállalatokon, vállalkozókon keresztül hogyan tudna a város a 16 milliárd forintos beruházásba bekapcsolódni, hiszen a térség legközelebbi megfelelő infrastruktúrával rendelkező városa Nagykanizsa. Meg kellene azt is vizsgálni, hogy a hőerőműnek milyen környezeti hatása lesz Nagykanizsa érintett külső területére.

Hajgató Sándor felolvassa hozzászólását. (A hozzászólás a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Marton István: 1990-ben a Múzeum tér-Erzsébet tér 18. közötti kimenet díszburkolatot, míg az Erzsébet tér 19. sz. nemrég aszfaltburkolatot kapott. Engedéllyel történt-e ez a munka?

Subai Sándor: Megköszönöm Czobor Zoltán eddigi munkáját, melyet a testületben, illetve a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottságban végzett.

A Kanizsa vár emlékkapu ünnepélyes avatásával indul a Kanizsa Napok rendezvény sorozata, kérem a minél nagyobb számú megjelenést.

Egyetérttek Röst képviselő hozzászólásával, meg fogom vizsgálni a kézilabdázók elismerésének lehetőségét.

Tarnóczy képviselő felvetését indokoltnak tartom, célszerű lenne a börze időpontját a mostani hétfővégre előrehozni.

Tüttő István: Az Iharosberény határában épülő hőerőmű nitrogén- és szén-dioxid tartalma befolyásolhatja a környezetre való hatást az elégetés után savas eső formájában. Természetesen oda fogunk figyelni és az ott élők, az érintetteket felhívjuk. A beruházás technológiája ezekkel a problémakörökkel számol és a berendezés képes lesz a káros gázok kiszűrésére.

Suhai Sándor: Munkahelyteremtés szempontjából valóban jelentős ez a beruházás, hiszen a cég központja Nagykanizsán lesz és nemcsak az építkezés, hanem a működtetés során is szükség lesz jól képzett kanizsai munkaerőkre.

Mátyás József: Marton képviselőnek válaszolom, hogy a Budapest Bank és a Külkereskedelmi Bank előtt engedéllyel történt a biacolor burkolat elkészítése. A képviselő által említett aszfaltozáshoz nem kell engedély, eredetileg is aszfaltburkolat volt ott, most helyreállítás történt.

Hajgató képviselőt tájékoztatom, hogy az említett járda-, útépités és felújítás szerepel az idei tervben. Az árok tisztítása 5-6 millió forintba kerülne, melyre nincsen elegendő összeg az idén. 1997-ben az igények között szerepelni fog az ároktisztítás is.

A Homokkomáromi utcai és Bajcsai utcai kertekbe nem engedték be a hivatal munkatársait a lakók és októberig nem is fognak a vetemények miatt hozzájárulni az árok tisztításához.

Hunyadi teret 2-3 héten belül meg fogjuk tisztítani.

Marton István: Ha az Erzsébet tér 18-19. sz. között engedélyköteles volt a burkolat, akkor hibásan adtak rá engedélyt, de az is hiba, ha nem volt engedélyköteles.

Magyar József: A hőerőmű építésének előkészítése már 5 éve folyik. A hőerőmű üzemeltetéséhez több hatóság engedélye szükséges, melyhez környezetvédelmi feltételeket be kell tartani. Javasolom a polgármesternek, hívja meg a következő közgyűlésre a MOL Rt. illetékes szakemberét, és kérje fel arra, hogy tájékoztassa a közgyűlést az építkezésről.

Suhai Sándor: Egyetértek Magyar képviselővel.

1.) Polgármesteri tájékoztató (írásban)

Előadó: Suhai Sándor polgármester

Suhai Sándor: Kiegészítem a tájékoztatót azzal, hogy a Miskolci Műszaki Egyetem levelező önköltséges kihelyezett tagozatot indít városunkban. A megegyezés a Polgármesteri Hivatal, ezen belül a Művelődési Osztály és az egyetem illetékes tanszékei között történt, mely szerint 7 féléves mérnöki diplomát adó képzésről van szó. A Cserháti Sándor Gépészeti Szakközépiskola, mint bázisintézmény vesz részt, de természetesen a Zsigmondy-Winkler Műszaki SZKI is besegít a képzésbe.

Tarnóczy Attila: A 66/1996. sz. határozatban szerepel, hogy az Apolló Filmszínház épületének hasznosítására kiírt pályázat ismételen eredménytelenül zárult. Kérem, hogy a testület foglalkozzon újra a kérdéssel, döntsön az épület sorsáról és csak utána folytatódjon az önkormányzati eszközökből már megkezdett felújítás.

A tájékoztatóban olvasható, hogy a polgármester vásárolt a hivatalnak egy Opel Vectra típusú személygépkocsit 4.800.000 Ft-ért. A költségvetésben ilyen tétel nem szerepel, viszont ebből az összegből sok vonal alatti célt meg lehetett volna valósítani. Milyen alapon döntött a polgármester egy ilyen luxusjellegű beruházásról? Bízva meg a közgyűlés a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottságot, vizsgálja meg ezt az "önkéntes akciót" és a jövőben ezeket akadályozza meg.

Több helyen szerepel a tájékoztatóban utalás későbbi teendőkre, melyek határozati javaslatként funkcionálnak, ezért kérem a polgármestert, hogy a jövőben ezeket fogalmazza meg a határozati javaslatban.

Balogh Tibor: Miért nem határozati pontként szerepel a bajcsai templomépítés támogatása?

A 11. oldalon szerepel, hogy a Művelődési Közlönyben a pályázatok helytelenül jelentek meg. Kérdezem az illetékes osztályt, mi volt a hirdetésben helytelen?

Dr. Csáka Iván: A tájékoztatóban szerepel, hogy a személygépkocsi fenntartása, szervizelése egyre költségesebbé vált. Kérdezem, a Humán GESZ-nél olcsóbb lesz a fenntartása és szervizelése? Az ügyeleti szolgálat pedig megkapta a Humán GESZ Aleco típusú gépkocsiját, melyet szintén költséges fenntartani. Nem hiszem, hogy az ügyeleti szolgálat és a Kisebbségi Önkormányzat elégedett a cserével, biztosan lehetett volna ennél jobb megoldást is találni.

Marton István: A 181/1995. sz. határozat végrehajtásánál olvashatjuk, hogy az Eötvös tér 16. sz. alatti kazánház értékesítésére kiírt első és második versenytárgyalás is eredménytelen lett.

A 266/1995. sz. határozatban szerepel, hogy az Igazgató Tanács 5 igen, 2 nem szavazattal az átalakítás határnapjaként legkésőbbi időpontként 1997. december 31-ét jelölte meg. A hét tag közül egyedül én javasoltam az ezévi december 31-i határidőt, öten nem és egy fő tartózkodott. Az érdemi átalakítási munkák megkezdéséhez az öt alapító egybehangzó döntése szükséges. Véleményem szerint a várost hátrányos pozícióba szorítják ezzel és ha 3 hónapon belül érdemi előrelépés nem történik, akkor más megoldást kell választani, ugyanis kilátástalannak ítélem, hogy a hét alapító egybehangzóan döntsön.

Egyetértek azzal, hogy a 272.000 km-t futott gépkocsi fenntartása, szervizelése költséges. Véleményem szerint el kellett volna adni, mert azzal, hogy átadtuk a Humán GESZ-nek csak új igényeket keltettünk és hosszabb távra ez nem megoldás. A 12. oldalon olvasható, hogy az Oktatási-, Kulturális és Sportbizottság a bevezetés időpontjára a három változat közül 1997. szeptember 1-jét javasolja, mellyel egyetértek.

A 13-14. oldalon található három lehetőség az új hulladéklerakó létesítéséből adódó probléma megoldására. Véleményem szerint az 1. lehetőség kizárt. Ha tartani akarjuk az 1997. december 31-i határidőt, akkor már a három lehetőség egymáshoz viszonyított időpontjait rögzíteni kellene.

Palotás Tibor: Mit tervezünk Bagolával kapcsolatban a mai naptól kezdődően? Kérem, hogy az utolsónak felvett napirendi pont keretében zárt ülésen legyen szó Bagola kérdéséről is.

Czobor Zoltán: A vagyonértékesítéssel kapcsolatban véleményem szerint a Vagyongazdálkodási Csoportnak intenzívebb reklámozást kellene folytatnia. Javasolom, hogy mivel a Rozgonyi u. 1. sz. épület a sajátunk, ezért annak sarkán egy 2 x 3 m-es táblán kellene az épülettel kapcsolatos lehetőségeket vázolni, az érdeklődés helyét közölni.

A VIZMŰ átalakításával kapcsolatban csak úgy alakulhat ki egységes vélemény, ha először a közgyűlés dönti el a vállalat jövőbeni sorsát, majd pedig ezt az akaratot kell érvényesíteni. Marton képviselőnek válaszolom, hogy a hulladéklerakó létesítéséből adódó problémára a három lehetőség egymás mellett is logikusan értendő. Véleményem szerint meg kell adni Bagolának mégegyszer a lehetőséget a választásra, de mellette már Csurgóval tegnapi napon tárgyalások történtek.

Dr. Kerekes József: El kell dönteni a mozi sorsát. Kérem, hogy a mozi szomszédságában lévő régi könyvtár és az új könyvtár sorsáról is döntsön a testület.

A tájékoztatóban szerepel az Aco várossal való testvérvárosi kapcsolat felvétele. Véleményem szerint ezekből a kapcsolatokból a városnak sem anyagi, sem kulturális haszna nem származik rövidtávon. Kérem, a polgármester köszönje meg Aco város polgármesterének ajánlatát, de ne létesítsünk több testvérvárosi kapcsolatot.

Tüttő István: Megkeresett egy újságíró az Apolló Filmszínház ügyében. A sajtóban egyre gyakrabban lesz téma a mozi sorsa. A Műszaki Osztály megbízást kapott a kérdés érdemi előkészítésére, mely után a közgyűlés dönt.

Aco város esetében nagyon komoly gazdasági kapcsolatok rajzolódnak ki. Meghívtuk Aco város képviselőit és eleget is tettek meghívásunknak. A jelenlegi helyzetben nem lenne szerencsés azt válaszolni, hogy köszönjük meghívásukat, de nem kívánunk testvérvárosi kapcsolatot kialakítani. Aco városból már megrendeléseket kaptak Nagykanizsa különböző üzemei. Nem támogatom Kerekes képviselő javaslatát.

Krémer József: Ismertetem Kerekes képviselőnek testvérvárosainkat: Kazanlak már nem működő partnerváros; Csáktornya közelsége miatt jól működő partnerváros; Pucsheim a legjobban működő partnerváros kulturális és gazdasági kapcsolatokkal; Kovászna szintén jól működő partnerváros; Salo pedig a legújabb kapcsolat, mellyel szintén nemcsak kulturális, hanem gazdasági kapcsolatok is kialakulóban vannak. A világhírű NOKIA-nak a fejlesztési központja is Salo, komoly ipari centrum. Gleisdorffal szintén jó kapcsolata van Nagykanizsának, de nem testvérváros.

Az Acoi együttműködésben nagy lehetőségeket látok. Befektetések nélkül nincsen fejlődés és új lehetőségek.

Palotás Tibor: Kérem, hogy a 14. napirendet egészítsük ki "Csurgó és egyéb más hulladékelhelyezési lehetőségek" címmel azért, hogy a testület határozatot is hozhasson a feladatokról.

Magyar József: Gleisdorfi tartózkodásunk alatt kértem, hogy az ottani polgármester készítsen emlékeztetőt a látogatásunkról és mire eljönnek a Kanizsa Napokra, addigra olyan munkatervet készítsünk el, melynek tárgyalása során haszon is keletkezik az együttműködésből. Kérdezem, hogy készülünk-e egy ilyen munkaértekezletre?

A testvérvárosi kapcsolatok nem a polgármesterek, hanem a városok között kötődnek, azért kell írásba foglalni a tárgyalásokat, hogy a következő közgyűlés folyamatossá tehesse ezeket.

Dr. Kerekes József: A felszólalásomban azt kértem, hogy már ne bővítsük a meglévő testvérvárosi kapcsolatokat és főleg ne ilyen távolban lévő városokkal. A távoli testvérvárosok nem nyújtanak olyan kézzelfogható eredményt, mint amilyent a határmenti városok tudnának nyújtani.

Czobor Zoltán: Készült két tanulmány, az egyik Bagola városrészben, a másik pedig az egész városban végzett közvéleménykutatást tartalmazza. A felmérés célja az volt, hogy az ezzel a témával foglalkozók megismerjék a lakosság véleményét. A bagolai közvéleménykutatás eredménye, hogy nagyon magas arányú a hulladéklerakó elutasítotttsága, azonban magas a kompromisszumra hajlandóak aránya is. A városi közvéleménykutatás tükrözi, hogy nem ismerik ezt a problémát, ugyanakkor akik ismerik, azoknak 70-80%-a egyetért azzal, hogy Bagola kompromisszumot kapjon.

Suhai Sándor: A polgármesteri tájékoztatót szándékosan nem úgy szerkesztettem, hogy az határozati javaslatokat tartalmazzon. Amikor így készült a tájékoztató, akkor a közgyűlés pontosan ezt kifogásolta. Ha kéri a testület valamelyik téma megvizsgálását, megvitatását, akkor természetesen a bizottsági szakasz után a közgyűlés elé kerül.

Az Apolló mozival kapcsolatban nem volt szándékom elfogadtatni, hogy a hivatal elkezdte az előmunkálatokat. Az előmunkálat azt jelenti, hogy megpróbálunk keresni egy olyan célt, mellyel a mozi is megmarad, és mellette más célra is hasznosítjuk.

Tájékoztattam a testületet a beszámolóban, hogy Bagolán jártam és lehetőségként vetettem fel a három variációt. Megígértem a bagolai lakosságnak, ha nem fogadják el a műszakilag előkészített javaslatot, akkor addig nem hozok a testület elé javaslatot, amíg a városrész azt el nem fogadja.

A gépkocsicseré indító oka az volt, hogy 200.000 km felett költségessé válik a kocsi fenntartása. A költségvetésben szerepel a hivatal beszerzési rovata gépek, műszerek, egyéb összefoglaló néven, melyet a közgyűlés jóváhagyott. Csákaai képviselőnek válaszolom, hogy a Kisebbségi Önkormányzat örömmel fogadta a gépkocsit, mert ezáltal megoldódott gépkocsiigényük. A gépkocsit el tudtuk volna adni 7-800.000 forintért, viszont az alapellátás több mint 2 millió forint igényt jelzett gépkocsicserére. A

gépkocsicserét így meg tudtuk oldani 2 millió forint beruházás nélkül is. Véleményünk szerint az Aleco típusú gépkocsi az Opel Vectránál alkalmasabb a sürgősségi ügyelet számára. A Humán GESZ-nek olyan szociális ellátással kapcsolatos feladatai vannak, melyhez szükség van erre a gépkocsira.

Balogh Tibor képviselőnek válaszolom, hogy a bajcsai templomépítéssel kapcsolatos előterjesztést a közgyűlés elé fogom terjeszteni, meghívom a plébános urat is.

Dr. Pintérné Grundmann Frida: Az intézmények vezetői pályázatát a közgyűlés által hozott határozatban - figyelemmel a jogszabály előírására - foglaltaknak megfelelően meg kell jelentetni a Művelődési Közlönyben. Nem tudjuk előre konkrétan, hogy mikor jelenik meg a közlönyben, hiszen ez a beérkező anyagok mennyiségétől függ. Kértem a közlöny szerkesztőjét, hogy minél előbb jelentessék meg, hiszen a megjelenéstől számított 30 nap a beadási határidő, 30 nap a véleményezési és utána kerülhet a közgyűlés elé. Sajnos a szerkesztésnél elkövették azt a hibát, az első két óvodavezetőt kivéve, hogy a pályázatot meghírdető szervként Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatát jelölték meg, a többi óvodát pedig kicsúszatták abba az oszlopba, ahol a meghírdető szervet kellett volna. A meghírdetett álláshely tévesen a meghírdető szerv rovatba került, mely által jogilag szabálytalan a pályázatkirás. Helyesbítést kértünk, mely augusztus 6-án jelent meg. Szeptember 5-e a pályázat beadási határideje.

Marton képviselőt tájékoztatom, hogy azért került a beszámolóba a kötelező óraszámra vonatkozó rendelkezés bevezetése, mert a törvény megjelenése augusztus 1-jére esett. A törvény rendelkezése szerint a fenntartó dönt a bevezetés időpontjáról. Ha dönt a fenntartó, akkor előterjesztést kell erről készíteni, de még vannak információhiányosságok. Szerepel a tájékoztatóban a bizottság állásfoglalása, mely szerint az 1997. szeptember 1-jei bevezetést javasolja. Szeretnénk, ha megnyugodnának az iskolákban, hogy nem történik meg most szeptember 1-jétől a bevezetés, mert a közgyűlés a későbbiekben fog dönteni.

Suhai Sándor: Augusztus 1-je után bizottsági ülés, majd rendkívüli közgyűlés összehívásával nem tudtunk olyan előterjesztést elkészíteni, hogy döntési helyzetben legyen a testület még a szeptemberi bevezetésre vonatkozóan. Két lehetőség maradt, az 1997. február 1-jei bevezetés, mely szakmailag sok problémát jelentene és a másik az 1997. szeptember 1-jei határidő. A közgyűlés elé fog kerülni ez az előterjesztés, melyben az 1997. szeptember 1-jei időpontot fogjuk javasolni. Marton képviselő felvetette az Eötvös tér 16. sz. alatti kazánház ügyét. Sajnáljuk, hogy eredménytelen lett a versenytárgyalás, reméltük, hogy ott egy raktár, üzletház vagy akár lakás lesz. Egyetértek Czobor képviselővel, reklámozni kell a vagyonértékesítéseket. A mai napon írtam alá egy új reklámot, mely 65.000 forintba kerül.

Kerekes képviselőt tájékoztatom, hogy a könyvtár épületével kapcsolatban előterjesztés fog készülni az októberi ülésre. A Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság ülésén a kamara egyik vezetőjének betegsége miatt még szeptember végéig kért haladékot. A testvérvárossal kapcsolatban csak annyit szeretnék mondani,

hogy a szeretet nem lesz kevesebb azzal, ha sokfelé osszuk. Magyar képviselőnek válaszolom, hogy még az acoi aláírás előtt a következő ülés elé kerül az előterjesztés és a közgyűlés dönt majd a testvérvárosi kapcsolatokról.

Marton István: A bajcsai templomépítést támogatom, és örülök, hogy 2 millió forint támogatást tudnak felmutatni. Kérem, hogy aki a jövőben támogatásért folyamodik a testülethez, szintén mutasson fel valamekkora önrészt.

Suhai Sándor: Tarnóczy képviselő javasolta, hogy a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság vizsgálja meg a gépkocsivásárlás körülményeit. Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 9 szavazattal, 10 ellenszavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot nem fogadja el.

Suhai Sándor: Palotás képviselő javasolta, hogy ma a 14. napirendi pont keretében részletesen tárgyalja meg a testület Bagola kérdését. Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 2 szavazattal, 14 ellenszavazattal, 5 tartózkodással a javaslatot nem fogadja el.

Suhai Sándor: Aki elfogadja a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról szóló jelentést, kérem szavazzon.

A közgyűlés 20 szavazattal (egyhangúlag) a jelentést elfogadja.

Suhai Sándor: Aki elfogadja a fontosabb intézkedésekről, eseményekről szóló tájékoztatót, kérem szavazzon.

A közgyűlés 18 szavazattal, 2 ellenszavazattal, 1 tartózkodással a tájékoztatót elfogadja és a következő határozatot hozza:

189/1996. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

- a.) a 177/c/1995, a 181/1995, a 266/b/1995, a 19/4/1996, a 21/a/1996, a 66/1996, a 96/1996, a 107/1/1996, a 109/1996, a 119/1996, a 121/2,3/1996, a 123/a,b/1996, a 124/1996, a 127/a/1996, a 155/a,b/1996, a 157/1996, a 164/1996, a 165/1996, a 169/1996, a 170/1996, a 186/a,b/1996, a 187/1996. számú határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.

- b.) a 19/1,3/1996. számú határozat végrehajtásának határidejét 1996. december 31-re módosítja.
- c.) a fontosabb intézkedésekről, eseményekről szóló tájékoztatást tudomásul veszi.

Felelős: Suhai Sándor polgármester

2.) Interpellációk, kérdések

Tarnóczky Attila: A július 2-i közgyűlésen az interpellációra adott polgármesteri választ a közgyűlés nem fogadta el. Miért nem szerepel a mai napirendi pontok között?

Dr. Takács Anikó: Valóban a közgyűlés nem fogadta el az interpellációra adott választ és az SZMSZ szerint újra elő kellett volna terjeszteni. Egyedi államigazgatási ügyről van szó és az SZMSZ szerint nem is lehetett volna interpellálni a kérdésben. Az ügy bírósági szakaszban van, ezért a döntésig nem tudunk az interpellációra választ adni.

Tarnóczky Attila: Ha egyedi államigazgatási ügyről van szó, mely esetén nincs lehetőség interpellációra, akkor ezt kellett volna tartalmaznia az interpellációra adott válasznak. Nem azt kértem a hivataltól, hogy a bírósági intézkedések elé menjen, hanem azt, hogy a tanulságokat vonjuk le. Továbbra is kérem a választ visszahozni a testület elé.

Suhai Sándor: A közgyűlés elé vissza fog kerülni a válasz.

Magyar József: Gleisdorffban kialakult egy szociális rendszer. Amikor ott jártunk olyan ígéretet kaptunk, hogy kívánságunkra ideérkezésükkor az ezen a téren dolgozókkal tárgyalni fognak. Kifogásoltam, hogy az ilyen tárgyalásokról az elmúlt négy évben nem készült emlékeztető, ezért ebben az évben nem volt mit folytatni, újra kellett kezdeni. Kérem figyeljünk rá, hogy váljon folyamatossá ez a működés.

Az Olajos lakótelepen kihelyezték a lakó-pihenő övezetet jelző táblákat, viszont más nem történt. Kérdezem, hogy ezzel be is fejeződött a lakó-pihenő övezetté nyilvánítás vagy még munkálatok is várhatóak? Felhívom a figyelmet arra, hogy ezen a lakótelepen a kátyúzás elmaradt.

A Vasútállomás előtti tér rendbetételével kapcsolatban interpelláltam, melyre határozat született és a megvalósításra október közepe szerepelt határidőnek. Eddig még nem történt meg a rendbetétel. Holt tart most az ügy?

Mátyás József: A táblák kihelyezésével még nem fejeződött be a lakó-pihenő övezetté nyilvánítás, építési munkálatokra is szükség van. Pótolni fogjuk a kátyúzási munkát. Szeretnénk ha a Vasútállomás előtti tér felújítása befejeződne októberben.

Balogh Tibor: Szolgáltató cég-e a Kábeltel Kft.? Az ügyeletes szerelő milyen formában ügyel? Sértésnek veheti-e ha kiküldik és a tv képernyője még nézhető? Köteles-e az állampolgár fizetni az antennadíjat, ha heteken át rossz minőségű a kép még szerelés után is? Kérem a Kábeltel Kft. illetékesének nyilvános válaszát a sajtón keresztül.

A Kölcsey u. 15. sz. alatti telek üres, melyet az ott építkezők anyagtárolásra vettek igénybe a nyár folyamán. A kaszálás tavaly csak közbenjárásomra történt meg, az idén újra szólnom kell miatta.

A könyvtár mögötti területen lévő átjáró használhatatlan a hulladék mennyisége miatt. Miért nem lehet a közmunkásokat ilyen feladatra alkalmazni, ha ez nincsen betervezve a költségvetésbe?

Suhai Sándor: A Kábeltel Kft. magánvállalkozás, ha nem kívánja, nem kötelező előfizetni a szolgáltatásra. Tervezem egy olyan közmunkás alkalmazását, aki járja a várost és mint városgondnok jelzi az elhanyagolt területeket. Utánanézek, hogy az elmúlt időszakban milyen munkát kaptak a közmunkások.

Bicsák Miklós: Korpaváron 100 éves az iskola épülete, a tető használhatatlanná vált. Az őszi esőzésektől még rosszabb állapotba kerül majd. Mi a szándéka az önkormányzatnak ezzel az épülettel? Tudomásom szerint a bérlő elköltözött. A lakosság kéri, hogy az önkormányzat biztosítson helyiséget az épületben a fiatalok részére. Az iskolához tartozó telekre több érdeklődő is van.

Palin-Förhénc feljárata a hegy bejáratáig kátyúzva lett, a további 300 m-t kihagyták. A gazdák fizetik az építményadót, elvárják a kátyúzás elvégzését, de felajánlották a segítséget a munkálatokban.

A Magyar utca, az Úrhajós utca teljesen kimaradt a kátyúzás munkálataiból. Kérem rövid időn belül pótolni.

Suhai Sándor: A korpavári iskola ügyét megvizsgáltatom, ugyanígy a kátyúzási munkálatokat is.

Mátyás József: A Via Kanizsa Kft. felmérte a zártkerti utak állapotát és megnevezte a szükséges munkákat. Nagykanizsa területén található zártkertek helyreállítása, kátyúzása, felújítása 19,6 millió forintba kerülne, melyre nem áll összeg rendelkezésre.

Suhai Sándor: A kérdést megvizsgáltatom.

3.) Javaslat a hulladékgazdálkodási díjak megállapítására (ír.)
Előadó: Dr. Takács Anikó jegyző

Dr. Takács Anikó ismerteti az előterjesztést.

Tarnóczy Attila: A rendelet módosítását támogatom. Tájékoztatom a televízió nézőit, hogy a rendelet módosításával a díjak nem emelkednek.

Kelemen Z. Pál: Ellentmondást érzek a kategóriák között, hiszen az I. kategóriában szerepel a divatáru-bolt, míg a III. kategóriában pedig a butik; a vetőmagbolt az I. kategóriában szerepel, a gazdabolt pedig a III-ban.

Dr. Takács Anikó: A felülvizsgálat folyamatban van. Az új díjtétel bevezetésével egyidejűleg ezeket is felülvizsgáljuk.

Béres Márton: Felhívom a figyelmet, hogy január 1-jétől a rendeletalkotás, illetőleg a szerződés felülvizsgálatára módot kell találni. Időigényes előkészítő munkáról van szó, melyben mindannyiunknak közre kell működni.

Hajgató Sándor: Kiskanizsán heti egy szemétszállítás is elegendő. Kérem a lakosság igényének megfelelően történjen meg a díj kivetése.

Dr. Takács Anikó: Ezeket a díjtételeket a testület már korábban elfogadta, most nem emelkednek. Ha az új díjtétel bevezetésre kerül, akkor elsődlegesen a lakosság érdekeit vesszük figyelembe.

Suhai Sándor: A mennyiségi alapon történő szemétdíjfizetésnél lehet megoldást találni Hajgató képviselő kérésére.

Béres képviselővel egyetérttek az előkészítő munkával kapcsolatban. A közgyűlés határozatot hozott arról, hogy az előkészítést szeptember végéig el kell végezni és októberben közgyűlés elé kell terjeszteni.

Magyar József: Elkészítette a mennyiségi alapon történő szemétdíjfizetés módját a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság néhány szakembere, és elkészült a Hulladékgyűjtő Kft. elképzelése is. Várhatóan a polgármester által elmondott időütemezés tartható lesz.

Suhai Sándor: Aki a rendelettervezetet elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 18 szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

28/1996. (VIII. 27.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének
 28/1996. (VIII. 27.) számú rendelete a
 hulladékgazdálkodási díjakról

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

- 4.) Javaslat az 1996. évi költségvetésről szóló 6/1996. (III.5.) sz. rendelet módosítására (írásban)
Előadó: Suhai Sándor polgármester

Marton István: Egyetértek a módosítással.

Suhai Sándor: Aki a rendeletmódosítással egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 18 szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

29/1996. (VIII. 27.) számú rendelete

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 29/1996. (VIII. 27.) számú rendelete az 1996. évi költségvetésről szóló 23/1996. (V. 7.) számú rendelettel módosított 6/1996. (III. 5.) számú rendelet módosításáról

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

- 5.) Javaslat intézményvezetők megbízására (írásban)

Előadó: Dr. Horváth György az Oktatási-, Kulturális és Sportbizottság elnöke

Dr. Horváth György: Az Oktatási-, Kulturális és Sportbizottság megtárgyalta az előterjesztést és a megnevezett személyeket egyhangúlag támogatja. Kérem az előterjesztés elfogadását.

Suhai Sándor polgármester az 5 óvodavezetőtől és a 2 iskolaigazgatótól megkérdezi kér-e zárt ülést.

Az intézményvezetők nem kérik zárt ülés tartását.

Balogh Tibor: A határozati javaslatban szerepel, hogy a vezetőket jelenlegi alapbérükkel és 200%-os vezetői pótlékkal bízza meg a közgyűlés. A 3. pontban pedig megtalálható, hogy kik jogosultak főtanácsosi, tanácsosi címre. Ki lett e számítva, hogy milyen megtakarítást jelent a városnak az óvodai egységek összevonása és mennyi összegben kifejezve a 200%?

Dr. Pintérné Grundmann Frida: A 200%-ot a törvény minimumként rögzíti, mely a mindenkor megállapított "A" kategóriára vonatkozik. Az összeg szeptember 1-jétől 2 x 9.800 forintot jelent. A megtakarítás kb. 9 millió forintot jelentett. A megtakarítás az óraszám emelkedéséből felszabaduló álláshelyekben jelentkezett. A főtanácsosi cím a mindenkor megállapított "A" kategória 100%-át jelenti (9.800 Ft), míg a tanácsosi ennek 50%-át (4.900 Ft). A törvény szerint az ágazatból felszabaduló

bármely megtakarítást az ágazatba kell visszaforgatni. Fedezetként megjelölnénk azt az összeget, amely a megtakarításnál felszabadult. A főtanácsosi, tanácsosi cím odaítélése nem az intézménynek, hanem a személynek szól, tehát a nyugdíjbavonulás pillanatában ezzel járó pénzösszeg az intézménytől az önkormányzat költségvetésébe kerül.

Tarnóczy Attila: Kérem a határozati javaslat 1. és 2. pontjában szereplő személyekről külön döntsön a testület.

Balogh Tibor: Kérném annak a híresztelésnek az eloszlatását, mely szerint egyes óvónóket felszólítottak arra, ne adják be a pályázatukat, mert azok már el vannak döntve.

Dr. Pintérné Grundmann Frida: Valóban igaz, hogy a pályázókat személyre szólóan megkérdeztük, több nyugdíj előtt álló óvodavezető jelezte, hogy nem kíván pályázatot benyújtani. A képviselő úr által említett felszólítás nem történt meg az osztály részéről.

Papp Ferenc: Az Oktatási-, Kulturális és Sportbizottság úgy foglalt állást, hogy az intézményvezetőről külön-külön szavazzon a testület.

Dr. Horváth György: Kérem Balogh Tibor képviselőt nevezze meg, hogy ki mely óvónóket szólította fel arra, hogy ne adjon be pályázatot.

Marton István: A határozati javaslat 2. pontjához kapcsolódóan lenne kérdésem. Az általános iskolák és óvodák összevonása gyakorlatilag fizikálisan is szeptember 1-jétől történik meg?

Dr. Pintérné Grundmann Frida: Az összevonást a testület már kimondta egy előző ülésén szeptember 1-jei határidővel. A palini iskola eddig is főzött a palini óvodának, Miklósfán sem változik a helyzet, a központi konyhából lesz továbbra is ellátva. Nem javasolom az áttelepítést év közben, hiszen a teljes kapacitást leköti a Miklósfai Általános Iskola. Véleményem szerint az új gazdasági évben lenne célszerű változtatni.

Magyar József: Kérem annak megvizsgálását, hogy az óvodai létszám hogyan alakult ezekben az óvodákban, milyen pluszt adott egy-egy óvoda a gyermekeknek, és melyik óvoda nem nyújtott plusz szolgáltatást, csak megőrizte a gyermekeket.

Dr. Pintérné Grundmann Frida: A törvény a fenntartónak módosításra adott jogkört szeptember 1-jétől a szakmai munka vizsgálatára. Felhívom a figyelmet arra, hogy az intézményvezető kinevezésének ténye és az óvoda szakmai munka mérése nem kapcsolható össze, hiszen kívülről is pályáznak. A törvény írta elő ezt a kötelezettséget, melynek nagyon komoly költségvetési vonzata van, szakmai véleményt kizárólag a szakértői névjegyzékben szereplő szakembernél lehet megrendelni. Az osztálynak és a fenntartónak csak törvényességi vizsgálati jogköre van. Amennyiben elrendeljük a szakmai vizsgálatot, akkor azt hivatalosan meg kell rendelni és fizetni.

Palotás Tibor: A határozati javaslat 3. pontjában szereplő határidőben nem történt elírás?

Dr. Pintérné Grundmann Frida: A pontos határidő: 1996. november 1.

Zsoldos Ferenc: Nem értek egyet Magyar képviselő megfogalmazásával. Véleményem szerint Nagykanizsán egyetlen olyan óvoda sem volt, ahol csak gyermekmegőrzéssel foglalkoztak. A feltételezés sértő az óvónőkre, óvodákra nézve.

Magyar József: Elnézést kérek az óvónőktől a megjegyzésemért, de nem őket akartam bántani, de egyes óvodákkal kapcsolatban ez a véleményem alakult ki. Az összevonással egy-egy óvoda elveszti az önállóságát, és előfordulhat, hogy olyan óvodával kerül összevonásra, ahol eddig nem működött olyan színvonalú munka.

Tarnócky Attila: Az osztályvezető asszony részéről az előbb elhangzott, hogy az óvodák szakmai munkájának vizsgálatára nincs pénz, ezért javaslom, hogy a Polgármesteri Hivatal gép-, műszer beszerzési keretét használják fel erre a célra.

Suhai Sándor: Egyetértek Magyar képviselő úrral abban, hogy ellenőrzést kell végezni, mégha az pénzbe is kerül.

Dr. Horváth György: Javasolom, hogy a jövő évi munkatervbe kerüljön be egy olyan napirendi pont, mely áttekinti az összevonásokkal kapcsolatos változásokat. Úgy gondolom, hogy a vezetők nagyon kiváló munkát végeztek eddig is, és ezután is.

Suhai Sándor: Egyetértek Horváth képviselő javaslatával, a következő évi munkatervben ez szerepelni fog. Aki Polgár Péternét a II. számú óvoda vezetői feladatainak ellátásával jelenlegi alaphérével és 200%-os vezetői pótlékkal megbízza, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal, 2 tartózkodással Polgár Péternét a II. számú Óvoda vezetőjévé megbízza.

Suhai Sándor: Aki Dr. Szalai Árpádnét a III. számú óvoda vezetői feladatainak ellátásával jelenlegi alaphérével és 200%-os vezetői pótlékkal megbízza, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal, 2 tartózkodással Dr. Szalai Árpádnét a III. számú Óvoda vezetőjévé megbízza.

Suhai Sándor: Aki Borsos Péternét a IV. számú óvoda vezetői feladatainak ellátásával jelenlegi alaphérével és 200%-os vezetői pótlékkal megbízza, kérem szavazzon.

A közgyűlés 17 szavazattal, 4 tartózkodással Borsos Péternét a IV. számú Óvoda vezetőjévé megbízza.

Suhai Sándor: Aki Paulik Dezsónét az V. számú óvoda vezetői feladatainak ellátásával jelenlegi alaphérével és 200%-os vezetői pótlékkal megbízza, kérem szavazzon.

A közgyűlés 18 szavazattal, 3 tartózkodással Paulik Dezsónét az V. számú Óvoda vezetőjévé megbízza.

Suhai Sándor: Aki Zalavári Lászlónét a VI. számú óvoda vezetői feladatainak ellátásával jelenlegi alaphérével és 200%-os vezetői pótlékkal megbízza, kérem szavazzon.

A közgyűlés 13 szavazattal, 7 tartózkodással Zalavári Lászlóné vezetői megbízását nem fogadja el.

Palotás Tibor: Újbóli szavazást kérek, mert rossz gombot nyomtam meg.

Suhai Sándor: Ki ért egyet az újbóli szavazással?

A közgyűlés 14 szavazattal, 3 ellenszavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Suhai Sándor: Aki Zalavári Lászlónét a VI. számú óvoda vezetői feladatainak ellátásával jelenlegi alaphérével és 200%-os vezetői pótlékkal megbízza, kérem szavazzon.

A közgyűlés 15 szavazattal, 6 tartózkodással az előterjesztést elfogadja.

Suhai Sándor: Aki egyetért az Általános Iskola és Óvoda Nagykanizsa-Palin intézményben Sabján Imre intézményvezetői megbízatásával, kérem szavazzon.

A közgyűlés 20 szavazattal, 1 tartózkodással Sabján Imrét az Általános Iskola és Óvoda Nagykanizsa-Palin intézményben intézményvezetővé megválasztja.

Suhai Sándor: Aki egyetért az Általános Iskola és Óvoda Nagykanizsa-Miklósfa intézményben dr. Kotnyek Istvánné intézményvezetői megbízatásával, kérem szavazzon.

A közgyűlés 20 szavazattal, 1 tartózkodással dr. Kotnyek Istvánt az Általános Iskola és Óvoda Nagykanizsa-Miklósfa intézményben intézményvezetővé megválasztja.

Suhai Sándor: Aki el tudja fogadni a határozati javaslat 3. pontját, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal, 2 tartózkodással a határozati javaslat 3. pontját elfogadja.

A közgyűlés az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő határozatot hozza:

190/1996. számú határozat

- 1) Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a 154/1996. számú határozat 2. pontja értelmében az új szervezeti egységek magasabb vezetőinek kinevezéséig a vezetői feladatok ellátásával jelenlegi alaphérükkel és 200 %-os vezetői pótlékkal megbízza:

Intézmény

Név

II. számú Óvodába
Platán sor - Kossuth tér
Székhely: Nagykanizsa,
Platán sor 8/b.

Polgár Péternét

III. számú Óvodába
Kiskanizsa - Bajcsa
Székhely: Nagykanizsa,
Szent Flórián tér 17.

Dr.Szalai Árpádnét

IV. számú Óvodába
Rozgonyi - Arany
Székhely: Nagykanizsa,
Rozgonyi u. 7.

Borsos Péternét

V. számú Óvodába
Úrhajós - Korvin
Székhely: Nagykanizsa,
Úrhajós u. 6.

Paulik Dezsónét

VI. számú Óvodába
Kisfaludy - Szent Imre úti
Székhely: Nagykanizsa,
Kisfaludy u. 19.

Zalavári Lászlónét

Határidő: 1996. szeptember 1.

Felelős: Suhai Sándor polgármester

- 2) Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése az Általános Iskola és Óvoda Nagykanizsa-Palin intézményben Sabján Imre; az Általános Iskola és Óvoda Nagykanizsa-Miklósfa intézményben dr. Kotnyek Istvánné intézményvezetői megbízatását megerősíti.

Határidő: 1996. szeptember 1.

Felelős: Suhai Sándor polgármester

- 3) A magas színvonalú és kiemelkedő munkateljesítményük alapján azok a jelenlegi intézményvezetők, akiknek magasabb vezetői beosztásuk az átszervezés miatt szűnik meg
- az öregségi nyugdíjra való jogosultság megszerzését megelőző öt éven belül "Főtanácsos" cím
 - egyéb esetekben "Tanácsos" cím viselésére válnak jogosulttá.

Határidő: 1996. november 1.

Felelős: Suhai Sándor polgármester

- 6.) Tájékoztató a középfokú szakképzés világbanki programjáról és a helyi megvalósításának állásáról (írásban)

Előadó: Janzsó Antal igazgató

Janzsó Antal: Úgy gondolom bölcs volt a Munkaügyi és az Oktatási Kormányzat, amikor a pályázatot kiírta és e célból 36 millió dollárt vett fel a középfokú szakképzés korszerűsítésére, és bölcs volt az Önkormányzat, amikor a nagykanizsai iskolák pályázatát támogatta. Véleményem szerint a tanulók mellett a tanárok európai szemléletformálását is szolgálta ez a program. Nem az angol, holland, dán példának a másolásáról van szó, hanem a magyar szakképzés gyökerein nyugvó a külföldi gyakorlat felhasználásával korszerű magyar szakképzés kialakításáról. A felvett kölcsönt nem az önkormányzatnak, nem az iskolának kell visszafizetni, hanem ezt a magyar állam garantálja. Várható, hogy az eddigi 4 éves programra, és az azt következő egy és másfél éves speciális képzésre újabb támogatások várhatóak.

Tarnóczy Attila: Melyik magyar kormány volt bölcs, amikor 36 millió dollár világbanki kölcsönt felvett a középfokú szakképzés korszerűsítésére?

Janzsó Antal: Az 1991-ben működő kormány.

Papp Ferenc: A program olyan ágazatokat támogat (informatika, elektronika, környezetvédelem), amelyek a világpiacon, a világ országaiban ún. "húzóágazatok", a III. évezredre kiható ágazatok, szakmai területek. A program tudatos továbbvitele lehetővé teszi, hogy mindhárom iskolából olyan diákok kerüljenek ki, akik meghatározók lehetnek a következő évszázad iparának "kulcságazataiban".

Béres Márton: Véleményem szerint ez az anyag nagyon sikerorientált, alapvetően arról szól, milyen eredmények jelentkeztek. Mely tényezőkön kellene az Önkormányzatnak javítania ahhoz, hogy sikeresebb legyen ez a program? Az igazgató úr csak akkor kaphat "Főtanácsosi" címet, ha az iskoláját összevonják egy másikkal?

Suhai Sándor: Kaphat "Főtanácsosi", "Tanácsosi" címet vezető is, csak ez nem jelent semmit, mindaddig amíg vezetői pótlékot is kap, mert pótlékot csak egy jogcímen lehet folyósítani.

Dr. Horváth György: Egy évvel ezelőtt az aggályom nem az ilyen programokat érintette, hanem az ahhoz kapcsolódó pénzpazarlást (felesleges külföldi utak, értelmetlen tantervek sorozata stb.). Azt viszont el kell ismerni, hogy a világbanki program érdeme a magyar pedagógia megújulása, mely a jövő útját jelenti.

Zsoldos Ferenc: A város szellemi értékét bizonyítja a Cserháti Sándor Mezőgazdasági és Gépipari Szakközépiskolának, a Dr. Mező Ferenc Gimnáziumnak, a Zsigmondy-Winkler Szakközépiskolának az adott pályázati lehetőségek során megszerzett 1 millió dollár értékű szakmai fejlesztési lehetőség, amely 150 millió Ft-ot jelent. Javasolom ismerje el a testület ezen iskolák munkáját. Kérem a Művelődési Osztályt, és az Oktatási-, Kulturális és Sportbizottságot keresse meg a pénzügyi elismerés lehetőségét.

Tarnóczky Attila: Véleményem szerint az előző önkormányzatnak jó döntése volt, hogy ezek az intézmények részt vettek ebben a programban, hiszen a város szellemi gazdagodását szolgálja.

Janzsó Attila: Hazai és nemzetközi szakemberek közös munkájaként született meg a program, melyhez nyugati kölcsön lett felhasználva. A nyugatról érkezett kölcsönök felhasználásánál jelentős a pénznek a visszaáramoltatása. A szerződés, melyet a Munkaügyi Minisztérium és az Önkormányzat kötött tartalmazza, hogy a szakmacsoport vezetők 12 óra kedvezményrel működjenek, sajnos a költségvetés tárgyalásánál ezt csak részben és esetenként sikerült érvényesíteni. Kérem, hogy 1997. évben kapja meg az iskola ezt a támogatást.

Suhai Sándor: Javasolom, hogy a testület fogalmazza meg elismerését az intézmény vezetésének, és a beszámoló intézménynek köszönjük meg azt a munkát, amit végzett ezen a területen, valamint ezt a színvonalas tájékoztatót, melyet elkészített számunkra. Aki el tudja fogadni ezzel együtt a tájékoztatót, kérem szavazzon.

A közgyűlés 22 szavazattal (egyhangúlag) a tájékoztatót elfogadja és a következő határozatot hozza:

191/1996. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a középfokú szakképzés világbanki programjáról és a helyi megvalósításának állásáról szóló tájékoztatót elfogadja, elismerését és köszönetét fejezi ki a középfokú szakképzés világbanki programjának nagykanizsai megvalósításában résztvevő intézményeknek: Cserháti Sándor Mezőgazdasági és Gépészeti Szakközépiskola, Dr. Mező Ferenc Gimnázium és Közgazdasági Szakközépiskola, Zsigmondy Vilmos és Winkler Lajos Műszaki Középiskoláknak és vezetőinek.

Felkéri a polgármestert, hogy a közgyűlés köszönetét tolmácsolja.

Felelős: Suhai Sándor polgármester

- 7.) Javaslat kanadai-magyar ifjúsági csereprogram megvalósítására (írásban)
Előadó: Suhai Sándor polgármester

Suhai Sándor: A csereprogramba tavasszal jelentkezünk, ekkor tartalékként kerültünk be, viszont Szekszárd város kiesett, melynek helyére Nagykanizsa város került. A Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Tarnóczy Attila: Kérem, hogy a javaslat anyagi fedezetét nevezze meg, és erről szavazzon a közgyűlés.

Suhai Sándor: Az ideiglenesen szabad pénzeszközök rövidtávú lekötéséből származó kamatbevételeket tudom megjelölni forrásként.

Aki elfogadja azt a kiegészítést, hogy forrásként ideiglenesen szabad pénzeszköz rövidtávú lekötéséből származó kamatbevételek legyenek megjelölve, kérem szavazzon.

A közgyűlés 20 szavazattal, 2 tartózkodással a kiegészítést elfogadja.

Suhai Sándor: Aki az előterjesztést - a kiegészítésre figyelemmel - elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 21 szavazattal, 1 tartózkodással az előterjesztést elfogadja és a következő határozatot hozza:

192/1996. számú határozat**Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése**

- a.) egyetért azzal, hogy a Canada World Youth és az Európai Magyarországért Alapítvány által szervezett ifjúsági csereprogramban Nagykanizsa város részt vegyen.

A közgyűlés a program megvalósításához szükséges, városunkra eső költségeket vállalja, forrásként az ideiglenesen szabad pénzeszközök rövidtávú lekötéséből származó kamatbevételeket jelöli meg.

Határidő: folyamatos és 1997. június 30.

Felelős: Suhai Sándor polgármester

- b.) felkéri a csoportvezetőt, hogy a program befejezését követően számoljon be a Közgyűlésnek.

Határidő: 1997. június 30.

Felelős: Suhai Sándor polgármester

Várfalviné Mihály Krisztina a csoport vezetője

- 8.) Tájékoztató a Nagykanizsai Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság működéséről (írásban)

Eladó: Tüttő István alpolgármester

Tüttő István: Kiegészíteném a tájékoztatót azzal, hogy a 3. oldalon szereplő magasból mentő kosaras gépjármű ügye megoldódott, de a gép ismét elromlott, a késve érkező javítási számlák 1 200 eFt helyett 1 370 eFt-ot, valamint még egy hibaforrás megszüntetés még 65 eFt pluszköltséget eredményezett. Mindez jelzi, hogy a berendezések annak ellenére, hogy felújításra kerülnek, egyre magasabb költségekkel tarthatók csak szinten. Kezdeményeztük már Varga Lászlónál, a Megyei Közgyűlés elnökénél, hogy a Nagykanizsai Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság olyan épületben működhessen, mely a város tulajdonában van, ugyanis jelenleg megyei tulajdonban lévő ingatlan. Kérem a következő határozati javaslat elfogadását: "A közgyűlés megbízza a jegyzőt, hogy a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a Tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. tv. 46. §. (4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően járjon el a Megyei Önkormányzatnál, melynek eredményéről tájékoztassa a Közgyűlést. Határideje: 1996. november 30." Kérem a határozati javaslat elfogadását. További határozati javaslatom: "Nagykanizsa Megyei

Jogú Város Közgyűlése a Nagykanizsai Hivatásos Önkormányzati Tűzoltósága fennállásának 125. évfordulóján a város és környéke érdekében kifejtett magas színvonalú szakmai munkáért az önzetlen, sokszor hősiess kiállásért a személyi állományának köszönetét és elismerését fejezi ki." Kérjük a parancsnok urat, hogy ismertesse az állománnyal.

Béres Márton: Megítélésem szerint az Ügyrendi-, Jogi és Közrendi Bizottságnak ezzel a tájékoztatóval foglalkoznia kellett volna. Kérem, hogy az intézménnyel kapcsolatos bizottsági feladatok elsősorban az előbb említett bizottságon keresztül egy kellően előkészített anyaggal kerüljenek mindenkor a közgyűlés elé. A tájékoztatót elfogadásra javaslom.

Papp Ferenc: Fontosnak tartom, hogy azokat a technikai kéréseket, melyeket ez az anyag megfogalmazott a következő évben anyagi lehetőségeink függvényében próbáljuk teljesíteni.

Dr. Horváth György: Köszönöm a Nagykanizsai Tűzoltóság városért tett tevékenységét. Vannak olyan tevékenységek, melyekkel a hivatal különböző kft.-ket bíz meg, pedig ezeket a Tűzoltóság is el tudná végezni. Kérem erre legyünk tekintettel a jövőben.

Magyar József: A város kötelessége a Tűzoltóság működőképes állapotban tartása és fejlesztése. Elismerést érdemel a tűzoltóknak az előregedett fák eltávolításában végzett tevékenysége, melyet ellenszolgáltatás nélkül látnak el. Véleményem szerint a költségvetésben el kell különíteni meghatározott összeget, melyből a műszaki mentéseket finanszírozni lehet.

Dr. Tolnai Sándor: A járulékos feladatokat igyekeztünk teljes mértékben megoldani. Igaz, hogy több működési bevételt sikerült elérni a tervezettel szemben, a tűzoltókat mégsem tudom anyagilag elismerni. Kérem, hogy a tűzoltóság támogatását folyamatosan ismerje el a közgyűlés a költségvetésben. Köszönöm a 125 éves évfordulós ünnepséghez nyújtott támogatást.

Suhai Sándor: Aki egyetért Tüttő István alpolgármester határozati javaslatának első részével, hogy a jegyző járjon el a Megyei Önkormányzatnál, kérem szavazzon.

A közgyűlés 22 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

Suhai Sándor: Aki egyetért Tüttő István alpolgármester határozati javaslatának második részével, hogy a közgyűlés ismerje el a Tűzoltóság munkáját, kérem szavazzon.

A közgyűlés 22 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

Suhai Sándor: Aki a tájékoztatót - a határozati javaslatokra figyelemmel - elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 22 szavazattal (egyhangúlag) a tájékoztatót elfogadja, és a következő határozatot hozza:

193/1996. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

- a.) a Nagykanizsai Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság működéséről szóló tájékoztatót elfogadja.
- b.) megbízza a jegyzőt, hogy a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a Tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. tv. 46. §.(4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően járjon el a Megyei Önkormányzatnál, melynek eredményéről tájékoztassa a Közgyűlést.

Határidő: 1996. november 30.

Felelős: Dr. Takács Anikó jegyző

- c.) a Nagykanizsai Hivatásos Önkormányzati Tűzoltósága fennállásának 125. évfordulóján a város és környéke érdekében kifejtett magas színvonalú szakmai munkáért az önzetlen, sokszor hősie kiállásért a személyi állománynak köszönetét és elismerését fejezi ki.

Felkéri a polgármestert, hogy a közgyűlés köszönetét tolmácsolja.

Felelős: Suhai Sándor polgármester

- 9.) Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 1995. évi munkájáról, különös tekintettel az ügyintézésre (írásban)
Előadó: Dr. Lukácsa Erzsébet aljegyző

Béres Márton: A beszámolóval teljes mértékben egyetértek, örülök, hogy nemcsak kifejezetten a polgármesteri hivatal, hanem a hivatal és a lakosság viszonya is szerepel benne. Véleményem szerint nagyobb figyelmet kellene fordítani a munkanélküliségre, melyhez biztosítania kellene az önkormányzatnak az intézményi feltételeket. Befejezetlennék érzem a Humán Osztályból kivált Szociális és Egészségügyi Osztály átalakulásának folyamatát. A hivatal fejlesztése során figyelmet kell fordítani ezen ágazat megerősítésére. Véleményem szerint a piaccgazdaság körülményei között tartósan be kell rendezkednünk arra, hogy a szociális ágazat a város polgárai érdekében többet tudjon tenni.

Balogh Tibor: Egyetérttek Béres Márton képviselővel.

A hivatal által kiadott engedélyekért (pl. építésügyben) csak az engedélyt aláíró ügyintéző a felelős? Mást nem lehet a szabálytalanságért felelősségre vonni? A hivatal a szabálytalanságot elismeri, de a szabálytalanság káros következményeit a város lakói szenvedjék el?

Tarnóczy Attila: Véleményem szerint a hivatal legfőbb hiányossága a jogi szakértők alacsony száma. Javasolom, hogy a hivatal egyes osztályokat jól képzett jogászokkal erősítse meg. Kérem a határozati javaslat két részéről külön-külön szavazzon a testület. A határozati javaslat második részében felszólítást átszervezésre nem adnék a jegyzőnek, mivel nem vagyok meggyőződve arról, hogy a problémák végső oka a szervezeti rendben rejtőzik.

Dr. Csáka Iván: A beszámoló 9. oldalán szereplő számok tükrözik, hogy a Szociális és Egészségügyi Osztály mekkora ügyfélforgalmat bonyolít le. Véleményem szerint az osztály jelenlegi körülményei nem teszik lehetővé a feladatok tisztességes ellátását.

Kelemen Z. Pál: Véleményem szerint a szervezeti változásra szükség van, mert jelenlegi formájában, elhelyezésében, működési rendszerében a Szociális és Egészségügyi Osztály nem lesz képes ellátni feladatait.

A városüzemeltetés, a környezetvédelem szabálysértési ügyeiben nem nagy hatékonysággal tettek intézkedéseket. Erre példa a Dél-Zalai Áruház mindkét sarkán szabálytalanul parkoló autók. Sok az illegális fakivágás, kertrendezés és az állattartási rendelet sincs betartva. A közterületfelügyelet lépjen fel hatékonyabban, ha indokolt bővüljön a létszám is.

A Balogh Tibor képviselő által említett hibákat a műszaki osztálynak meg kell oldania, kérem erre fokozottan figyeljen oda az önkormányzat.

Zsoldos Ferenc: A 3. számú melléklet tükrözi a hivatalban végzett munka mennyiségét. A fellebbezések száma, az új eljárásra kötelezések, módosítások száma a hozott határozatok számához viszonyítva csekély. Egyetérttek Tarnóczy Attila képviselővel, jogi területen kell további erősítésre törekedni. Véleményem szerint az építési szabálytalanságok az esetek többségében az állampolgári fegyelmezetlenségből adódnak. A testület abban az esetben hozzon olyan határozatot, hogy a hivatal szervezeti rendszerében változtatás szükséges, ha ezt az adott körülmények törvényi vagy jogszabályi követelmények indokolttá és szükségessé teszik. Megítélésem szerint a Polgármesteri Hivatal munkatársai szakmai tekintetben jól dolgoznak, és az állampolgárok érdekeit szolgálják.

Röst János: Véleményem szerint a hivatali ügyintézés általánosságban jónak mondható. Az 1. számú mellékletben szerepel, hogy 1994-ben 22, 1995-ben pedig 30 ülést tartott a közgyűlés, mely közel 40 %-os emelkedést jelent. A tárgyalat napirendek száma csökkent 1994-hez képest, a hozott rendeletek és határozatok száma viszont közel azonos. Megítélésem szerint 40 %-kal több közgyűlésen jóval több munkát kellett volna elvégezni, tehát itt probléma van. Három okot látok, egyrészt az

előkészítő szakasz, nincsen bizottsági és hivatali szinten megfelelően előkészítve az anyag, másrészt a későbbi szakasz a közgyűlés, nagyon bőbeszédű közgyűléseket tartunk. Kérem ennek megvizsgálását, nem tartom elfogadhatónak, hogy évi hat kötelező közgyűlés helyett 30-at tartsunk.

Tarnóczy Attila: Egyetértek Kelemen képviselő által felsorolt problémákkal. Továbbra is az a véleményem, hogy a problémákat nem a belső szerkezeti egységek átalakításával kell megoldani.

Dr. Horváth György: A fogadónapi problémák megoldásával kapcsolatban a hivatal segítőkészséget mutat, de kérem, hogy a gyakori elutasító, nemleges válasz helyett próbáljon meg más megoldási lehetőséget is javasolni. Kérem, hogy az elintézés tartalmazó értesítést kapja meg a képviselő és a panaszos is. A Művelődési Osztállyal és a Sportcsoporttal kiváló munkakapcsolat alakult ki, mely remélem továbbra is folytatódni fog.

Marton István: Véleményem szerint a cél, a folyamat, a szervezet összhangját kell megteremteni. Megítélésem szerint az 1991-ben kialakult szervezet nem volt rosszabb az 1995. elején kialakultnál. A felmerült problémák nem tartoznak az érdemi szervezési kérdések közé. A testületnek csak arra van jogosítványa, hogy a szervezeti felállást meghatározza. Az 1. sz. mellékletben külön kellett volna szerepeltetni a soros és a folytatólagos ülések számát, mivel a 30 közgyűlés többsége folytatólagos volt.

Tüttő István: A jogorvoslatok számából kitűnik, hogy többségük megalapozott volt. Dr. Horváth György képviselő felvetésére válaszolom, hogy az elutasított határozatok esetén az ügyfelet tájékoztatjuk egyéb lehetőségeiről. A szabálysértés terén az jelent problémát, hogy az elkövetett szabálysértés és a kivetett bírság nincsen egyenes arányban a cselekménnyel. Úgy gondolom, hogy a hivatal a hatósági eljárásokban jelentősen előrelépett, bár a gyakorlatban továbbra is figyelemmel kell kísérni, hogy a józan ésszel és a kompromisszummal érdemes sok esetben az ügyfél számára viszonylag kedvezőbb döntést hozni. A gyorsaságnak alapja megfelelő feltételek biztosítása. Véleményem szerint a feltételeken javítana a kedvezőbb elhelyezés (pl. Szociális és Egészségügyi Osztály). Nem kellene kötelezni a jegyzőt a folyamatos átalakításra, csak a szükséges változtatások elvégzésére. Egyetértek Marton képviselővel a feladatokhoz kell a szervezetet kialakítani és nem pedig fordítva.

Magyar József: A hivatal mindig széleskörű segítséget nyújtott munkámban. Kérem jobban figyeljenek oda a díjmódosításnál arra, hogy a módosítandó díjak is kerüljenek a képviselők elé, mert különben nem tudunk mihez viszonyítani. Ugyanez vonatkozik a költségvetés készítésére is.

Elkészült a védett területek törvénye, de úgy gondolom, hogy nem elég ezt a törvényt meghozni, ellenőrizni is kellene.

A Műszaki Osztály sok munkát végzett, bár kevés segítséget kapott városüzemeltetési területen. A közbeszerzési törvénnyel még

nehezebb lett a helyzet, mert még korábbi döntést igényel, hogy korábban indulhasson a munka.

Ha egy rendeletről - melyet nem a testület alkotott - bebizonyosodik, hogy alkalmazhatatlan, akkor keressük meg a rendeletet alkotó minisztériumot és éljünk jelzéssel. A szociális ügyekkel kapcsolatban az osztály munkája elismerésre méltó. Nem tudom, hogy kötelességük-e az építtetőknak a házak színét jelezni, de felhívom a főépítész figyelmét, hogy az épülő házak színe nem olyanra sikerült, mint amelyet a főépítész jóváhagyott, ugyanakkor felelnünk kellene a város összképéért.

Zsoldos Ferenc: Javasolom a határozati javaslat 1. bekezdésből kihagyni a 2. mondatot, a 2. bekezdés pedig a következőképpen szöjljön: "Felkéri a Jegyzőt, hogy folyamatosan vizsgálja a Polgármesteri Hivatal szervezetéről és működéséről szóló 4/1995. (II. 14.) számú rendeletet és szükség szerint tegyen javaslatot a feladat- és hatáskörökhöz jobban alkalmazkodó belső szervezeti egységek kialakítására." A határidőt változatlanul december 15-ig, illetve folyamatosan 1998. december 15-ig javasolom.

Palotás Tibor: Kérem a jegyzőnőtől, a polgármester úrtól, hogy követelje meg a hivatal dolgozóitól, jelezzék azonnal, ha a közgyűlési döntés hibás.

Véleményem szerint szociális ügyekben továbbra sincs rend a hivatalban.

Hajgató Sándor: Megköszönöm a hivatal munkáját, kérem továbbra is ilyen körültekintően dolgozzanak.

Balogh Tibor: Nem értek egyet Palotás képviselővel, hiszen ha valaki elesik bizonyos támogatástól, az nem az osztály munkája miatt van, hanem a rendelet szab szigorúbb korlátokat. Az elutasított kérelmek esetén az osztály mindig felajánlja az igénybe vehető lehetőséget.

Suhai Sándor: Balogh Tibor képviselő korábbi kérdésére válaszolom, hogy a hivatal feladata nagyon összetett és nehéz: a testület előkészítése, kiszolgálása, a közgyűlés határozatainak végrehajtása, emellett a lakosság igényeinek kiszolgálása, kielégítése. A kiélezett társadalmi és gazdasági viszonyok között nagyon nehéz emberekkel foglalkozni. Tisztelettel kérek egy-egy bizottsági elnököt, képviselőt, jöjjön el ügyfélfogadásomra, hallgassa meg a lakosság panaszait, problémáit.

A Polgármesteri Hivatal a szakmai hozzáértését, emberségét adva becsülettel látja el feladatát. Meggyőződésem, hogy a felelősségnek van egy közvetlen szintje, és ez a felelősség nekünk hivatalon belül jelez valamit, hogy az aki aláírta az jól vagy rosszul ítélte meg egy konkrét ügyet. A konkrét felelősség kifelé már nem jelentkezik. Egy lakos ügyintézése kapcsán teljesen indifferens hogy mely ügyintéző írta alá azt a bizonyos helyes vagy helytelen döntést, itt a vezetés felelőssége jelentkezik.

Dr. Lukácsa Erzsébet: A beszámoló elkészítésében a Polgármesteri Hivatal minden osztálya részt vett. A beszámoló tükrözi, hogy munkánkat nagyban befolyásolja a munkanélküliség, hiszen minden területen jelen van. Megfogalmazásra került egy-egy képviselő részéről, hogy szervezetet átalakítani csak úgy lehet, ha azt a feladathoz alakítjuk. A Szociális és Egészségügyi Osztály kialakítása nem volt szerencsés, mivel két különböző területről van szó. A változtatást részben anyagi és részben technikai okok miatt eddig még nem tudtuk megtenni. Az említett osztály végzi a legnehezebb munkát, a dolgozók túlterheltek. Egyetértek Csákai képviselővel a szociálpolitikai ügyeket illetően.

Kelemen Z. Pál képviselőnek igaza van, saját rendeletünk betartásával problémáink vannak. A Közterület Felügyelet alkalmazottainak száma 10 fő, nagyon nehéz ekkora létszámmal ellenőrizni a várost.

Marton képviselőnek igaza van, a folytatólagos közgyűléseket is számításba vettem. Biztos, hogy az előkészítésben is akad probléma, hiszen a beszámolómban szerepel hogy előkészítetlenség hiányában napirendi pontok levételre kerültek. Előfordult olyan is, hogy bizottság idő hiányában nem tudta a napirendet megtárgyalni, ezért került levételre.

Egyetértek Horváth képviselő javaslatával, ha az állampolgár részéről kérés érkezik a hivatalhoz, akkor az állampolgár és a képviselő is kapja meg a választ.

Magyar képviselőnek ígérem, javaslatait figyelembe fogjuk venni. Zsoldos képviselő határozat-módosításra tett javaslatával egyetértek.

Kelemen Z. Pál: Kérem képviselőtársaimat, hogy a határozati javaslatot eredeti formájában fogadjuk el, különösen kiemelve benne a második bekezdést.

Ha nem nevezzük meg a felelősöket, akkor a felelősség elszemélytelenedik, elszürkül és a hivatalt nem lehet leváltani.

Balogh Tibor: Kérem a jegyzőnőt, hogy igennel vagy nemmel válaszoljon a kérdéseimre.

A hivatal által kiadott engedélyekért csak az engedélyt aláíró ügyintéző a felelős?

Dr. Takács Anikó: Nem.

Balogh Tibor: Mást nem lehet a szabálytalanságért felelősségre vonni?

Dr. Takács Anikó: Igen, lehet.

Balogh Tibor: A hivatal a szabálytalanságot elismeri, és mondhatja, hogy ártatlan?

Dr. Takács Anikó: Nem mondhatja.

Balogh Tibor: A szabálytalanság káros következményeit szenvedjék el a város lakói?

Dr. Takács Anikó: Nem.

Általánosságban a hivatal jól dolgozik. Vannak a hatósági munkának olyan területei, melyek nehezebbek. A szervezeti felépítést illetően egyetérték abban, hogy annak megváltoztatása még nem jelenti a problémák, gondok megoldását. A jövőben kidolgozásra kerülő tervezetet bizottsági szinten történő egyeztetés után a testület elé fogom terjeszteni.

A képviselők is segíteni tudnának abban, hogy a testületi ülések időtartama, illetve száma csökkenjen, ha bizottsági szakaszban egy téma megtárgyalásra került, döntés született, akkor a közgyűlésen nem kellene róla több órán át tárgyalni.

Suhai Sándor: Kérdezem az előterjesztőt, egyetért-e Tarnóczy képviselő határozati javaslatával?

Dr. Lukácsa Erzsébet: Egyetérttek.

Suhai Sándor: Aki egyetért azzal, hogy az első bekezdés legyen az első határozati javaslat, a második bekezdés a második határozati javaslat, kérem szavazzon.

A közgyűlés 13 szavazattal, 6 ellenszavazattal és 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Suhai Sándor: Kérdezem az előterjesztőt, egyetért-e a határozati javaslat első mondatával?

Dr. Lukácsa Erzsébet: Egyetérttek.

Suhai Sándor: Aki egyetért a határozati javaslat első mondatával, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Suhai Sándor: Zsoldos képviselő javasolta, hogy maradjon ki az első bekezdés második mondata, a második bekezdés pedig a következőként szóljon: "Felkéri a Jegyzőt, hogy folyamatosan vizsgálja meg a Polgármesteri Hivatal szervezetéről és működéséről szóló 4/1995. (II.14.) számú közgyűlési rendeletet és szükség szerint tegyen javaslatot a feladat- és hatáskörökhöz jobban alkalmazkodó belső szervezeti egységek kialakítására. Határidő: 1996. december 15., illetve folyamatos 1998. december 15." Előterjesztő egyetért?

Dr. Lukácsa Erzsébet: Egyetérttek.

A közgyűlés 14 szavazattal, 6 ellenszavazattal 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Suhai Sándor: Aki az előterjesztést - a módosításra figyelemmel - elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 15 szavazattal, 4 ellenszavazattal, 2 tartózkodással az előterjesztést elfogadja, és az alábbi határozatot hozza:

194/1996. számú határozat

- 1.) Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Polgármesteri Hivatal 1995. évi munkájáról szóló beszámolót elfogadja.
- 2.) Felkéri a Jegyzőt, hogy folyamatosan vizsgálja meg a Polgármesteri Hivatal szervezetéről és működéséről szóló 4/1995. (II.14.) számú közgyűlési rendeletet és szükség esetén tegyen javaslatot a feladat- és hatáskörökhöz jobban alkalmazkodó belső szervezeti egységek kialakítására.

Határidő: 1996. december 15.
folyamatos 1998. december 15.

Felelős: Dr. Takács Anikó jegyző

- 10.) Javaslat Élettér Állat- és Természetvédő Egyesület anyagi támogatására (írásban)

Előadó: Dr. Lukácsa Erzsébet aljegyző

Dr. Kerekes József: Véleményem szerint a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság nem számolt azzal, hogy az egyesület mekkora terhet vesz át az Önkormányzattól, amikor a támogatási kérelmet elutasította?

A telepen kb. 40-50 kutya él mostoha körülmények között, orvosi felügyelet alatt állnak és oltásban részesülnek. Fontos szempont, hogy ezek a kutyák nem a városban kóborolnak. Ha a költségvetésben a gyepmesteri telepen 1 kutya tartására napi 200 Ft-ot hagyunk jóvá, akkor miért nem tudjuk támogatni ezt az egyesületet? Már sok olyan támogatást nyújtott a közgyűlés egyesületeknek, szervezeteknek, melyek nem önkormányzati feladatot látnak el. Kérem a közgyűlést, támogassa az egyesület kérését.

Tarnóczy Attila: Támogatom az egyesület kérését.

Kelemen Z. Pál: Az egyesület működéséhez 300 e Ft-ot kapott az Önkormányzat 1996. évi költségvetéséből. Kiderült, hogy a vállalt feladatnak nem tud eleget tenni, ezért 150 e Ft-os igényt nyújtott be. Véleményem szerint egy civil szerveződés elsősorban civil társadalomra épít, és nem az Önkormányzatra.

Magyar József: Ez egy civil kezdeményezés felelőtlen emberek kutyatartási ambíciói után. Ezek a kutyák úgy kerültek az utcára, hogy felelőtlen emberek elengedték őket. Úgy érzem, hogy az ebadó - bevezethetetlen, mert nincs rá lehetőség - hiánya okozza ezt a helyzetet. Támogatom a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság döntését.

Palotás Tibor: Nem vettem részt a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság azon ülésén, ahol ezt a napirendi pontot tárgyalták, tehát nem szavaztam meg a kérelem elutasítását. Ez a szervezet egyedül végzi tevékenységét, így össze sem lehet hasonlítani a többi egyesülettel, illetve szervezettel. Támogatom az egyesület kérését.

Tüttő István: A szervezet az önkormányzat felhívására jött létre. A menhelyt 3 mFt-tal kellene legalább ahhoz támogatni, hogy ugyanezzel az állatlétszámmal a vállalt feladatát el tudja látni. A kérdést meg kell vizsgálni állatorvosoknak és a Műszaki Osztálynak. Jelen pillanatban több összeget nem tudunk erre a célra áldozni.

Suhai Sándor: Javaslatom, hogy egyszer adjunk még támogatást a menhely számára, de számoljanak be a munkájukról, a közgyűlés pedig szabja meg, hogy a jövőben milyen mértékben tudja támogatni az egyesületet.

A költségvetésben 1 200 eFt szerepel állategészségügyi tevékenységre, melyből az I. félévben 64 eFt került elköltésre. Kérem a testületet azzal a megkötéssel fogadja el a 150 eFt-os támogatást, hogy még ez évben beszámoltatja az állatvédő egyesületet.

Kalmár István: Mi biztosítékot lát arra a polgármester, hogy két hónap múlva újabb 150 eFt-os igénnyel nem fog előállni az egyesület, hiszen az előterjesztésből kiderül, hogy a 300 eFt-ot IV.22-én utaltuk át, és június 7-én már itt volt az újabb igény. Úgy gondolom, korlátot kellene szabni az e fajta tevékenységeknek.

Suhai Sándor: Javasolom, szabja meg a közgyűlés korlátként, hogy az egyesületet beszámoltatja a munkájáról, feladatokat és kereteket határoz meg, amelyek között ez a tevékenység folyhat.

Magyar József: Felmerül a kérdés, hogy miért nem próbálnak a HUMÁN GESZ, vagy a Polgármesteri Hivatal valamelyik intézményétől ételmaradékot szerezni a kutyáknak.

Mátyás József: Az állatvédő egyesület nagy segítséget nyújt a városüzemeltetésnek, ezért javaslom a támogatás megszavazását.

Suhai Sándor: Kérdezem az előterjesztőt, egyetért-e azzal, hogy egyszeri támogatást nyújtsunk az egyesület számára, azzal a megkötéssel, hogy részükre feladatokat szab a testület és munkájukról kötelesek beszámolni?

Dr. Lukácsa Erzsébet: Nem értek egyet.

Suhai Sándor: Ki ért azzal egyet, hogy egyszeri támogatást nyújtsunk az egyesületnek és felkérjük az egyesület vezetőjét, hogy a tevékenységükről adjon tájékoztatást?

A közgyűlés 12 szavazattal, 4 ellenszavazattal, 3 tartózkodással a javaslatot elfogadja, és a következő határozatot hozza:

195/1996. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése az Élettér Állat- és Természetvédő Egyesületnek az állatmenhely működési kiadásának finanszírozására további 150 eFt-ot biztosít az állategészségügyi tevékenység 1.200.000 Ft-os előirányzatából, a 150.000 Ft egyidejű zárolásával, működési célú támogatás előirányzatának egyidejű növelésével.

Felkéri az egyesület vezetőjét, hogy tevékenységükről adjon tájékoztatást.

Határidő: 1997. március 15.

Felelős: Suhai Sándor polgármester
Váriné Dr. Apáthy Zsuzsanna az Élettér Állat- és Természetvédő Egyesület elnöke

11.) Előterjesztés a Petőfi u. 5. szám alatti, volt fiúkollégium épületének hasznosítására (írásban)

Előadó: Suhai Sándor polgármester

Béres Márton: Javaslom a határozati javaslat utolsó bekezdéséből törölni a: "Sikertelen pályázat esetén" mondatrészt. Ez számomra azt is jelenti, hogy meg kell vizsgálni az önkormányzati intézmények áthelyezésének költségeit. Mindenképpen hasznosítási módokat az, hogy szociális centrumként próbálja a város hasznosítani a fiúkollégiumot.

Suhai Sándor: Számomra elfogadható a módosítás, és természetesen párhuzamosan gondolkozunk a hasznosításról. Aki egyetért azzal, hogy párhuzamosan a megpályáztatással történjen a hasznosításra egy elképzelés kidolgozása, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

Suhai Sándor: Aki az előterjesztést - a módosításra figyelemmel - elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja, és a következő határozatot hozza:

196/1996. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése pályázat útján történő értékesítésre jelöli ki a Nagykanizsa, Petőfi u. 5. szám alatt található fiúkollégium épületét.

A pályázatot funkcionális kötöttség nélkül kell kiírni, a megajánlott vételárról a pályázónak kell nyilatkoznia.

A benyújtott pályázatokat az árajánlat megjelölésével ismételten a Közgyűlés elé kell terjeszteni a vevő személyének kiválasztása céljából.

Az épület eladásra történő meghirdetését országos sajtótermékben, ingatlanforgalmi szaklapban is közzé kell tenni.

Utasítja a polgármestert, hogy a pályázatok benyújtásának és elbírálásának időpontjáig az épület őrzéséről gondoskodjon.

Meg kell vizsgálni az önkormányzati intézmények áthelyezésének költségeit és a felszabaduló ingatlanok eladásából várható bevételek alakulását, majd azt döntésre ismételten a Közgyűlés elé kell terjeszteni.

Határidő: 1996. november 15.

Felelős : Suhai Sándor polgármester

12.) Magyar József önálló képviselői indítványa

Suhai Sándor: Aki egyetért azzal, hogy Magyar József képviselő önálló képviselői indítványát bizottsági szakaszba helyezzük, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja, és a következő határozatot hozza:

197/1996. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért a lakásépítéssel, bővítéssel, első lakáshoz jutás támogatásával kapcsolatos rendelet felülvizsgálatával.

Szükségesnek tartja a rendelet módosítását, mely az Egészségügyi és Szociális-, a Gazdasági és Városüzemeltetési, valamint az Ügyrendi-, Jogi és Közrendi Bizottság véleményezését követően kerüljön a közgyűlés elé.

Határidő: 1996. november 1.

Felelős : Dr. Takács Anikó jegyző
Dr. Csákai Iván a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke,
Kalmár István a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság elnöke,
Balogh György az Ügyrendi-, Jogi és Közrendi Bizottság elnöke

Z á r t ü l é s

A **zárt** ülésen elhangzott hozzászólásokat, javaslatokat a zárt ülésről készült **k ü l ö n** jegyzőkönyv tartalmazza.

Suhai Sándor: Kihírdetem a zárt ülésen hozott határozatokat.

13.) Fellebbezések (írásban)

- a.) Karádi Gyula nagykanizsai lakos jövedelempótló támogatás ügye

A közgyűlés 16 szavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

198/1996. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Karádi Gyula Nagykanizsa, Körmös u. 24. sz. alatti lakos jövedelempótló támogatás ügyében benyújtott fellebbezését elutasítja, az I. fokú határozatot változatlanul helyben hagyja.

- b.) Korcsmáros Istvánné nagykanizsai lakos jövedelempótló támogatás ügye

A közgyűlés 16 szavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

199/1996. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése
Korcsmáros Istvánné Nagykanizsa, Szent Rókus u.
36. sz. alatti lakos jövedelempótló támogatás
ügyében benyújtott fellebbezését elutasítja, az
I. fokú határozatot változatlanul helyben hagyja.

- c.) Németh Imre nagykanizsai lakos jövedelempótló
támogatás ügye

A közgyűlés 19 szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot
elfogadja és a következő határozatot hozza:

200/1996. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Németh
Imre Nagykanizsa, Rózsa u. 22. sz. alatti lakos
jövedelempótló támogatás ügyében benyújtott
fellebbezését elutasítja, az I. fokú határozatot
változatlanul helyben hagyja.

- d.) Kiskorú Orsós Aranka, Orsola Szilvia nagykanizsai
lakosok rendszeres nevelési segélyének ügye

A közgyűlés 18 szavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot
elfogadja és a következő határozatot hozza:

201/1996. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Kiskorú
Orsós Aranka, Orsola Szilvia Nagykanizsa, Rákóczi
u. 40. sz. alatti lakos rendszeres nevelési
segélyének ügyében benyújtott fellebbezését
elutasítja, az I. fokú határozatot változatlanul
helyben hagyja.

- e.) Pulger Raffaelné nagykanizsai lakos jövedelempótló
támogatás ügye

A közgyűlés 17 szavazattal, 3 tartózkodással a javaslatot
elfogadja és a következő határozatot hozza:

202/1996. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Pulger Raffaelné Nagykanizsa, Zemplén Gy. u. 3/A sz. alatti lakos jövedelempótló támogatás ügyében benyújtott fellebbezését elutasítja, az I. fokú határozatot változatlanul helyben hagyja.

f.) Tálos László nagykanizsai lakos jövedelempótló támogatás ügye

A közgyűlés 18 szavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

203/1996. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Tálos László Nagykanizsa, Szentendrei u. 76. sz. alatti lakos jövedelempótló támogatás ügyében benyújtott fellebbezését elutasítja, az I. fokú határozatot változatlanul helyben hagyja.

Tarnóczy Attila: Köszönöm Papp Ferenc képviselő gyors intézkedését. Kihirdetem, hogy a HSMK szombaton 14.00 órától 18.00 óráig taneszköz börzét tart.

Suhai Sándor polgármester más tárgy nem lévén 22.10 órakor az ülést bezárja. (Az ülésről hangfelvétel készült.)

Kmf.

Dr. Takács Anikó
jegyző



Suhai Sándor
polgármester