

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése **2010. október 28-án (Csütörtök) 13.00 órakor** tartott **szoros nyílt** üléséről.

Az ülés helye: Vasemberház, Díszterem
Nagykanizsa, Erzsébet tér 1-2.

Jelen vannak: Balogh László, Bene Csaba, Bicsák Miklós, Bizzer András, dr. Csákai Iván, Cseresnyés Péter, Dénes Sándor, Dr. Etler Ottó, Dr. Fodor Csaba, Gábris Jácint, Gyalókai Zoltán Bálint, Jerausek István, dr. Károlyi Attila József, Kovács János, Marton István, Sajni József, Szőlősi Márta Piroska, Tóth Nándor képviselők

Tanácskozási joggal megjelentek: Karádi Ferenc alpolgármester, dr. Tuboly Marianna jegyző, dr. Gyergyák Krisztina aljegyző, Maronicsné dr. Borka Beáta osztályvezető, Somogyi Ottó osztályvezető, Szmodics Józsefné osztályvezető, Osváth Sándorné, Tárnok Ferenc osztályvezető, Rodekné Hederics Erika megbízott irodavezető, Deák-Varga Dénes városi főépítész, dr. Farkas Roland irodavezető, Kámán László a Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt. vezérigazgatója, Gáspár András a VIA Kanizsa Városüzemeltető Nonprofit Zrt. vezérigazgatója, Horváth István divízióvezető, Polai József külsős bizottsági tag, Gondi Zoltán külsős bizottsági tag, Kericsmaricsné Kövendi Ibolya intézményvezető

Cseresnyés Péter: Határozatképesek vagyunk. Ezzel megnyitom a mai közgyűlést. Első feladatunk az, hogy a megválasztott, de esküjüket még le nem tett külső bizottsági tagok eskütételét megejtsük. Arra kérek mindenkit, hogy az eskü elmondása idején álljanak fel. A megválasztott bizottsági tagokat pedig kérem, hogy a mikrofon elé jöjjenek ki, és az előmondott szöveg alapján tegyék le az esküt.

A 2010. október 14-i alakuló ülésen megválasztott - akkor nem jelenlévő - külső bizottsági tag (Gondi Zoltán és Polai József) eskütétele.

Cseresnyés Péter: A közgyűlést folytatjuk. A meghívóban szereplő - Javaslat az önkormányzati bizottságok tagjainak megválasztására szóló – 29-es napirendi pontot visszavonom, és a novemberi ülésre terjesztem elő. Tehát a 29-es pontot visszavonom.

A meghívóban szereplő - Törvényességi észrevétel Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2010. március 30-i ülésén elfogadott „Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata mobil- és vezetékes telefonszolgáltatás vállalkozásba adására” előterjesztés alapján hozott 150/2010. (III.30.) határozathoz – 24-es napirendi pontot visszavonja, tekintettel a III. sz. Polgármesteri tájékoztató kiegészítésben foglaltakra. Tehát a polgármesteri tájékoztatóban foglaltak lépnek ennek a helyébe. A „Javaslat a Délzalai Víz- és Csatornamű Zrt. 2011. évi üzleti tervének elfogadására” napirendi pont a meghívóval ellentétben zárt ülésen kerül megtárgyalásra, mivel Kassai Zoltán elnök-vezérigazgató úr nyilatkozata szerint a napirendi pont tartalma a Ptk.-ról szóló 1959. évi IV. tv. 81. § (2) bekezdésében foglaltak alapján üzleti titoknak minősül.

A meghívóban nem szereplő alábbi előterjesztések napirendre vételét javaslom:

- Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város településrendezési tervének (településszerkezeti terv, szabályozási terv, helyi építési szabályzat) módosítására (írásban)

- az előterjesztés 2010. október 25-én került a honlapra

A meghívóban szereplő alábbi előterjesztésekhez van kiegészítés:

3. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és a vagyonhasznosítás szabályairól szóló rendelet megalkotására (írásban)
14. Javaslat a 2011/2012. tanévben indítható szakmacsoportok és szakmák meghatározására az RFKB irányelvei alapján (írásban)
17. Javaslat a Kanizsai Box Klub támogatási kérelmének elfogadására (írásban)
23. Javaslat a 2011. évi ellenőrzési terv megállapítására (írásban)
Előterjesztő: dr. Tuboly Marianna jegyző
26. Polgármesteri tájékoztató (írásban)
 - egy kiegészítés a Víz- és Csatornamű Zrt. köz-, illetve taggyűlésén az önkormányzat tulajdonosi álláspontját képviselő személy megbízásáról határozati javaslat.
 - II. számú kiegészítés 2010. október 26-án került a honlapra
 - III. számú kiegészítés a közgyűlés előtt került kiosztásra
30. Javaslat a Zala Megyei Önkormányzat által alapított kitüntetések adományozására (írásban). Itt egy kiegészítésről van szó. Egy új javaslatcsomagról.
35. Javaslat a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény rendelkezéseinek végrehajtására (írásban). Zárt ülésen kell tárgyalnunk, ugyanis az egyik tag nem járult hozzá a nyílt ülésen való tárgyalásra.

A napirendhez, akinek van hozzászólása, az nyomjon gombot, legyen szíves.

Dr. Csáka Iván: Egy vendéglátóegység működésével kapcsolatban interpellálni szeretnék.

Bicsák Miklós: A 27. napirendi pontnál, interpellációk, kérdéseknél egy nagyon fontos szóbeli interpellációt kívánok tenni. Témám: Miért akadályozza a hatóság már hosszú ideje egy 10 évvel működő vállalkozást a Magyar utcán. Nem kívánom a vállalkozást megnevezni. Jelenleg is öt fővel dolgozik. A 74-es útról a behajtási engedélyével kapcsolatban.

Cseresnyés Péter: Bicsák képviselőtársam, nem akarom Önbe fojtani a szót. Az lenne a kérésem, hogy ilyenkor a címét mondjuk el és majd az interpellációk során.

Bicsák Miklós: Akkor a lényegem az, hogy a vállalkozónak az engedélyével kapcsolatban szeretnék.

Balogh László: Kettő interpellációm lenne. Az egyik interpelláció a Berzsényi lakótelep játszótéren ügyében, de remélem azt, hogy ezt, mivel polgármester úr volt olyan szíves, hogy a polgármesteri tájékoztatóban is ezt a problémakört próbálja kezelni, lehet, hogy erre nem is kerül sor, de hadd legyen mégis így egy előre lebegtetve általam ezen interpellációs lehetőség. A másik pedig: Javaslat Nagykanizsa kulturális értékeinek gyarapítása című.

Sajni József: A 27-es napirendnél, az interpellációk, kérdések során szeretnék szót ejteni a főzőkonyhával rendelkező intézmények közbeszerzéséről.

Cseresnyés Péter: Sima kérdés lesz akkor?

Sajni József: Igen.

Cseresnyés Péter: Több hozzászólót nem látok. Akkor a napirendi ajánlást szavazásra teszem fel. Aki a felolvasott kiegészítésekkel együtt el tudja fogadni a mai ülésünk napirendjét az, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 15 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

474/2010.(X.28.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a következő napirendi pontokat tárgyalja:

Nyílt ülés:

1. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata a 2010. évi költségvetéséről szóló 10/2010.(III.08.) számú rendeletének módosítására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
2. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2007.(IV.23.) számú rendelet és az önkormányzati rendeletek felülvizsgálatára (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
3. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és a vagyonhasznosítás szabályairól szóló rendelet megalkotására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
4. Javaslat a vállalkozások támogatásáról szóló többször módosított 20/2005.(V.9.) számú rendelet módosítására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
5. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata gazdasági programjának ütemterve (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
6. Javaslat a Térségi Egységes Pedagógiai Szakszolgálat és Tanulási Képességet Vizsgáló Szakértői és Rehabilitációs Bizottság TÁMOP 3.1.1. a kora gyermekkori intervenciót támogató programban való részvételre (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
Meghívott: Gellén Melinda a Térségi Egységes Pedagógiai Szakszolgálat és Tanulási Képességet Vizsgáló Szakértői és Rehabilitációs Bizottság vezetője Nk., Rózsa u. 9.
7. Javaslat a KEOP-2009-6.2.0/B kódszámú, „Fenntarthatóbb életmódot és fogyasztási lehetőségeket népszerűsítő, terjedésüket elősegítő mintaprojektek” című közoktatási intézményi pályázat benyújtására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
Meghívott: Bene Csaba a Zsigmond Vilmos és Széchenyi István Szakképző Iskola igazgatója Nk., Hunyadi u. 18.
8. Javaslat „Egészségügyi alapellátás fejlesztése Nagykanizsa-Miklósfa városrészben” fejlesztés engedélykiratának elfogadására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
Meghívott: Kercsmaricsné Kövendi Ibolya az Egészségügyi Alapellátás vezetője
9. Javaslat a „választókerületi képviselői céltartalék” fejlesztési működési kiadásokra előirányzatának felhasználására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
10. Javaslat az Egyesített Bölcsőde Alapító Okiratának módosítására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
Meghívott: Körmendi Viktória intézményvezető Egyesített Bölcsőde Nk., Rózsa u. 7/a
11. Javaslat önkormányzati intézmények alapító okiratainak módosítására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

12. Javaslat intézményfenntartó társulási megállapodások módosítására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
Meghívottak: Póczai Zoltán Sormás, Fő u. 1., Kanász János Surd, Kossuth u. 2., Gilicze Sándor Nemespátró, Petőfi u. 3., Novák Csaba Liszó, Kanizsai u. 2., Jancsecz Lajos Belezna, Szabadság tér 20., Bali Veronika Hosszúvölgy, Kossuth u. 7., Bodó Tamás Homokkomárom, Jókai u. 35.
13. Javaslat a 2011/2012. tanévben indítható szakmacsoportok és szakmák meghatározására az RFKB irányelvei alapján (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
Meghívottak: Balogh László a Batthyány Lajos Gimnázium és Egészségügyi Szakközépiskola igazgatója, Nk., Rozgonyi u. 23., Szermek Zoltán a Mező Ferenc Gimnázium és Közgazdasági Szakközépiskola igazgatója, Nk., Platán sor 3., Farkas Tünde a Cserhádi Sándor Műszaki Szakképző Iskola és Kollégium igazgatója, Nk., Ady E u. 74/a., Göncz Ferenc a Thúry György Kereskedelmi, Vendéglátó és Idegenforgalmi Szakképző Iskola igazgatója, Nk., Ady E u. 29., Bene Csaba a Zsigmond Vilmos és Széchenyi István Szakképző Iskola igazgatója, Nk., Hunyadi u. 18., Mérksz Andor a TISZK ügyvezető igazgatója, Nk., Erdész u. 30.
14. Javaslat oktatási-nevelési intézményekben korengedményes nyugdíjazás engedélyezésére (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
Meghívottak: Szivárvány EGYMI Nk., Rózsa u. 9., Batthyány Lajos Gimnázium és Egészségügyi Szakközépiskola Nk., Rozgonyi u. 23., Cserhádi Sándor Műszaki Szakképző Iskola és Kollégium Nk., Ady E. u. 74/A.
15. Javaslat intézményvezető munkaidő eltérítésének engedélyezésére (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
Meghívott: Gellén Melinda a Térségi Egységes Pedagógiai Szakszolgálat és Tanulási Képességet Vizsgáló Szakértői és Rehabilitációs Bizottság vezetője Nk., Rózsa u. 9.
16. Javaslat a Kanizsai Box Klub támogatási kérelmének elfogadására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
Meghívott: Draskovics Szilárd Klub elnök Nk., Herkules út 22.
17. Beszámoló a „Thrák Királyok Völgye” kiállításról (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
Meghívottak: Farkas Tibor igazgató Nk., Széchenyi tér 5-9., Kőfalvi Csilla intézményegység-vezető Nk., Erzsébet tér 14-15.
18. „Nagykanizsa Megyei Jogú Város funkcióbővítő fejlesztése – Belvárosi Akcióterületi Terv” című pályázat támogatási szerződés módosítása (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
19. Javaslat közterületek elnevezésére (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
20. Fogászati szakellátási feladat részbeni átadása és átminősítése (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
Meghívottak: Prof. Dr. Bátorfi József a Kanizsai Dorottya Kórház Főigazgatója, Szlávecz Lászlóné a Kanizsai Dorottya Kórház Gazdasági Igazgatója, Kericsmaricsné Kövendi Ibolya az Egészségügyi Alapellátás vezetője
21. Javaslat a Fogyatékkal Élők Integrált Intézménye intézményvezetői pályázatának közzétételére (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
22. Javaslat a 2011. évi ellenőrzési terv megállapítására (írásban)
Előterjesztő: dr. Tuboly Marianna jegyző

23. Tájékoztató a Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt., Városfejlesztési Divíziójának 2010. év III. negyedévi működéséről (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
24. Polgármesteri tájékoztató (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
25. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város településrendezési tervének (településszerkezeti terv, szabályozási terv, helyi építési szabályzat) módosítására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
26. Interpellációk, kérdések (írásban)
27. Napirend utáni felszólalások

Zárt ülés:

28. Javaslat a Délzalai Víz- és Csatornamű Zrt. 2011. évi üzleti tervének elfogadására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
29. Javaslat a Zala Megyei Önkormányzat által alapított kitüntetések adományozására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
30. Baumeister Kft. kamat-elengedési kérelme (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
Meghívott: Kustor Ferenc ügyvezető Baumeister Kft. Nk., Szent Imre u. 5.
31. Javaslat döntéshozatalra a nagykanizsai 02163/2 hrsz. Ingatlan 1254/394500 tulajdoni hányadára vonatkozó elővásárlási jog gyakorlása ügyében (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
32. Javaslat a Lakásügyi Előkészítő Bizottság tagjának megválasztására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
33. Városrehabilitációs ad-hoc bizottság szervezeti felépítése (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
34. Javaslat a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény rendelkezéseinek végrehajtására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
Meghívottak: Via Kanizsa Városüzemeltető Nonprofit Zrt., Kanizsa Uszoda Kft., Kanizsa TV, Kanizsa Újság Kft., Nagykanizsai Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft., Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolg. Zrt., Nagykanizsa és Térsége TISZK, Nagykanizsa-Saubermacher-Pannónia Hulladéklerakót Üzemeltető Kft., Délzalai Víz- és Csatornamű Zrt., Nagykanizsa és Környéke Foglalkoztatási, Szociális és Közművelődési Nonprofit Kft.
35. Tájékoztató a Thúry György Kereskedelmi, Vendéglátó és Idegenforgalmi Szakképző Iskolában folytatott törvényességi ellenőrzésről és javaslat munkáltatói intézkedésre (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
Meghívott: Göncz Ferenc a Thúry György Kereskedelmi Vendéglátó és Idegenforgalmi Szakképző Iskola igazgatója Nagykanizsa, Ady E. u. 29.
36. Fellebbezések (írásban)

**1. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata a 2010. évi költségvetéséről szóló 10/2010.(III.08.) számú rendeletének módosítására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester**

Cseresnyés Péter: Hozzászólókat várok az 1. napirendi ponthoz.

Bene Csaba: A Pénzügyi Bizottság véleményét szeretném ismertetni. Nem kívánom ismertetni minden napirendi pontnál a Pénzügyi Bizottság véleményét, csak a költségvetésnél, ahol véleményt kell megfogalmaznia a Pénzügyi Bizottságnak. A Pénzügyi Bizottság határozta így szól: A Pénzügyi Bizottság a Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata a 2010. évi költségvetéséről szóló 10/2010.(III.08.) számú rendeletének módosítására előterjesztéssel egyetért, a közgyűlésnek elfogadásra javasolja. A Pénzügyi Bizottság véleménye, hogy az előterjesztés korrekt, tartalmazza az elmúlt időszakban bekövetkezett változásokat, átvezetéseket. Tanulságos lehet a közgyűlés számára az eddig megszavazott különböző pénzekről szóló felsorolás, amelyek rontják a város pénzügyi helyzetét. A bizottság felhívja a közgyűlés figyelmét, hogy nagyon meggondoltan kell a későbbiekben bármilyen célra pénzeszközöket megszavazni annak a tájékoztató anyagnak a tükrében is, amit a bizottság és a közgyűlés a hitelállomány alakulásáról megkapott. Tehát sokkal felelősebb gondolkodást igényel a képviselőtestület részéről a későbbi munka.

Balogh László: Jómagam is azt szeretném jelezni, hogy csak akkor fogok szólalni elnökként, ha szorosan és lényegesen való mondandóm lesz. Egyhangú szavazatok esetén nagyon nem teszem ezt a megszólalást. Ezt most így először azonban elmondom, hogy az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sportbizottság a költségvetési rendelet módosítását 7 igennel, 1 tartózkodással támogatta, egyféle automatizmusként kezelve a dolgot.

Marton István: Én nagyon remélem, hogy az 1/1-es táblában szereplő működési célú hitelfelével, ami eredetileg 575 millió forint volt és itt 731 millió van beállítva, én tudom, hogy az előző közgyűlés utolsó ülésén még ettől is nagyobb összeget szavazott meg. Én nagyon bízom benne, hogy ez a szám nem jó és ez messze alatta lesz az eredeti számnak. Ebben a hátralévő két hónapban ennyi működési célú hitelfelvételt, megítélésem, akkor lehetne megejteni, hogyha szívlapáttal szórnánk a pénzt.

Karádi Ferenc: Ez a kifejezés, hogy szívlapáttal szórja valaki a pénzt, ez természetesen így nem volt soha igaz. Mindig csak szükséges feladatokra volt meghatározva a közgyűlésben határozati javaslat és tudomásom szerint a közgyűlés együtt csak olyanokat szavazott meg, amelyek indokoltak voltak.

Cseresnyés Péter: Több hozzászólót nem látok. Akkor szavazásra teszem fel a rendeleti javaslatot. Aki el tudja fogadni a megfogalmazott rendeleti javaslatot, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 14 igen, 1 nem és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

34/2010.(XI.04.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 34/2010.(XI.04.) számú önkormányzati rendelete a 2010. évi költségvetésről szóló 22/2010.(V.07.), a 26/2010.(VI.29.) és a 31/2010.(IX.14.) számú rendeletekkel módosított 10/2010.(III.08.) számú rendeletének módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

2. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2007.(IV.23.) számú rendelet és az önkormányzati rendeletek felülvizsgálatára (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Kérem a hozzászólókat, ha vannak. Mivel hozzászólót nem látok, lezárom a vitát. Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, amely rendelkezik arról, hogy hogyan vizsgáljuk át, nézzük át a Szervezeti és Működési Szabályzatot, és a rendeleteinket milyen ütemezéssel és milyen hatáskörrel, feladatkörrel. Aki a határozati javaslatot el tudja fogadni, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 14 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

475/2010.(X.28.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése jelen előterjesztés 1. sz. mellékletében foglaltak szerint felkéri a polgármestert a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2007. (IV. 23.) számú rendelet, továbbá az önkormányzati rendeletek felülvizsgálatára.

Határidő: 2011. márciusi soros közgyűlés

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: az előterjesztés 1. sz. melléklete szerint)

3. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és a vagyonhasznosítás szabályairól szóló rendelet megalkotására (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: A vitát megnyitom. Kiegészítés is beépítésre került, mert az ügyrendi bizottság javaslatokat tett és ezeket beépítettük természetesen kiegészítésként a javaslatba.

Bene Csaba: Akkor én nem olvasnám fel az ügyrendi bizottság által megfogalmazott módosításokat, mert a Pénzügyi Bizottság ülésére is bejöttek ezek a módosítások. A Pénzügyi Bizottság 7 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Tóth Nándor: Tisztelt polgármester úr, mivel tetszett említeni az ügyrendi bizottságot, hogy kiegészítéssel élt, annyit szeretnék elmondani róla, hogy ezek pontosítások voltak jobbra, tehát nem voltak jelentős változtatások és való igaz, hogy megfogalmazódtak és kértük, hogy épüljön be az eredeti anyagba.

Cseresnyés Péter: Amit meg is tettünk. Több hozzászólót nem látok, ezért a rendeleti javaslatot szavazásra teszem fel. Aki el tudja fogadni a rendeleti javaslatot, az nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 15 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

35/2010.(XI.04.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 35/2010.(XI.04.) számú rendelete az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és a vagyonhasznosítás szabályairól.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

4. Javaslat a vállalkozások támogatásáról szóló többször módosított 20/2005.(V.9.) számú rendelet módosítására (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Hozzászólásokat várok. Itt munkahelyteremtés támogatásáról van szó, ebben a javaslatban. Munkahelyteremtés támogatását határoztuk és azon egy kicsit módosítottunk az eredetihez képest. Mivel több hozzászóló, egyáltalán nem látok hozzászólót, ezért a vitát lezárom. Kérem, aki el tud..... Bár Marton István később nyomott gombot, mint lezártam a vitát, de azért természetesen megadom a szót neki.

Marton István: Az 1. § 2. pontjánál pályázatot nyújthat be az a vállalkozás, amelynél a foglalkoztatottak létszáma meghaladja az 50 főt és az új munkahelyek létesítésének aránya a pályázat benyújtását megelőző öt év közül a legmagasabb foglalkoztatott létszámhoz viszonyítva, meghaladja a 40 %-ot. Na most a legutolsó ilyen előterjesztésben még 50 % volt. Tehát, ha innen nézem a kérdést, akkor ez előrelépést is jelenthetne, csak ez azt jelenti, hogy gyakorlatilag ilyen vállalkozóra, mondjuk egy ciklus alatt egyre, vagy kettőre akadhatunk. Hogy miért van ez a százalékos határ, ezt meg nem tudom érteni. Én úgy gondolom, hogy vissza kellene térni az eredeti, annak idején még általam benyújtott javaslatához, mert ezzel kizárunk egy csomó vállalkozást.

Bizzer András: Én megpróbálom elmagyarázni Marton képviselő úrnak ezt a 40 %-ot. Arról van itt szó, hogy mi egy sokkal jobb módosítást szeretnénk elfogadni, mint amit Önök a választások előtt. Ugyanis ez egy szakmailag átgondolt előterjesztés. Ez a 40 %-os limit azért van benne, mert mi hosszú távon szeretnénk munkahelyeket teremteni. Ugye hosszú távon úgy lehet munkahelyeket teremteni, hogy egyrészt támogatjuk a kis- és középvállalkozásokat. Ez idáig is megvolt a rendeletben, ezután is megmarad. A másik pedig az, hogy ha egy nagyvállalat jön ide, és beruházást tesz, akkor igenis írjuk elő, hogy önmagához képest nagyobb beruházást tegyen, mert ez azt jelenti, hogy akkor hosszú távon tervez, és a megvalósuló munkahelyek hosszútávon maradnak itt Nagykanizsán. Hogyha van egy nagyvállalat, és önmagához képest pár százalékos létszám-bővítést tervez, ugyan az is munkahelyteremtés, de ugye kifizetjük rá az adófizetők pénzét és holnapután, mivel a nagyvállalat számára ez egy jelentéktelen bővítés volt, holnapután a leépítések során ezek a munkahelyek mégiscsak megszűnnek. Tehát feleslegesen adunk adóforintokat az ilyen munkahelyek létrehozatalára, amelyek nem hosszútávon maradnak itt Nagykanizsán. Tehát ez egy igenis szakmailag átgondolt módosítás és ezáltal biztosíthatjuk azt, hogy a rendelkezésre álló forrásokból minél több hosszútávon itt maradó munkahelyet tudjunk létrehozni Nagykanizsán.

Marton István: Nézzünk akkor egy példát. Van itt egy ezerfős cég, akkor annak legalább 400 embert kell alkalmaznia, hogy erre jogosult legyen. Ez egyébként diszkriminatív és nem is hiszem, hogy az uniós szabályozást megállja. Ugye, amiről sokszor beszéltünk a korábbi előterjesztések kapcsán, ez a 200 ezer eurós deminimis törvény az uniónak, ami három pénzügyi év tekintetében nem teszi lehetővé több mint 200 ezer euró kifizetését. Ez bőségesen elég korlát. Én úgy gondolom, hogy számtalan erénye van annak, ha akárcsak egyet vagy kettőt csinál, mert én most nem akarok cégeket megnevezni, akik ezelőtt elkezdtek harminc, negyven emberrel és most már mondjuk, 300-400 fő között vannak, és szépen apránként épültek fel. Az teljes tévedés, mondhatnám azt, hogy dőreség azt hinni, hogy az tervez hosszabb távra, aki mindjárt legalább 40 %-ot akar növeszteni. Én azt mondom, hogyha a gazdasági oldalát nézzük csak, amit egyébként nem szabad, mert azt is nézni kell, hogy a korábbi

munkanélküli, ha dolgozhat, akkor annak bizony az önbecsülése is jelentősen megnő, de nem kell, mondjuk munkanélküli segélyt fizetni. Fizeti a cég az építményadót, az iparüzési adót, és hát végül is a személyi jövedelemadó önkormányzatra jutó része is itt marad. Ez sokkal több, sőt többször több mint amennyit mi erre költenénk. Ugye hiába van beállítva évről-évre jelentős összeg a költségvetésbe, eléggé szolidan jelentkezik az igények, mert például az idei évre is, itt nézem az anyagban, eddig a pillanatig 8 millió forint került felhasználásra. Tehát itt nem attól kell félni, hogy túlzottan megterhelik a költségvetést, bár tennék meg, mert az általam előbb felsorolt négy témakörben jóval több jön vissza, hanem arról, hogy serkentsünk jobban, mert ez a serkentés is csekély és ezt diszkriminatívvá tenni szerintem teljességgel tisztességtelen.

Bicsák Miklós: Én Bizzer képviselőtársammal nem tudok egyáltalán. Az élet nem ezt diktálja kedves képviselőtársam. Én nagyon kérném a tisztelt közgyűlést, gondolkozzunk el azon. Én visszamenőleg most így csettintésből tíz olyan vállalkozást fel tudnák és fel kívánok sorolni, akik Nagykanizsa környékére azért mentek ki, mert tőlünk, a helyi önkormányzattól, beleértve jómagam is, mert 16 éve képviselő vagyok, nem támogattuk megfelelően a kis- és középvállalkozásokat. Ha mi ezeket a kis, kicsi mikro családból kiinduló vállalkozásokat, sőt munkahelyet adó embereket alkalmazó vállalkozást nem támogatjuk a jövőben is, végünk van, ezt higgyék el. Ezt most nem vegyék rivalkodásnak. Jövőre megfelelően el kívánom mondani, saját vállalkozásom tíz főnél nagyobb vállalkozást kíván, ha a támogatást, a pályázatokat sikeresen elnyeri a cég. Nekünk ilyenekre mind oda kell, saját önerőből tesszük ezt a jó elmúlt évek eredményei alapján, a megspórolt profitot erre használjuk fel. De ha mi azokat az embereket, akik nap mint nap panaszkodnak, hogy te, mi szívesen maradtunk volna itt, de semmi olyan támogatást nem, ezt kérném, hogy gondoljuk át. Nekünk a 3, 5, 10 fős vállalkozásokra, mindre szükségünk van, mindegy az, hogy szolgáltatást csinál, vagy ehhez hasonló, mert nagyvállalkozás, kérem, például itt a multi cég maholnap már a lábunk teljesen kint az utcán és nem támogatják, azon van, hogy megszüntetni. Legyünk őszinték! Nem kell az embereknek olyat mondani, mint beszállítók a multi cégek éveken keresztül biztosították a kanizsai vállalkozóknak, most meg már sajnos a végén vannak. És ők is el vannak keseredve, mert nem találják azt a lehetőséget, adókedvezmények, telephely, finoman mondom, olcsón, vagy hozzájutva, hosszútávon kifizetése, hogy újra be tudjon indulni, és az élet működjön családoknak és vállalkozásoknak. Én tíz főt el tudnák most mondani. Én nagy tisztelettel kérem a közgyűlést, gondoljuk át ezeknek a 3, 5, 10 fős kis vállalkozások jöjjenek vissza Kanizsára. Jelentsék ki magukat az x községekből és dolgozzanak nálunk, mert ez itt helyi adóban is, meg munkahelyekben is biztosít a város számára.

Cseresnyés Péter: Szeretném figyelmeztetni Bicsák képviselő urat, hogy ez a kisvállalkozásokról szóló támogatás bent van. Tehát pont azért hoztuk létre körülbelül két éve ezelőtt ezt a rendelkezést, hogy a kisvállalkozásokat és a közepesnek tűnő vállalkozások, vagy közepes vállalkozásoknak a limitjének az alján lévő vállalkozásokat tudjuk támogatni és ez benn is marad természetesen.

Bizzer András: Bicsák úr tényleg valamit félreérthetett, mert pont itt van bent az előterjesztésben, hogy az 50 fő alatti vállalkozások esetén ugyanaz a szabályozás marad meg, tehát ott nincs az a 40 %-os limit. Tehát amiről Ön beszélt, hogy 3, 10 fős foglalkoztatottságú vállalkozók azok nyugodtan igénybe vehetik ezt a rendeletet ugyanúgy, ahogy idáig is. Tehát itt nem történik változás. A másik az, hogy igaz, hogy jól hangzik az, amit Marton úr mond, hogy korlátlanul lehet munkahelyteremtésre költeni, mert utólag az visszajön ugye iparüzési adó tekintetében. Ez talán még igaz is lehet, csak az a probléma, hogy még is, amikor jelenleg most kell kifizetni óriási összegeket, akkor akárhogy is nézzük, az önkormányzatnak végesek az erőforrásai. Tehát nem áll korlátlanul rendelkezésünkre pénz munkahelyteremtésre. Bár nagyon jó lenne, ha ez lenne a helyzet, de mégiscsak az az igazság, hogy 100 milliókat, 200 milliókat egyszerűen nem tudunk kifizetni munkahelyteremtésre. Tehát igenis ezen az oldalon is jól kell gondolkodni, és meg kell fogni a pénzeket és az is nagyon fontos még tisztelt Marton úr, hogy a rendelkezésre álló forrásokból minél több tartós munkahelyet hozzunk létre. Nem mindegy, hogy 100 millió forintból teremtünk 200 munkahelyet, vagy mondjuk 100 millió forintból teremtünk 500 munkahelyet. Tehát jól kell felhasználni a forrásokat és nem számolatlanul, átgondolatlanul munkahelyteremtésre csak szórni a pénzt. Mert az a fontos, hogy amikor ilyen támogatást adunk akkor az tartós legyen és igenis, hogy minél kevesebb pénzből, minél több munkahelyet kell teremteni, mert a forrásaink akár, hogy is nézzük, ha jelenlegi forrásokat tekintjük végesek, egyszerűen nem tudunk számolatlanul pénzt kiadni munkahelyteremtésre sajnos ez a helyzet.

Bene Csaba: Elég nehezen tartóztattam magam, hogy ne pattanjak fel, amikor Bicsák Miklós képviselőtársam beszélt, mert hát, és mellette ül Marton István képviselő úr, aki büszkén jelenthette be az elmúlt ciklusban, hogy mi voltunk az elsők, akik a kis- és közepes vállalkozásoknak a támogatását megléptük itt Nagykanizsán. Tehát legalább erről a helyről, innen téves információkat ne közvetítsünk a vállalkozók felé. Remélem, ezt Marton István meg tudja erősíteni, mert Ő jelentette be büszkén, Ő is kezdeményezte. Az egyik érdeme, hogy ez megvalósult. Hát nehogy most azt mondjuk, hogy itt Kanizsán nem adtunk a vállalkozóknak támogatást. Ha azt mondta volna képviselőtársam, hogy hát gondolkodni kell további támogatásokon, azt el tudtam volna képzelni. De ezt, amit itt elmondott, ezt nem. És nagyon kérem, hogy jól gondolja meg ilyen kérdésekben is, hogy mit mond. Marton István úrnak pedig az előző napirendi pontnál pont a működési hitelnek a mértékét veszegette. Hát munkahely támogatásra is a működési hitel terhére lehet támogatást adni. Igaz, hogy az valamikor visszajön majd nekünk, ami nem lehet tudni, hogy mikor. Én azt mondom, hogy munkahelyteremtés támogatására minden pénz megér mindent, de azért figyelni kell az önkormányzatnak a likviditását is. Azt hiszem, hogy ezen a téren a következő időszakban egész más szemléletet kell képviselni nekünk is.

Cseresnyés Péter: Több hozzászólót nem látok. Marton István jelzi, de az SZMSZ szerint egy napirendi ponthoz kétszer két percben lehet hozzászólni. Ez lenne a harmadik hozzászólása. Úgyhogy lezárom a vitát ezzel. Lezártam a vitát Bicsák képviselőtársam. Nem megszólított, vita volt képviselőtársam és lezártam a vitát. Abban az esetben, hogyha – így van, szünetben el tudják mondani, a vitát lezártam. Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, aki el tudja fogadni, bocsánat a rendeleti javaslatot először. Aki a rendeleti javaslatot el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 14 igen, 1 nem és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

36/2010.(XI.04.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 36/2010.(XI.04.) önkormányzati rendelete a vállalkozások támogatásáról szóló többször módosított 20/2005.(V.09.) számú rendeletének módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Cseresnyés Péter: Most a határozati javaslatot teszem fel szavazásra, amelyik a pályázati kiírás módosítására vonatkozik. Aki el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 14 igen, 1 nem és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

476/2010.(X.28.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a vállalkozások támogatásáról szóló többször módosított 20/2005.(V.09.) számú rendeletben foglaltaknak megfelelő, az előterjesztés mellékletét képező 2010. évre vonatkozó módosított pályázati felhívást.

Határidő: 2010.10.31.

Felelős: Pénzügyi Bizottság elnöke
(Operatív felelős: Somogyi Ottó adóügyi osztályvezető)

5. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata gazdasági programjának ütemterve (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Annyit javítanék benne, hogy az egyik dátum, az a 2010. helyett hibás és 2010. helyett természetesen 2011-et kell érteni. És a Szociális Osztálynál helyesen a meghatározásnál úgy szól és kérem, ezt mindenki vegye figyelembe, hogy a munkanélküliségből adódó szociális helyzet kezelése az, ami rávonatkozik. Hozzászólókat kérek. Marton úrnak adom meg szót. Akkor más nincs, tehát nincs hozzászóló. Aki el tudja fogadni az előterjesztésben megfogalmazott határozati javaslatot, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 15 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

477/2010.(X.28.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

- a.) Jóváhagyja a 2011-2014. évi gazdasági program jelen előterjesztés 3. pontjában ismertetett tematikáját.
- b.) Jóváhagyja - a IV. fejezetben megfogalmazottak szerint - a gazdasági program kialakításába bevonandók körét.
- c.) A 2011-2014. évi gazdasági program előkészítése operatív feladatainak ellátására az előterjesztés 1. számú mellékletében – az elhangzott módosítást figyelembe véve - megjelöltek szerint megbízza az abban felelősökként megjelölt személyeket, illetve a Közgyűlés Bizottságainak elnökeit.
- d.) Jóváhagyja az előterjesztés 5. pontjában ismertetett, a gazdasági program elkészítésének menetét.
- e.) Megbízza a Polgármestert, hogy az ágazati koncepciókat, terveket a gazdasági program elfogadását követő 90 napon belül vizsgálja felül, és terjessze a Közgyűlés elé.

Határidő: 2011. március 31. - a 2011-2014. évi gazdasági program elfogadására

2011. június 30. - az ágazati koncepciók, tervek gazdasági programhoz való igazítására

Felelős: Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Tácsi Hajnalka osztályvezető

A szervezeti egységek további vezetői

A gazdasági társaságok vezetői)

6. Javaslat a Térségi Egységes Pedagógiai Szakszolgálat és Tanulási Képességet Vizsgáló Szakértői és Rehabilitációs Bizottság TAMOP 3.1.1. a kora gyermekkori intervenciót támogató programban való részvételre (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Meghívott: Gellén Melinda a Térségi Egységes Pedagógiai Szakszolgálat és Tanulási Képességet Vizsgáló Szakértői és Rehabilitációs Bizottság vezetője Nk., Rózsa u. 9.

Cseresnyés Péter: Esetleges hozzászólókat várom. Mivel nincs, a vitát lezárom. A határozati javaslat

arról szól, hogy ebben a programban vegyünk részt. Aki ezt el tudja fogadni, már a határozati javaslat alapján, az kérem, nyomjon igen gombot.

A közgyűlés 15 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

478/2010.(X.28.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Térségi Egységes Pedagógiai Szakszolgálat és Tanulási Képességet Vizsgáló Szakértői és Rehabilitációs Bizottság részére engedélyezi a TÁMOP 3.1.1. a kora gyermekkori intervenciót támogató programban való részvételt az EDUCATIO Társadalmi Szolgáltató Nonprofit Kft. és a Budapesti Korai Fejlesztő Központ közös projektje keretében.

Határidő: 2010. október 30.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető
Gellén Melinda intézményvezető)

7. Javaslat a KEOP-2009-6.2.0/B kódszámú, „Fenntarthatóbb életmódot és fogyasztási lehetőségeket népszerűsítő, terjedésüket elősegítő mintaprojektek” című közoktatási intézményi pályázat benyújtására (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Meghívott: Bene Csaba a Zsigmondy Vilmos és Széchenyi István Szakképző Iskola igazgatója
Nk., Hunyadi u. 18.

Balogh László: Tulajdonképpen nem kellene hozzászólni, ha nem érezném nagyon karakterisztikusan lényegesnek azt, ami ebben az előterjesztésben benne van. Egy újabb pályázatról szól, és igenis visszautalnék akár az előző ciklusra. Legyünk rá büszkék, ami el is hangzott már többféle megvilágításban, de azt gondolom, hogy sokak lehetnek büszkék arra, hogy az elmúlt négy évben 27 milliárd forinthez jutott pályázati úton a város és ezzel a megyei jogú városok sorában a 8. helyet foglalta el. Reméljük, hogy ez ugyanígy lesz a jövőben is. Ehhez szükséges, hogy azok az intézmények, az a hivatal, az a pályázati iroda, azok a képviselők és városvezetők tegyék odafigyeléssel a dolgukat, és hát itt van egy ilyen pályázati lehetőség, amely önerőben 7,7 millió forintot jelent, viszont támogatásban 95 %-nyit, tehát 147 millió forintot jelenthet ebben az amúgy a környezettudatos életmódot és energiatakarékosságot szolgáló iskolai nekiindulásban. Én azt remélem, hogy sok hasonló sikeres pályázat indulásunk lesz a jövőben.

Cseresnyés Péter: Több hozzászólót nem látok, ezért a határozati javaslatban megfogalmazottakat egyben felteszem szavazásra, mert mindegyik minősített szótöbbséget igényel, tehát egyben lehet szavazni. Aki a megfogalmazottakkal egyetért, az kérem, nyomjon igen gombot.

A közgyűlés 16 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

479/2010.(X.28.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. Támogatja a Zsigmond Vilmos és Széchenyi István Szakképző Iskola KEOP-2009-6.2.0/B a „Fenntarthatóbb életmódot és fogyasztási lehetőségeket népszerűsítő, terjedésüket elősegítő mintaprojektek” című pályázaton való részvételét. Nyertes pályázat esetén a fejlesztés 5%, 7.735.000,-Ft mértékű saját forrását a 2011. évi költségvetés rendeletében biztosítja.

Határidő: 2011. március 31.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Bene Csaba igazgató
Rodekné Hederics Erika Pályázati Iroda mb. vezetője
Tácsi Hajnalka Gazdálkodási Osztály vezetője)

2. Kizárólag nyertes pályázat esetén megelőlegezi a Megvalósíthatósági tanulmány, az Ökológiai térképezés, valamint a Médiaterv elkészítésére az IMRO-DDKK Kft. 8.000.000,- Ft-os megbízási díját az intézmény részére, illetve amennyiben a pályázat nem nyer, úgy az IMRO-DDKK Kft. 1.000.000,- Ft-os, az előkészítés vonatkozásában felmerülő megbízási díját biztosítja az intézmény részére a 2011. évi költségvetésében, a pályázati önrész előirányzatból.

Határidő: 2011. március 31.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Bene Csaba igazgató
Rodekné Hederics Erika Pályázati Iroda mb. vezetője
Tácsi Hajnalka Gazdálkodási Osztály vezetője)

3. Felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtásával összefüggésben felmerülő fenntartói nyilatkozatok aláírására.

Határidő: 2010. december 31.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Bene Csaba igazgató
Rodekné Hederics Erika Pályázati Iroda mb. vezetője
Tácsi Hajnalka Gazdálkodási Osztály vezetője)

Cseresnyés Péter: Az iskolának jó munkát kívánok, és eredményeket kívánok a pályázat elnyeréséért és az elnyerése, esetleges elnyerése után.

8. Javaslat „Egészségügyi alapellátás fejlesztése Nagykanizsa-Miklósfa városrészben” fejlesztés engedélykiratának elfogadására (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Meghívott: Kercsmaricsné Kövendi Ibolya az Egészségügyi Alapellátás vezetője

Sajni József: Én nagy örömmel tapasztaltam, hogy mindjárt itt a képviselői munkám elején az előző önkormányzat pályázatának köszönhetően megvalósul az, ami, mondhatom azt, hogy a városban utolsóként, de végre sorra kerül. Ez pedig a miklósfai orvosi rendelők, illetve a védőnői szolgálatnak a megfelelő helyrekerülése.

Cseresnyés Péter: Lesz még.

Sajni József: Még lesz még. Jó. Mindenesetre én köszönöm az ellátottak nevében is, hogy erre sor kerül és 34 milliós bekerülési költséggel normális állapotok lesznek az ellátás területén. A műszaki tartalommal kapcsolatosan vannak kisebb észrevételeim, amit az osztályvezető úrral részben megbeszéltem, és amit lehet esetleg korrigálni, majd menetközben meg lehet tenni, de álljon neki a munka és készüljön el időben megfelelő minőségben.

Cseresnyés Péter: Most az a lényeg, hogy induljon szerintem, és nekem is vannak fenntartásaim az egyik részének a megvalósításával kapcsolatban.

Gyalókai Zoltán Bálint: A Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság hosszan tárgyalta a témát. A bizottság még nem látta a tervrajzot és a tervrajzban a mozgássérült megközelítéssel teljesen nem értünk egyet. Kértük és kezdeményeztük a tervezet módosítását. A mi véleményünk is az volt egyértelműen, hogy induljon el, és a pályázati kiírás minél előbb megvalósuljon, ugyanakkor a módosítást egyértelműen meg kell csinálni, mert a terv a mozgássérült megközelítést rosszul fogalmazza meg szerintünk.

Cseresnyés Péter: Sajnos ugye nem ez az utolsó, van még olyan orvosi rendelő, amit fel kell újítanunk. Több hozzászólót nem látok, ezért a határozati javaslatot szavazásra teszem fel, amelyik arról szól, hogy alá lehet írni az engedélyokiratot. Aki ezzel egyetért, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 16 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

480/2010.(X.28.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése dönt a bruttó 34.991.280,- Ft, beruházási összköltségű „Egészségügyi alapellátás fejlesztése Nagykanizsa – Miklósfa városrészben” fejlesztés indításáról, és felhatalmazza a polgármestert az engedélyokirat aláírására:

Határidő: az engedélyokirat aláírására: 2010. november 5.
a megvalósításra 2011. augusztus 31.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Tárnok Ferenc osztályvezető)

9. Javaslat a „választókerületi képviselői céltartalék” fejlesztési működési kiadásokra előirányzatának felhasználására (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Hozzászólót nem látok. Ezért a határozati javaslatban foglaltakat szavazásra teszem fel. A temetőben végzendő fejlesztés, Miklósán végzendő kisebb fejlesztésről szól az előterjesztés. És a harmadik, az melyik? Zoltán, Gyalókai Zoltán? Nem. Jó. Akkor, aki egyet tud érteni a határozati javaslatban foglaltakkal, az kérem, nyomjon igen gombot.

A közgyűlés 16 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

481/2010.(X.28.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. dönt arról, hogy a „Választókerületi képviselői keret” fejlesztési- és működési kiadásaira biztosított 25.000 eFt előirányzat terhére Cserti Tibor úr javaslatát elfogadva az alábbi célokra biztosít fedezetet:
 - Fejlesztési célú pénzátadás bruttó 150.000.- Ft értékben a VIA Kanizsa Zrt részére a Tripammer u. Városi Köztemetőben elvégzendő fejlesztési feladatokra.
2. dönt arról, hogy a „Választókerületi képviselői keret” fejlesztési- és működési kiadásaira biztosított 25.000 eFt előirányzat terhére Cseresnyés Péter polgármester úr javaslatát elfogadva az alábbi célokra biztosít fedezetet:
 - Fejlesztési célú pénzátadás bruttó 300.000.- Ft értékben a VIA Kanizsa Zrt részére a miklósfai faluház melletti nyílt csapadékvíz-elvezető árok zárt rendszerűvé tételére.
3. felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2010. december 31.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Gazdálkodási osztály Tácsi Hajnalka osztályvezető,
Városfejlesztési osztály Tárnok Ferenc osztályvezető)

10. Javaslát az Egyesített Bölcsőde Alapító Okiratának módosítására (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Meghívott: Körmendi Viktória intézményvezető Egyesített Bölcsőde Nk., Rózsa u. 7/a

Cseresnyés Péter: Azt hiszem, hogy elmondhatjuk, hogy félig-meddig automatizmus, tehát törvényi elvárásoknak kellett megfelelni és egyetemi képzőhely lett a bölcsőde, a Rózsa bölcsőde. A bölcsőde vezetője akar-e esetleg valamit mondani, látom, itt van. Nem. Köszönöm szépen. Akkor felteszem a határozati javaslatot szavazásra. Aki a módosítással egyetért, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 16 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

482/2010.(X.28.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja az előterjesztés 1. számú mellékletében foglaltak szerint az Egyesített Bölcsőde Alapító Okiratának módosítását.

Határidő: 2010. november 30.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Maronicsné dr. Borka Beáta osztályvezető, Szociális Osztály)

11. Javaslát önkormányzati intézmények alapító okiratainak módosítására (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: A helyzet ugyanaz, vagy hasonló, mint az előzőnél. Hozzászólót nem látok. Aki a

módosításokat el tudja fogadni, ezzel együtt a határozati javaslatot el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 16 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

483/2010.(X.28.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. az Általános Iskola és Óvoda Nagykanizsa - Miklósfa, az Általános Iskola és Óvoda Nagykanizsa – Palin és a Zrínyi Miklós Általános Iskola, Bolyai János Általános Iskola alapító okiratát a melléklet szerint módosítja,
2. felhatalmazza Nagykanizsa Megyei Jogú Város Polgármesterét az alapító okirat aláírására.

Határidő: 2010. október 29.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető
Tácsi Hajnalka osztályvezető)

12. Javaslat intézményfenntartó társulási megállapodások módosítására (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Meghívottak: Póczai Zoltán Sormás, Fő u. 1., Kanász János Surd, Kossuth u. 2., Gilicze Sándor Nemespátró, Petőfi u. 3., Novák Csaba Liszó, Kanizsai u. 2., Jancsecz Lajos Belezna, Szabadság tér 20., Bali Veronika Hosszúvölgy, Kossuth u. 7., Bodó Tamás Homokkomárom, Jókai u. 35.

Cseresnyés Péter: Amiért szükség volt erre, ugyanaz, mint az előző kettő volt. Aki hozzá akar szólni, kérem, nyomjon igen gombot. Mivel hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Aki el tudja fogadni a határozati javaslatokat, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 16 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

484/2010.(X.28.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. támogatja a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése valamint **Sormás** és **Surd** Község Önkormányzat Képviselőtestülete között létrejött intézményfenntartó társulási megállapodás 2. pontjának módosítását az alábbiak szerint:

2.) A társulás tagjai, székhelyük

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata

8800 Nagykanizsa, Erzsébet tér 7.

Sormás Község Önkormányzata

8881 Sormás Fő u. 1.

Surd Község Önkormányzata

8856 Surd , Kossuth u. 2.

felhatalmazza a Polgármestert a mellékelt módosítás aláírására.

Határidő: 2010. október 29.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető)

2. támogatja a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése valamint **Belezna, Liszó, Nemespátró** Község Önkormányzat Képviselőtestülete között létrejött intézményfenntartó társulási megállapodás 2. pontjának módosítását az alábbiak szerint:

2.) A társulás tagjai, székhelyük

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata

8800 Nagykanizsa, Erzsébet tér 7.

Belezna Község Önkormányzata

8855 Belezna, Szabadság tér 20.

Liszó Község Önkormányzata

8831 Liszó , Kanizsai u. 2.

Nemespátró Község Önkormányzata

8857 Nemespátró, Petőfi u. 3.

felhatalmazza a Polgármestert a mellékelt módosítás aláírására.

Határidő: 2010. október 29.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető)

3. támogatja a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése valamint **Homokkomárom** Község Önkormányzat Képviselőtestülete között létrejött intézményfenntartó társulási megállapodás 2. pontjának módosítását az alábbiak szerint:

2.) A társulás tagjai, székhelyük

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata

8800 Nagykanizsa, Erzsébet tér 7.

Homokkomárom Község Önkormányzata

8777 Homokkomárom, **Jókai u. 35.**

felhatalmazza a Polgármestert a mellékelt módosítás aláírására.

Határidő: 2010. október 29.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető)

4. támogatja a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése valamint **Hosszúvölgy** Önkormányzat Képviselőtestülete között létrejött intézményfenntartó társulási megállapodás 2. pontjának módosítását az alábbiak szerint:

2.) A társulás tagjai, székhelyük

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata

8800 Nagykanizsa, Erzsébet tér 7.

Hosszúvölgy Község Önkormányzata

8777 Hosszúvölgy, **Kossuth u. 7.**

felhatalmazza a Polgármestert a mellékelt módosítás aláírására.

Határidő: 2010. október 29.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető)

13. Javaslat a 2011/2012. tanévben indítható szakmacsoportok és szakmák meghatározására az RFKB irányelvei alapján (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Meghívottak: Balogh László a Batthyány Lajos Gimnázium és Egészségügyi Szakközépiskola igazgatója, Nk., Rozgonyi u. 23., Szernek Zoltán a Mező Ferenc Gimnázium és Közgazdasági Szakközépiskola igazgatója, Nk., Platán sor 3., Farkas Tünde a Cserhádi Sándor Műszaki Szakképző Iskola és Kollégium igazgatója, Nk., Ady E u. 74/a., Göncz Ferenc a Thúry György Kereskedelmi, Vendéglátó és Idegenforgalmi Szakképző Iskola igazgatója, Nk., Ady E u. 29., Bene Csaba a Zsigmondy Vilmos és Széchenyi István Szakképző Iskola igazgatója, Nk., Hunyadi u. 18., Mérksz Andor a TISZK ügyvezető igazgatója, Nk., Erdész u. 30.

Cseresnyés Péter: Arra szeretném mindenkinek a figyelmét felhívni, hogy van egy kiegészítés úgy, ahogy mondtam, egy levél, és egy kiegészítés van, pontosabban a kiegészítésnek egyik része az a bizonyos levél, amire utaltam.

Balogh László: Ez a jövőt illetően egy nagyon fontos oktatási előterjesztés. Így bár 7 igennel és 1 tartózkodással tulajdonképpel majdnem, hogy egyhangúlag fogadtuk el, de hadd essék szó arról, hogy itt bizonyos RFKB szeptember 15-i ülésnek megfelelően jelentek meg új változások. A maguk módján ez mind nagyon fontos tétel egy-egy iskola életében azzal együtt, hogy nem szeretnék belemenni bővebben az elemzésébe, bár azt hadd jelezzem, hogy 2011-2017-et illetően hamarosan fejlesztési terv készül és annak lesz majd az ideje, akkor lesz majd az ideje itt bizonyos belső viták lefolytatásának, amely a közoktatási rendszerünk stabilitása érdekében kell, hogy történjen. Ezzel együtt előjött egy probléma már most és ezt tartalmazza a kiegészítés, amikor a Cserhádi egy bizonyos nagy cég kérésének, kérelmének megfelelően is plusz egy osztály indítását szeretné és hát ezt kérte és polgármester úr mögé állt. Azért azt tegyük hozzá, hogy majd a beiskolázás kapcsán, hát bizonyára nem lesz egyszerű városi szinten megoldani azt a problémát, hogy egyik évről a másikra százal kevesebb gyermek van a rendszerben. Előtte állunk még ennek a beiskolázásnak, ez egy nagyon komoly feladat, egzisztenciális érdekek is természetesen benne vannak, de akkor tesszük jól, ha a gyerekek érdekét képviseljük.

Cseresnyés Péter: Végül is a mögé állás, az azt jelentette, hogy Gábris Jácint képviselőtársunk ezt a javaslatot tette és én úgy láttam jónak, hogy nem foglalkozunk önálló képviselő indítvánnyal, mert azzal húznánk az időt, gyorsan kell dönteni és most itt az alkalom, a közgyűlés döntsön erről a dologról.

Bene Csaba: Én a magam részéről támogatom az előterjesztést és a kiegészítést is, de szükségesnek tartom megjegyezni, hogy Nagykanizsa sem mehet el amellett a tény mellett, hogy ma Magyarországon képzett szakmunkásokra van szükség. És nem akarok hazabeszélni, mert én szakképző intézménynek a vezetője vagyok, de az előterjesztés pont egy másik szakképző intézményről szól, tehát fontos a szakképzés. De én nem tartom egészen jónak, hogy így egyesével nyúlunk bele dolgokba, mert nem kezeli összességében a problémát, mert ahogy a bizottsági elnök úr jelezte, a gyermeklétszám fogy. Tehát nem lesz több gyerek attól, hogy mi elhatározzuk, hogy indítunk egy osztályt pluszban még, attól nem lesz több gyerek. Én már korábban is felvettem a közgyűlésben, érdemes lesz elgondolkodni azon, hogy mi a nemzetgazdaságnak az érdeke és a beiskolázásnál milyen irányban kell irányítani a szülőket. Jó, lehet takarózni mindig azzal, hogy a szülői igények mik, de láthatjuk, hogy ezzel a takaróval hova ért el Magyarország. Én úgy gondolom, hogy a Közoktatási Fejlesztési Terv készítésekor ezeket a szempontokat figyelembe véve kell majd eljárunk.

Cseresnyés Péter: Lesz feladatunk ezzel kapcsolatban is, meg azzal kapcsolatban is, amit elmondtak elnök urak összel, télen, mert természetesen ennek a döntésünknek pozitív és úgy nézem, hogy pozitív lesz a hozzászólások alapján majd lesz egy olyan következmény, hogy újabb döntést kell majd ennek a folyamatként meghozunk beiskolázás alkalmával. De én egyetértek elnök úrral, Bene elnök úrral, hogy nagyon komolyan át kell gondolni a képzést és a beiskolázást. Még az idei évben ezt a munkát el kell kezdenünk.

Bicsák Miklós: Én nagy tisztelettel hallgattam itt a két pedagógus képviselőtársamnak a véleményét, de engedjék meg, aki már több évtizede a szakmában és a szakmai továbbképzések, a szakmai

utánpótlásokra szükség van a mi szakmánkban is Budapesten történik érettségizett személynek a felvételével, megfelelő képzést kap a különböző szaknyomda ipari, szakközépiskolákban. Miért nem teheti meg Nagykanizsa azt, hogy ezt a lehetőséget, amit a Cserhádi Szakközépiskola is, ahogy a Széchenyi Szakmunkás, Szakközépiskola is megteszi, hogy olyan szakembereket nevel. Büszkén mondjuk ki, nem kell itt eltitkolni, például Zalaegerszegen a Flextronicsban nekem unokatestvérem dolgozik, aki a Cserhátiban végzett és ragyogóan megvannak uraim, képviselőtársaim elégedve a nagykanizsai gimnáziumoktól kezdve a szakközépiskolákban végzett szakemberekre, akik a gyakorlati életben teszik a dolgukat. Nekünk ez egy nagyon jó állás és ez egy egészséges piaci versenyzés, hogy lám a Széchenyi is, a Cserhádi is, a gimnáziumok is azon vannak, hogy kvalifikált, olyan képzettségű emberek kerüljenek ki az életben, akik esetleg egyetemei, vagy főiskolára már nem, de egy olyan középfokú intelligenciával, vagy szakmai felkészültséggel rendelkeznek, hogy a városunk hírnevét csak mindenhol a világban öregbítik. Én nem találok kivételt. Én kérem a képviselőtársaimat, hogy támogassák ezt, amit a Cserhádi iskola is kér, és ha lehetőség van, polgármester úr is álljon mellém ennek a jó ügynek ennek, csak a város, a gyümölcset Ő fogja learatni. Én részemről támogatom ezt a kérelmet, ami a Cserhádi részéről felmerült.

Cseresnyés Péter: Szeretném azért felhívni a figyelmet, hogy úgy vettem észre, hogy minden hozzászóló, mindenki támogatta, csak azt mondta a két elnök, hogy át kell gondolni az egész szakképzés rendszerét azért, mert száz gyerekként kevesebb van most a középiskolás gyerekek közül, mint egy-két évvel ezelőtt volt és ezt a helyzetet kezelni kell, sőt Bicsák képviselőtársam Bene képviselő úr azt mondta, én legalábbis így értettem, most nem akarom magyarázni az Ő szövegét, az Ő gondolatait, de azt mondta, hogy ennél nagyobb arányban kellene szakképzésben részt vevetni a középiskolás korú gyerekeket, szakmát adni a gyerekek kezébe, mert a piacon keresik a jó szakembert. Ez azt jelenti, hogy nem biztos, hogy mindenkinek olyan iskolában kellene mennie általános iskola után, ahol az iskola elvégzése után nem kap egy szakmát a kezébe. Elnök úr arról beszélt, hogy olyanba menjenek lehetőleg jó képességű, nagyon jó képességű gyerekek, ahol már négy év után szakmát, tehát 18 éves korukra, 19 éves korukra szakmát kaphatnak a kezükbe.

Dr. Etler Ottó László: Nem nehéz támogatni ezt a kérdést, hiszen mindig azt mondtuk, hogy munkahelyet akarunk teremteni. Itt eleve már egy vállalkozás jelentkezik azzal, hogy adott szakmában igénye van munkaerőre. Inkább hozzászólásomban csak vigasztalni akarnám a gimnáziumot, hogy ő viszont azt nyeri vele, hogy még minőségibb munkát tud végezni majd kevesebb emberrel. Nyilván ez majd az igazgató úrnak lesz feladata, hogy megoldja az egzisztenciális kéréseket, de itt ezt feltétlen támogatni kell, hogy a szakképzést erősítsük.

Cseresnyés Péter: Szerintem mindenki egyetért ezzel. Mivel több hozzászólót nem látok ezért a határozati javaslatot teszem a kiegészítéssel fel, a módosító javaslattal együtt szavazásra. Aki el tudja fogadni a módosítással együtt a határozati javaslatot az, kérem nyomjon igen gombot.

A közgyűlés 16 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

485/2010.(X.28.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. a 2011/2012-es tanévben az érettségire épülő szakképzés esetében 13. évfolyamon az 1. számú mellékletben meghatározott szakmák indítását engedélyezi,

Határidő: 2011. augusztus 31.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető
Érintett intézményvezetők)

2. a 2011/2012-es tanévben az előrehozott szakképzés 9. évfolyamon, és a szakképzés 11. évfolyamon a 2. számú mellékletben meghatározott szakmák indítását engedélyezi.

Határidő: 2011. augusztus 31.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető
Érintett intézményvezetők)

3. a Cserhádi Sándor Műszaki Szakképző iskola és Kollégiumban a 2011/2012. tanévben a 456/2010.(IX.07.) számú határozatával engedélyezett három szakközépiskolai osztály helyett négy osztály indítását engedélyezi, amennyiben az osztályok létszáma eléri a 26 főt.

Határidő: 2011. augusztus 31.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető
Farkas Tünde igazgató)

14. Javaslat oktatási-nevelési intézményekben korengedményes nyugdíjazás engedélyezésére (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Meghívottak: Szivárvány EGYMI Nk., Rózsa u. 9., Batthyány Lajos Gimnázium és Egészségügyi Szakközépiskola Nk., Rozgonyi u. 23., Cserhádi Sándor Műszaki Szakképző Iskola és Kollégium Nk., Ady E. u. 74/A.

Cseresnyés Péter: Mivel hozzászólót nem látok, ezért a határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Négy főről van szó. Aki el tudja fogadni az abban foglaltakat, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 16 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

486/2010.(X.28.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2011. évi költségvetésében
5 452 085 Ft összegű előirányzatot biztosít

a Szivárvány Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézményben	1 fő,
a Batthyány Lajos Gimnázium és Egészségügyi Szakközépiskolában	1 fő,
a Cserhádi Sándor Műszaki Szakképző Iskola és Kollégiumban	1 fő
a Zsigmondy Vilmos és Széchenyi István Szakképző Iskola	1 fő

részére a dolgozók korengedményes nyugdíjazásához.

Felkéri az érintett intézmények vezetőit a szükséges munkáltatói intézkedéseket tegyék meg.

Határidő: 2010. december 30. a munkáltatói intézkedésekhez

2011. évi költségvetési rendelet elfogadása

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető
Tácsi Hajnalka Gazdálkodási Osztály vezetője
érintett intézményvezetők)

15. Javaslat intézményvezető munkaidő eltérítésének engedélyezésére (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Meghívott: Gellén Melinda a Térségi Egységes Pedagógiai Szakszolgálat és Tanulási Képességet Vizsgáló Szakértői és Rehabilitációs Bizottság vezetője Nk., Rózsa u. 9.

Cseresnyés Péter: Hozzászólót nem látok, ezért a határozati javaslatot felteszem - miután lezártam a vitát és most ezzel le is zárom – szavazásra. Aki egyet tud érteni a határozati javaslatban foglaltakkal, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 16 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

487/2010.(X.28.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Gellén Melinda, a Térségi Egységes Pedagógiai Szakszolgálat és Tanulási Képességet Vizsgáló Szakértői és Rehabilitációs Bizottság vezetője részére hozzájárul a Zalakomári Napközi Otthonos Óvodában való munkavégzéshez, főállású munkaidejét az alábbiak szerint állapítja meg:

hétfő:	7.30-16.30 óráig
kedd:	8.00-13.45 óráig 15.45-16.00 óráig
szerda:	8.00-16.00 óráig
csütörtök:	8.00-16.00 óráig
péntek:	7.30-16.30 óráig.

Határidő: 2010. október 30.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető)

16. Javaslat a Kanizsai Box Klub támogatási kérelmének elfogadására (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Meghívott: Draskovics Szilárd Klub elnök Nk., Herkules út 22.

Cseresnyés Péter: OB lenne decemberben, ehhez kér a Box Klub támogatást.

Balogh László: Mivel sejtem, hogy talán kisebb vita, de talán nem bokszt kerekedik ebből, hadd ismertessem a sportbizottság, a sportszakmai bizottság határozatát. 7 igennel, 1 tartózkodással támogatjuk azt, hogy a város adjon 1,5 millió Ft-ot erre a felnőtt országos bajnokságra, amely decemberben lenne. Valóban nem szerencsés, hogyha ilyenkor válik kérelem formájában határozottá egy ilyen igény, bár szóbeli és hát talán még egyéb előzetes tárgyalások is már folytak, és én azt gondolom, hogyha annak idején egyféle eszmei támogatás megvolt, akkor ezt gyakorlativá is tehetjük még akkor is, hogyha tényleg sanyarú a pénzügyi helyzetünk, és csak bizonyos működési hitel terhére lehet ezt a 1,5 millió Ft-ot hozzátenni. De én hiszek abban, hogy ugyan két évvel ezelőtt is itt volt nálunk, és valószínűleg olyan nagyon nem akarnak sokan jelentkezni rá, de mégis még haszna is lesz ennek a dolognak szálláshelyben, vendéglátásban. És hát én fogékony vagyok egyéb eszmei értékekre is, de ezt majd lássuk decemberben.

Bene Csaba: A Pénzügyi Bizottság 5 igen, 2 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta. A Pénzügyi Bizottság javasolja a közgyűlésnek, hogy a Kanizsai Box Klub támogatási kérelmét 1,5 eFt helyett 750 eFt támogatás nyújtásával fogadja el.

Bicsák Miklós: Én nagyon köszönöm Balogh elnök úrnak, hogy így látja ezt a dolgot. Visszamenőleg évek óta már ez a rendezvény Kanizsa városunkban kialakult. Én úgy gondolom, hogy polgármester úr is ezt a lehetőséget, ha mi nem támogatjuk, mint a közgyűlés tagjai, illetve a város, a polgármester, egy kicsit talán rossz fényt vetne rá. Ez egy olyan rendezvény, ami színvonalas. Nem akarok én mellette kardoskodni, de engedjék meg, én azt elmondom, hogy mi magánvállalkozók is támogatjuk ezt a rendezvényt. A város nem teheti meg, hogy nem támogatja. Azért, ahogy elnök úr is mondta, Balogh, országos híré, idejön egy Csötönyi Sándor, a Magyar Bokszt Elnökség, azt hiszem, ha rosszul mondom, kérem, korrigálják, a városunkban. Még az elmúlt időszakban is Cseresnyés Péter polgármester úr is ott volt azon a rendezvényen a vasútcarnokban, jómagam is, mind az egész magyar vezérkara a boksztvilágnak itt volt, és azért azt is elárulom, hogy úgy tudom, hogy ez itt a szomszéd ország, határmenti városrészben, Csáktornyan, Horvátországban is reklámozva van. Nem akarok én reklámot, de a városunknak ez nem árt. Milyen jó volt a horvát turizmus annak idején, hátha megint a kereskedelem is fellendül.

Marton István: Csak pontosítanom kell a Balogh elnök úr által elmondottakat. Nem volt itt a magyar férfi országos bajnokság két évvel ezelőtt. Mindig jelentősebb versenyekre került sor, ifjúsági, junior, és most érnék a csúcsra. Ezért én teljes mértékig támogatom az OKISB-nek az álláspontját.

Cseresnyés Péter: Több hozzászólót nem látok. A Pénzügyi Bizottságnak a javaslatát kell először feltennem szavazásra, mivel módosító javaslatként hangzott ez, gondolom el, igen. Tehát, aki azzal ért egyet, hogy ne 1,5 millió Ft-ot, hanem 750 eFt-ot adjunk a támogatásra, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 11 igen, 2 nem és 3 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

488/2010.(X.28.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése **750 E Ft-os** támogatást nyújt a **Kanizsa Box Klub** részére a **2010. évi Férfi Felőtt Ökölvívó Országos Bajnokság** megrendezésének biztosítására. A többletforrást Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése 10/2010.(III.08.) számú költségvetési rendeletében a működési hitel ugyanezen összeggel való egyidejű megemelésével biztosítja. Felkéri a Polgármestert, hogy a költségvetés soron következő módosítása előterjesztésében a fenti kiadási és bevételi előirányzatot szerepeltesse

Határidő: 2010. november 10.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető
Tácsi Hajnalka osztályvezető)

Cseresnyés Péter: Én természetesen támogatom ennek a rendezvénynek személyemben is a kanizsai megrendezését. Természetesen úgy, ahogy Balogh képviselőtársam mondta, a támogatási rendszerünket át kell gondolni, tehát egy ilyen jelentős támogatásra igényt tartó, egyébként jelentős rendezvényt a következő évben, években, a takarékosásra való figyelemmel mindenképpen előre be kell jelenteni, és terveznünk kell a költségvetésben. Bizonyos keretből tudjuk ezt tenni, és nem év közben kelljen hozzányúlni különböző pénzekhez, mert ugye itt az 1. napirend kapcsán Marton István féltette a működési költségeinket, és nagyon találta a működési hiányt. Természetesen ez a 750 eFt a működési hiányunkat fogja most is növelni. Tehát ez a probléma ezzel. Természetesen a támogatást meg fogják kapni. Meg fogom nézni, hogy a polgármesteri keretben van-e ennyi pénz, és a polgármesteri keretből fogom kiegészíteni a 750 eFt-ot úgy, hogy ez a rendezvény, mivel országos

bajnokságról van szó, megrendezésre kerüljön. Ez lehet, hogy ebben az évben az első és utolsó ilyen alkalom, tehát polgármesteri keretből nem szeretném a későbbiekben ezt támogatni. Bicsák Miklós fönntartja-e az ügyrendi ...? Igen.

Bicsák Miklós (Ügyrendi): Tisztelt Polgármester Úr! Nagy tisztelettel köszönöm a hozzájárulását és a támogatását, hogy itt a tisztelt közgyűlés így döntött, ezt is tiszteletben kell tartani, mert az ember úgy gazdálkodik, úgy sáfárkodik otthon is, ahogy a lehetőségek, de azért én úgy gondolom, hogy ezt mindannyian úgy érezzük, hogy ezt a lehetőséget ne hagyjuk ki. Még egyszer köszönöm polgármester úrnak, és ez biztos, hogy a város hasznára fog válni.

Cseresnyés Péter: Igaza van képviselő úr, csak a nincsből nem lehet gazdálkodni.

Bene Csaba (Ügyrendi): A Pénzügyi Bizottságon azért elég rendesen kiveséztük ezt a támogatási kérelmet, és csak szeretném föl hívni a figyelmet, hogy mennyire komoly a támogatási kérelem, hogyha ezt most októberben, illetve szeptember elején nyújtják be. A dátum szerint akkor kérték a támogatást. És ők elvállalták már a bajnokságnak a rendezését. Csak úgy gondolatban, költői kérdés – mi történne, ha nem adnánk támogatást? Nem rendeznék meg? Majdnem biztos vagyok benne, hogy megrendeznék, és ezért tartom egy kicsit elhamarkodottnak polgármester úr ígéretét, hogy Ő ki fogja egészíteni ezt a támogatást. Én úgy gondolom, hogy egy alapos tervezés, egy igazi költségvetésnek a benyújtásával, mert ugye egy nap alatt, vagy egy óra alatt hoztak nekünk költségvetést, mert ugye előtt az oktatási bizottság hiányolta, hogy úgy került be az előterjesztés, hogy nem volt költségvetés hozzá. Aztán azért azt is meg lehet nézni, hogy abban a költségvetésben milyen tételekre milyen számok szerepelnek. Tehát elmond..., valóban igaz, amit Bicsák képviselőtársam elmond, hogy fontos dolog ez – na kérem szépen, hogyha ez ilyen fontos, akkor tessenek szívesek lenni, mondjuk, tavasz környékén behozni ezt a kérelmet, és mondjuk, egy hónap alatt fölkészülni arra, végiggondolni, hogy milyen tételekhez kérnek támogatást, mert uram bocsá' még az is fölvetődött bennünk, hogy nézzünk meg egyes tételeket a költségvetésből, és mondjuk azt, hogy mi azt bevállaljuk, a város megfinanszírozza azt a tételt. Kíváncsi lennék arra is, hogy akkor arra milyen reakció történne.

Marton István: Gondolom, bár jogosak ezek a felvetett aggályok, hogy nem az eredeti helyszín lehet Nagykanizsa, hanem valami rendezési módosítás okán került úgy, hogy szeptemberben tudják meg, hogy decemberben itt lesz, és ezért tudtak októberben lépni. Egyébként meg a polgármesteri keret, az pontosan ilyen, meg hasonló célokat szolgál, annál is inkább, mert az be van tervezve, az már nem növeli meg a működési célú hitelt, ha még belül vagyunk a kereten, márpedig a pillanatnyi kimutatások alapján simán belül vagyunk a kereten, tehát ez nem jelent többlet működési célú hitelfelvételt. Valóban, volt itt már olyan országos bajnokság, amiről tudtuk előző évben, hogy itt lesz a következő évben, de én egészen biztos vagyok ebben a nélkül, hogy tudnám, hogy mik a részletek, hogy mi beugró helyszín vagyunk ebben az ügyben. Különben nincs olyan országos szakszövetség bármilyen sportban, amelyik szeptemberben dönti el az alapot. A következő évre, az lehet, de tárgyévre csak akkor, hogyha valami gubanc kerekedett valahol.

Cseresnyés Péter: Ettől függetlenül fönntartom azt a véleményemet, hogy tervezni kell, és a polgármesteri keret nem feltétlenül erre való, hogy különböző országos bajnokságra, aminek több milliós költségvetési kerete van, már a saját költségvetésében, ilyenekből kell megvalósítani. Mindenki, aki tervez, legyen bármilyen egyesület, ilyen nagy rendezvény megtartását, tervezi ilyen nagy rendezvény megtartását, annak tudnia kell, hogy mikorra tervezi körülbelül, esélye van-e arra, hogy megnyerje azt a bizonyos megpályázott rendezvényt, és hogyha megnyeri, abban az esetben, az mennyibe fog kerülni. És úgy, ahogy elnök úr mondta, ebben az esetben lehet tudni azt, hogy mennyiben és miben kéri a segítségünket. És akkor, mikor tervezzük a költségvetést, ezt mi el is tudjuk dönteni, és nem kapkodva az utolsó pillanatban kell összeszedni a filléreket, amelyiket, ha így nézzük, ha úgy nézzük, akkor is működési hitelből kell megoldanunk.

Tóth Nándor: Teljesen egyetértek a Pénzügyi Bizottság elnökének, Bene frakcióvezető úrnak a szavaival, amiket elmondott. Szeretnék annyi pontosítást tenni, hogy nem a tavasz folyamán, hanem a költségvetés tárgyalása előtt, legkésőbb a költségvetés elfogadásáig tegye meg, jelentse be igényét, aki valamilyen országos vagy nagyobb horderejű rendezvényt szeretne tartani. Nevezze meg a forrásait

Cseresnyés Péter: Képviselőtársam, elnézést kérek, hibáztam, mert lezártuk a vitát. Ha lehet, akkor a mondatot fejezze be, és zárjuk le. Legyünk fegyelmezettek.

Tóth Nándor: Körülbelül ennyit szerettem volna mondani.

17. Beszámoló a „Thrák Királyok Völgye” kiállításról (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Meghívottak: Farkas Tibor igazgató Nk., Széchenyi tér 5-9., Kőfalvi Csilla intézményegység-vezető Nk., Erzsébet tér 14-15.

Cseresnyés Péter: Egy hibát szeretnék jelezni, a 6. számú mellékletként föltüntetett melléklet, az a 3. számú melléklet, tehát hogyha valakit esetleg az olvasásban ez megzavart, akkor szeretnék ennyi módosítást beletenni.

Balogh László: A szavazási lényeg, az az, hogy a beszámolót 5 igennel, 0 nemmel, 3 tartózkodással a kulturális bizottság elfogadta. Ez azt jelenti, hogy igenis értékeltük azt, hogy szakmai szempontból ez egy nagyon minőségi, nagyon igényes és unikális kiállítás volt országos szinten, sőt, nemzetközi szinten is. Tehát még egyszer, nehogy, tehát én, mint kultúrember nem szeretnék elkeseredni, hogy ilyen volt Nagykanizsa. És ezt el is mondtuk már többször is. Viszont hát tudomásul kell vennünk a revizori jelentést, amelyben a pénzügyi kezelésében talált bizonyos problémákat, és hát sajnos ezt az intézményvezetőnek, hát vállalnia kell, kezelnie kell. Egyébként jelzem, hogy bármely intézmény vezetője kerülhet hasonlóan nehéz helyzetbe, hiszen nagyon összetett munka egy vezetői munka, nem biztos, hogy mindannyian, most vezetőtársak nevében is hadd nyilatkozzam, bírunk olyan pénzügyi kompetenciákkal, ami minden helyzetben megoldást jelenthet a problémakezelésünkben. Summa summarum, mielőtt, tehát itt rosszízű pletykák lennének belőle, és különben is a nyilvános ülés is azt jelenti, hogy igen, 22 millió helyett 30 millió Ft-ba került ez a kiállítás. Bevallom, én nem sajnálom. Más kérdés, hogy a 22 millióból hogy lett 30 millió, hogy azt a 8 millió Ft-ot hogy lehetett kezelni, és ugye itt azért ennyi legalább hangozzék el, az intézményvezető a közgyűlés által előirányzott költségvetési keretet túllépte 8 millió Ft-tal ugye. Ezen előirányzat felett ugyan rendelkezési joga volt, azonban ezzel a közgyűlés eredeti határozatát nem tartotta be, amely 22 millióról szólt eredetileg. Tanulsága legyen mindannyiunk számára, én azt kérem, hogy tehát ebből ne az legyen a kardinális kérdés, hogy most szabad-e ilyet csinálni. Természetesen pénzügytechnikailag ez nem megy, de ez nem jelenti azt, hogy ne legyünk büszkéek erre a kiállításra. Ezt mondom én, mint kulturális szakmai bizottság elnöke. Ezt jártuk körül bizottsági ülésen egész hosszan.

Marton István: Balogh elnök úrral tökéletesen egyetértek abban, hogy ez egy unikális kiállítás volt, mert ez, ha megnézzük, mondjuk, a II. világháború óta eltelt kulturális mozgásokat Nagykanizsán, ez volt az első, ami ilyen jelentőséggel bírt, a többi még csak meg sem közelítette. Azt hiszem, hogy a tervezés kiindulásakor nem lehetett pontosan, értelemszerűen nem lehetett pontosan ezt megtervezni, nem olyan, mint egy iskola költségvetése, ami évről évre hasonló, esetleg 100-zal kevesebb gyerek, vagy 50-nel, és mit tudom én, kettővel kevesebb pedagógus, azt egyszerűbb, sokkal egyszerűbb technikailag megszervezni. Én a magam részéről szomorúan tapasztaltam a kiállítás alatt, meg azt követő időszakban, a méltánytalan támadásokat, amiket a Kanizsa Újság intézett a kiállítás ellen. Ez által hát majd csaknem sikerült neki nemzetközi bonyodalmakat okozni, de ebbe nem akarok mélyebben belemenni. Én azt mondom, hogy ez a kiállítás minden dicséretet megérdemel. Ezzel együtt is egy hiba tényleg történt, hogy amikor érzékelték, hogy az eredetileg beütemezett összeg erre csekély lesz, akkor kellett volna rögtön módosítást kérni. De ez olyan horderejű tevékenység volt, aki elolvasta a szakmai beszámolót, hány minisztérium, meg milyen pénzek fölött, egyetlenegy vidéki helyszínként kapott Nagykanizsa, és talán ennek is eredménye az, hogy szépen jövünk előre a PR megítélésben, és most már Zalaegerszeg előtt olvastam magunkat pár hónappal ezelőtt valahol a 19. hely környékén, miközben az pedig lecsúszott körülbelül annyival, amit mi előrejöttünk, ennek eredményeként a 22. helyre került. Ilyen és hasonló kiállítások, ez ízlésnevelő, erkölcsformáló, nem akarom én különösebben méltatni, ennek a végső kicsengése amellelt, hogy tényleg ez a ... bekövetkezett, énszerintem nem a fegyelmi,

hanem egy nagyon magas kitüntetés kellene, hogy legyen.

Cseresnyés Péter: Hol olvasott itt fegyelmit valaki is? Ebben nincs semmiféle fegyelmi. Több hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Azt szeretném kérdezni, hogy az intézmény vezetője, vagy valaki az intézményből kíván-e szólni?

Farkas Tibor KKK igazgató: Meglepődve kaptam, illetve fogadtam a bizottság ezen döntését és határozatát, és azt is meglepődve fogadtam, amikor az előterjesztésben ezt a Gazdasági Osztály vezetője és a revizori csoport vezetője aláírta. A költségvetés elfogadásakor, illetve a költségvetés készítésekor sehova nem dugtuk el ezt a 8.600 eFt-ot, az benne volt a költségvetésünkben külön soron. Azt a költségvetést a város költségvetésével együtt az önkormányzat elfogadta. Én azt gondolom intézményvezető kollégáim, hogy egy olyan tétel, ami a költségvetésben szerepel, az az intézményvezető számára, egyébként az alapító okirat tartalmazza, hogy szabadon felhasználható, illetve a célra. Amikor a Thrák Királyok Völgye kiállítás költségvetése készült, nagyon sokáig nem tudták nekem megmondani, hogy vajon ezek a költségek külön soron lesznek-e hozva, vagy pedig az intézmény költségvetésébe kell betervezni. Mi ezt a 8.600 eFt-os tételt azért terveztük be, mert tudtuk már akkor, hogy olyan beruházások lesznek, amelyek az intézményben maradnak, tehát ezen kiállításon kívül is az intézmény erejét vagy eszközrendszerét növelik. Így például a biztonsági rendszer beépítése, valamint a vitrinek. Én tényleg nem értem azt, hogy hogyan lehet elmarasztalni valakit azért, amit végrehajtott, hiszen nekem egyetlenegy dolgom lett volna, hogy vagy nem vitetem, nem engedélyezem ellenjegyzésre levitetni azokat a számlákat és szerződéseket, amelyek általában készültek, akkor viszont azt kockáztatom, hogy ez a kiállítás nem valósul meg. Szeretném megjegyezni, hogy én magam 50 eFt-ig írhatok alá a saját intézményemben. Innentől kezdve valóban nem értem ezt az előterjesztést, de a döntés természetesen az Önöké, és én ezt elfogadom.

Cseresnyés Péter: Több hozzászólót, le is zártam a vitát, azért nem is lehet, szóval jó lett volna, hogyha bizottsági szakaszban tárgyalják meg ezt a dolgot és nem itt a közgyűlés előtt. Azért sántított egy-két dolog, de ezt majd meg lehet beszélni a későbbiekben. Én, mivel nem látok több hozzászólót – már az intézményvezetőnek a hozzászólásában mondom, hogy sántított egy-két dolog, de ezt majd megbeszéljük később –, aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 12 igen, 2 nem és 3 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

489/2010.(X.28.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. a „Thrák Királyok Völgye” című, a Magyar Plakát Házban 2010. március 19 - április 30 között megrendezett kiállításról készült beszámolót az előterjesztéshez mellékelte ellenőrzési feljegyzéssel (3. sz. melléklet) együtt fogadja el. Felkéri a Polgármestert, hogy az intézmény vezetőjét részesítse írásbeli figyelmeztetésben az ellenőrzési feljegyzésben részletezettek miatt, és utasítsa, hogy a jövőben az intézmény irányítását és fenntartását ellátó Közgyűlés döntéseinek mindenben megfelelően lássa el az intézmény vezetését.

Határidő: 2010. október 31.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető)

2. a „Thrák Királyok Völgye” című kiállítás megrendezése folytán az intézményi költségvetést 15.093 E Ft-tal megemeli az e célra - a

költségvetés 1/16-os melléklete 2. sorában, a céltartalékok között - elkülönített összeg terhére.

Határidő: 2010. november 30.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető
Tácsi Hajnalka osztályvezető)

**18. „Nagykanizsa Megyei Jogú Város funkcióbővítő fejlesztése – Belvárosi Akcióterületi Terv” című pályázat támogatási szerződés módosítása (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester**

Cseresnyés Péter: Hozzászólót nem látok. Megkérdezem Horváth Istvánt, kíván-e valami kiegészítést tenni az előterjesztéshez? Azt hiszem, a bizottsági üléseken mindenki megkapta azt a tájékoztatást, amire szükség volt, ezért

Marton István: Csak annyi pontosítás, hogy a 3. oldal, a műszaki ellenőrzés költsége fölötti francia bekezdésnél, azt mondja, hogy a projekt zárásáig (2010. március 15.) – hát ez, gondolom, hogy inkább 2012. Tehát ez elírás kell, hogy legyen.

Cseresnyés Péter: Igen, elnézést, itt valami elírás történt.

Marton István: Egyébként jó.

Cseresnyés Péter: Itt is, nekem is 2012. van már benn, úgyhogy valószínű, hogy egy elütés történt ott, mert az Interneten már jól van, igen. Aki határozati javaslatot el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 17 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

490/2010.(X.28.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. Elrendeli a „Nagykanizsa Megyei Jogú Város funkcióbővítő fejlesztése – Belvárosi Akcióterületi Terv” című projekt (továbbiakban: Városrehabilitációs projekt) előkészítési költségeinek a projektmenedzsment sorra történő átcsoportosítását 3 millió forint erejéig, annak érdekében, hogy a támogatási szerződés szerinti befejezési határidőig a menedzsment tevékenység finanszírozottá váljon.

Határidő: 2010. november 28.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Horváth István, Városfejlesztési Divízióvezető)

2. Elrendeli a Városrehabilitációs projekt műszaki ellenőrzési költségeinek átcsoportosítását, 4.608.701 Ft erejéig, az építésre vonatkozóan megkötött vállalkozási szerződésben rögzített tényleges építési költségekhez igazodóan.

Határidő: 2010. november 28.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Horváth István, Városfejlesztési Divízióvezető)

3. Elfogadja a Városrehabilitációs projekt „Miénk a tér” projektelemeihez kapcsolódó könyvvizsgálói és projektmenedzsment költségek átcsoportosítását, összesen 83.139 Ft erejéig, a kedvezményezett szervezet megváltoztatása miatt.

Határidő: 2010. november 28.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Horváth István, Városfejlesztési Divízióvezető)

4. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a Városrehabilitációs projekthez kapcsolódó költségek átcsoportosítására és időbeli átütemezésre vonatkozó támogatási szerződés módosítási kérelmet, a kapcsolódó dokumentációt és a módosított támogatási szerződést aláírja.

Határidő: 2010. november 28.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Horváth István, Városfejlesztési Divízióvezető)

5. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a jövőben, a megvalósítás folyamatosságának biztosítása érdekében, többletforrást nem igénylő támogatási szerződés módosításra irányuló kérelmet, az ehhez kapcsolódó dokumentációt, vállalkozási szerződés módosításokat és a módosított támogatási szerződést aláírja.

Határidő: 2012. március 15.
Felelős : Cseresnyés Péter
(Operatív felelős: Horváth István, Városfejlesztési Divízióvezető)

19. Javaslat közterületek elnevezésére (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Egy kis terecske és egy kis utca elnevezéséről szól ez a napirendi pont.

Balogh László: A kulturális bizottság, mint gyakran néven nevező bizottság a következő javaslattal élt a Dr. Mező Ferenc tér kapcsán: 4 igen, 2 nem, 2 tartózkodás nem jelent határozati többséget, tehát látszik, hogy megosztó volt a felvetés. Ezzel együtt én azt gondolom, hogy lehet, a többség lelkesedhet a Dr. Mező Ferenc tér elnevezésért, hogy legyen ilyen. A másik esetben, a Lendva utca esetében itt a nagy Zala vármegyét tisztelve 8 igennel egyhangúlag támogattuk a javaslatot.

Cseresnyés Péter: Más probléma nem merült fel a tér elnevezése kapcsán? Mert, ha nem, akkor fölteszem szavazásra a határozati javaslatot. Aki el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 13 igen, 1 nem és 3 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

491/2010.(X.28.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. a Nagykanizsa 3069/1 hrsz-ú ingatlan **Mező Ferenc tér** névvel; a Nagykanizsa, 649/89 hrsz-ú ingatlan **Lendva utca** névvel jelöli meg és felkéri a polgármestert, hogy az új elnevezés nyilvántartásokban történő átvezetéséről gondoskodjon.

Határidő: 2010. december 31.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Deák-Varga Dénes városi főépítész
Deák Tamás, az Okmányiroda vezetője)

2. felkéri a polgármestert, hogy az újonnan elnevezett tér táblával való megjelöléséről gondoskodjon.

Határidő: 2010. december 31.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Gáspár András VIA Kanizsa Városüzemeltető Nonprofit Zrt. vezérigazgató)

20. Fogászati szakellátási feladat részbeni átadása és átminősítése (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Meghívottak: Prof. Dr. Bátorfi József a Kanizsai Dorottya Kórház Főigazgatója, Szlávecz Lászlóné a Kanizsai Dorottya Kórház Gazdasági Igazgatója, Kercsmaricsné Kövendi Ibolya az Egészségügyi Alapellátás vezetője

Cseresnyés Péter: Hozzászólót nem látok. Itt ugye a kórházi fogászati órákról van szó. Aki el tudja fogadni a határozati javaslatban megfogalmazottakat, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 16 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

492/2010.(X.28.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

- 1.) az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően jóváhagyja a 200225172 szervezeti egységkódú heti 22 óra rendelési idejű fogászati szakellátási feladat Kanizsai Dorottya Kórházból való átadását, és nem szakorvosi óraszámként történő működtetését Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának Egészségügyi Alapellátási Intézményénél,
- 2.) az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően jóváhagyja a Kanizsai Dorottya Kórházban a 200225171 egységkódú fogászati röntgen feladat heti 1 óra szakorvosi és heti 29 óra nem szakorvosi ellátás keretében történő biztosítását.

Határidő: 2010. november 30.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Prof. Dr. Bátorfi József főigazgató
Kercsmaricsné Kövendi Ibolya intézményvezető)

21. Javaslat a Fogyatékkal Élők Integrált Intézménye intézményvezetői pályázatának közzétételére (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Pályázati kiírásról van szó. Hozzászólót nem látok. Aki a határozati javaslatot el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 16 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

493/2010.(X.28.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése pályázatot hirdet a nagykanizsai Fogyatékkal Élők Integrált Intézménye intézményvezetői munkakörének betöltésére a mellékletként csatolt pályázati felhívás közzétételével. A Közgyűlés felkéri a jegyzőt a pályázattal kapcsolatos feladatok elvégzésére, a pályázati felhívás közzétételére, illetve a pályázatás jogszabályban foglaltak szerinti lebonyolítására.

Határidő: 2010. október 29. – a pályázati kiírás közzétételére
2010. decemberi 21. – a pályázatok Közgyűlés elé terjesztésére

Felelős : dr. Tuboly Marianna jegyző a pályázati kiírás közzétételére,
Cseresnyés Péter polgármester a pályázatok Közgyűlés elé terjesztésére

(Operatív felelős: Maronicsné dr. Borka Beáta osztályvezető, Szociális Osztály)

22. Javaslat a 2011. évi ellenőrzési terv megállapítására (írásban)
Előterjesztő: dr. Tuboly Marianna jegyző

Cseresnyés Péter: Felhívnám mindenkinek a figyelmét, hogy van egy kiegészítés is. Azzal együtt nyitom meg a vitát. Hozzászólót nem látok, és szeretném felhívni mindenkinek a figyelmét, hogy a határozati javaslat három pontos lett. A kiegészítésben tudják olvasni. ... Egy pillanat, akkor közben itt jegyző asszony súgott nekem, mert nekem az a szándékom, hogy a városi televízió is bekerüljön az ellenőrzési tervben, mint ellenőrizendő gazdasági társaság, úgyhogy én szeretném kiegészíteni ezt a határozati javaslatot ennyiben.

Marton István: Az előző ciklusban is ismert volt, hogy én elleneztem azt, hogy három belső ellenőr legyen a hivatalban. Én nem ezt a fajta ellenőrzést, hanem a személyes példamutatással a vezetői ellenőrzést és annak a fokozását tartom jónak, mert nem tudom, hogy a Kormány köztisztviselő csökkentő létszámterveihez hogy illeszkedik ez a dolog, de hát majd meglátjuk. Én mindenesetre nem támogatom.

Dr. Etler Ottó László: Ahogy a vállalkozásnak az életében is fontos a minőségbiztosított munka és az ellenőrzés, ugyanúgy egy önkormányzatnál is. A belső ellenőrökkel már a Pénzügyi Bizottság ülésén erről beszéltünk, vállalkozásnál ez úgy működik, hogy az elkészített tervet is visszaellenőrzi az ellenőrző. Tehát ugyanígy itt is elvárható, ezért tettem ezt a kiegészítő javaslatot. Akkor a belső ellenőrök elővezették, hogy mennyire leterheltek, és mennyire sok munkájuk volt e nélkül is. Tehát én ezért nem tudom azt elfogadni, hogy ezt most takarékoság címen csökkenteni kellene, amit Marton úr mondott, és ragaszkodnék ahhoz, hogy a visszaellenőrzést elvégezzük.

Cseresnyés Péter: Egyetértek Etlér képviselőtársammal, úgyhogy így tesszük föl természetesen, vagy teszem föl szavazásra a határozati javaslatokat. Aki a módosítással, bocsánat, először kell szavazni.... az én javaslatomról, ja de én befogadtam, tehát a saját javaslatomat. Akkor, aki ezzel egyetért, tehát azzal, hogy a TV-t is ellenőrizzük, és itt ez a három pontos határozati javaslattal egyetért, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 16 igen és 1 nem szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

494/2010.(X.28.) számú határozat

1. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése az önkormányzat 2011. évi ellenőrzési tervét a csatolt 5. számú melléklet – kiegészítve a Kanizsa TV Kft. vizsgálatával – szerint jóváhagyja azzal, hogy az év folyamán szükség szerint további vizsgálatok rendelkezhetők el.

Határidő: 2011. december 31.

Felelős : Dr. Tuboly Marianna jegyző

2. A Közgyűlés felkéri az ellenőrzött szervek vezetőit, hogy az intézkedési tervben meghatározott feladatokat 30, illetve amennyiben az más intézkedéstől függ, az attól az időponttól számított 30 napon belül hajtsa végre és azt soron kívül jelentse a belső ellenőrzési vezetőnek.

Határidő: az intézkedési terv elfogadását követő 30. nap.

Felelős : az ellenőrzött intézmény illetve szervezeti egység vezetője.

3. A Közgyűlés felkéri a belső ellenőrzési vezetőt, hogy az intézkedési tervben meghatározott intézkedések végrehajtásáról készített jelentés jóváhagyásáról – vagy esetleges jóvá nem hagyásáról – a soron következő Pénzügyi Bizottsági ülésen adjon tájékoztatást.

Határidő: az intézkedési tervtől függően havonta ismétlődően.

Felelős : Intézményvezető

(Operatív felelős: Artner Lászlóné belső ellenőrzési felelős)

23. Tájékoztató a Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt., Városfejlesztési Divíziójának 2010. év III. negyedévi működéséről (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Hozzászólót nem látok. Szeretném megkérdezni a Divízióvezetőt, van-e valami hozzáfűznivalója? Nincs. Akkor a határozati javaslatot teszem föl szavazásra. Aki el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 17 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

495/2010.(X.28.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése dönt arról, hogy elfogadja a Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt., Városfejlesztési Divíziójának 2010. év III. negyedévi működéséről szóló tájékoztatót.

Határidő: 2010. november 28.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Horváth István, Városfejlesztési Divízióvezető)

24. Polgármesteri tájékoztató (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: A 21. pontban a 7. oldalon egy számszaki elírás történt, a 3.075 eFt helyett 3.052 eFt szerepel, és szeretném fölhívni mindenkinek a figyelmét, hogy három kiegészítés is van a polgármesteri tájékoztatóhoz.

Balogh László: Mielőtt nagyon unalmassá válunk, interpellációmát áthelyezem a polgármesteri tájékoztatóhoz, mert az egyik kiegészítés számomra nagyon fontos kiegészítés, illetve a Berzsényi lakótelep játszótéréről szól, és tartozom az ott lakóknak azzal, hogy amit interpellációnak szántam, azt most mondjam el, mert annak persze örülök, hogy polgármester úr a kérelmet, mármint az ott lakók kérelmét úgy kezelte, hogy be is vette azonnali hatállyal a tájékoztatóba, és látszik a megoldás. Hadd mondjam el a következőt. Tisztelt Közgyűlés! Van egy zalai nagyközség méretű 1000 lakosú lakótelep Nagykanizsa közepén, ez a Berzsényi lakótelep, amely az 1970-es évek elején épült, s infrastruktúrájában is ezen régi időket tükrözi. Az ott lakók és a városvezetés is szeretne segíteni a parkolóhelyek számának bővítésében, és az ottani játszótér állapotának javításában. Viszont a hozzányúlás modellezi egy igazi urbanisztikai probléma kezelésének állatorvosi lovát. Így történt, hogy a kampányidőszak által is terhelten és nem egyszerre valósulván meg a két fontos cél, majdnem kizárólagos „vagy”-nak tűnt az előrelépés. Holott a kötőszó „és”: szükség van parkolóhely-bővítésre és játszótér-építésre is. Csak mindezt nem lehet egyszerre. Most megelőzte a 16 új parkolóhely kialakítása a játszótér megújítását. De remélhető, hogy 2011-ben lesz a Berzsényi lakótelepen meg megújult, esztétikus környezetbarát játszótér is. Legalábbis ezt kérik, néha követelik lakossági fórumok, 132 aláírás, a logika és a tisztesség. Köszönjük, hogy a hivatal és a városvezetés, a polgármester úr is mellé állt az ügynek, és határozati javaslattal támogatja a lebontott helyett építendő új, uniós normáknak megfelelő játszótér építését a 2011. évi költségvetésből. A Berzsényi utcában az épülő parkoló feletti területen fejleszthető az ott lévő sportpálya és játszótér. A parkoló és a játszótér is jogos, az adott helyzetben szükség van mindkettőre. A játszópark kialakításához felajánlom leendő, esetleges 2011. évi 1 millió Ft-os képviselői keretemet is. Ezen kívül kérem megvizsgálni egy lakópihenő övezet kialakításának lehetőségét is, illetve a parkolási gondok enyhítésének további lehetőségét. Tisztelt Polgármester Úr! Az eddig történeteken túl ezen interpelláción kívül – hadd kérdezzem mégis meg –, mit kell még tennem a Berzsényi lakótelep játszótérének megújulása ügyében? Egy belvárosi rehabilitációjában különdíjas, magára valamit is adó város, talán, remélhető, a jövő évben megoldja ezt a problémát is. Mindezt tisztelettel kérem a Berzsényi lakótelep nevében, annak mindegyes lakosa képviselőjeként.

Cseresnyés Péter: Több hozzászólót nem látok, ezért a vitát lezárom. Arra kérnék mindenkit, hogy tudjuk követni a szavazást, hogy először az 1. kiegészítést figyelje mindenki. Ez a Vízműves kiegészítés, ahol az önkormányzat képviseléről van szó a Vízmű közgyűlésén. Aki ezzel egyetért, már a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, az kérem, nyomja meg az igen gombot. Nagykanizsa polgármestere. De szerintem itt van, le van írva.

A közgyűlés 16 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja.

Cseresnyés Péter: A 2. számú kiegészítés. Az első része a bolgár testvérvárosunkból érkezett kéréssel, igénnyel, igény megfogalmazásával foglalkozik, amelyik egy közös pályázatban való együttműködést irányoz, céloz meg, és partnerként azt kéri, hogy működjünk együtt velük. Kérem, aki ezt az együttműködést tudja támogatni, az nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 16 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

Cseresnyés Péter: A következő, az a Berzsényi parkoló, játszótér problematika, amire az előbb Balogh képviselő úr kitért. Aki a határozati javaslatot támogatni tudja, tehát, hogy jelen pillanatban a már megkezdett építést folytatjuk, és az első adandó alkalommal, ami valószínű, hogy 2011-ben fog bekövetkezni, egy játszótér építését irányozza elő, aki ezzel egyetért, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 15 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

Cseresnyés Péter: Következő, itt egy kis szünetet kérek, már úgy, hogy most fussunk tovább, a következő, az a Kanizsai Dorottya Kórházzal kapcsolatos rész lenne, ahol egy ad hoc bizottságnak a felállítását kezdeményezem. Majd a Bolyai János Általános Iskolának az építésével kapcsolatos ad hoc bizottság felállítása is sorra kerül. Aki ezt el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 17 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja.

Cseresnyés Péter: A következő, amiről szavaznunk kell, „Új tanulási formák és rendszerek – Digitális Középiskola” pályázat megvalósításához szükséges előfinanszírozásról való döntés. Aki a határozati javaslatban foglaltakat el tudja fogadni, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 17 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja.

Cseresnyés Péter: A következő a vörösiszap áldozatainak megsegítésére Nagykanizsa önkormányzata 500 eFt-tal hozzájárul a programhoz. Aki ezt el tudja fogadni, az kérem, nyomjon igen gombot.

A közgyűlés 17 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja.

Cseresnyés Péter: Következő: a Máltai Szeretetszolgálat megkeresett bennünket, Magyar Máltai Szeretetszolgálat azzal a kéréssel, hogy egy család, akinek a háza odaveszett ebben a katasztrófában, egy fél éves időtartamra a város vállalja át esetleges albérletbe való költségeit, az albérleti díjat. Mi úgy határozatuk meg, hogy körülbelül 50.000 Ft lehet ez az albérleti díj. Ez azt jelenti, hogy körülbelül 300.000 Ft-ot, majd a konkrét esetben természetesen pontos lesz az összeg, vállaljuk át. Aki ezt tudja támogatni, az kérem, nyomjon igen gombot.

A közgyűlés 17 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja.

Cseresnyés Péter: A „Kékháznak” az ablakfelújítására visszatérünk, úgyhogy menjünk vissza a kiegészítésekre. Nem a kiegészítés, az eredeti határozati javaslatokra. Egészen a 15-ös pontig, tehát a

26. oldalon kezdődik a szavazás, a 28-as oldalon szereplő 15-ös pontig, abban az esetben, mindenhol egyszerű szótöbbséget igényel a szavazás, ha nincs senkinek ellene kifogása, akkor ezt egyben tenném föl. Ha valakinek ellenvéleménye van, kérem, tegye fel a kezét, és akkor darabonként fogjuk természetesen megszavazni. Egy kicsit várok, hogy mindenki meg tudja nézni. Nem láttam ellenvéleményt, ezért aki egyben el tudja fogadni, és akkor szavazunk róla, aki el tudja fogadni az 1-15-ig pontra az egységes szavazást, vagy egyben való szavazást, az kérem, nyomja meg az igen gombot. Tehát 1-15-ig....

A közgyűlés 17 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja.

Cseresnyés Péter: Fölteszem szavazásra 16. pontot. Aki el tudja fogadni....

A közgyűlés 17 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja.

Cseresnyés Péter: A 17. pontot teszem föl szavazásra, amelyik arról szól, hogy november 18-án 17,00 órakor lesz a közmeghallgatás, amit minden évben legalább egyet kell tartanunk. Aki ezt el tudja fogadni, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 17 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja.

Cseresnyés Péter: 18-asat teszem fel szavazásra. Aki el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 17 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja.

Cseresnyés Péter: A 19. pontot teszem fel szavazásra. Aki el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 17 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja.

Cseresnyés Péter: 20-as pontot teszem fel szavazásra. Aki el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 17 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja.

Cseresnyés Péter: 21-es pont, a 2010. évi munkatervben szereplő tájékoztatókat, intézkedések meghatározásáról szól, aki el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 17 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja.

Cseresnyés Péter: 22-es, a fontosabb intézkedésekről, eseményekről szóló tájékoztató tudomásul vesszük. Aki elfogadja, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 17 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja.

Cseresnyés Péter: Először a III. kiegészítés, amelyik a már említett mobiltelefon-tenderrel kapcsolatos. Vezetékes telefonra kiírjuk a pályázatot, a másikat pedig elfogadjuk, ahova a törvényességi észrevétel volt a múltkor. Tehát, aki ezzel egyetért, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 17 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja.

Cseresnyés Péter: És akkor most jön a „Kékház”-ban ez a bizonyos 20 milliós kitétel. Arról van szó, hogy nagyon hideg van fenn télen, és az ablakokat kellene cserélni. Ez körülbelül 20 millió Ft-ba kerülne. Ebben az évben meg tudnák csinálni a munkát. Ennek az összegnek körülbelül a fele rendelkezésre áll átcsoportosításból és egyéb forrásokból, és a következő évben kellene a másik részét biztosítani ahhoz, hogy az ott dolgozó emberek megfelelő körülmények között tudják végezni a munkájukat. Erről szól maga az előterjesztés és a határozati javaslat is. Aki el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot. Lezártam a vitát már.

A közgyűlés 16 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

A közgyűlés az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő határozatot hozza:

496/2010.(X.28.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. a 499/1-4/2009.(X.06.), a 126/2010.(III.30.), a 156/2010.(III.30.), a 37/2010.(II.02.), a 183/2010.(IV.29.), a 185/2010.(IV.29.), a 198/2010.(IV.29.), a 213/5/2010.(IV.29.), a 220/2010.(IV.29.), a 236/8/2009.(V.15.), a 237/2010.(VI.24.), a 238/2010.(VI.24.), a 243/2010.(VI.24.), a 251/2010.(VI.24.), a 252/2010.(VI.24.), a 292/2/2010.(VI.24.), a 294/2010.(VI.24.), a 295/2010.(VI.24.), a 307/2010.(VI.24.), a 327/11/2010.(VI.24.), a 330/2010.(VI.24.), a 335/2010.(VI.24.), a 341/2010.(VI.24.), a 343/2010.(VI.24.), a 347/2/2010.(VI.24.), a 348/1-3/2010.(VI.24.), a 351/22,33/2010.(VI.24.), a 355/2010.(VII.08.), a 368/2010.(VII.08.), a 373/3/2010.(VII.28.), a 374/2010.(VII.28.), a 378/2010.(VII.28.), a 380/2010.(VII.28.), a 388/2010.(VII.28.), a 389/2010.(VII.28.), a 392/2/2010.(VII.28.), a 395/2010.(VII.28.), a 402/2010.(IX.07.), a 404/2010.(IX.07.), a 407/1/2010.(IX.07.), a 419/2010.(IX.07.), a 420/2010.(IX.07.), a 422/1-5/2010.(IX.07.), a 425/2010.(IX.07.), a 427/1,2/2010.(IX.07.), a 433/a/2010.(IX.07.), a 434/2010.(IX.07.), a 438/2010.(IX.07.), a 442/2/2010.(IX.07.), 445/2/2010.(IX.07.), a 446/2010.(IX.07.) a 451/2010.(IX.07.), a 453/2010.(IX.07.), a 454/2010.(IX.07.), a 457/A-D/2010.(IX.07.), a 461/1/2010.(IX.07.), a 463/1/2010.(IX.07.) és a 465/31,33,36,38,39,41,42,44,45,46/2010.(IX.07.) számú határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.
2. 10/2007.(I.25.) számú - Keleti városrész parkolási koncepciója – határozat végrehajtásának határidejét 2011. augusztus 31-ig meghosszabbítja.
3. 178/2009.(IV.30.) számú - Bartók B. u. 6. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlanban 2 db orvosi rendelő kialakítása – határozat végrehajtásának határidejét 2010. november 30-ig meghosszabbítja.

4. 236/2009.(V.15.) számú határozat
2-es pontjának -
Gyalogátkelőhelyek létesítése, Napsugár u. – Alkotmány u. - határidejét 2011. június 30-ig meghosszabbítja.
4-es pontjának - Járdaépítés Miklósfai temető – határidejét végrehajtásának határidejét 2011. június 30-ig meghosszabbítja.
6-os pontjának - 2009. évi út- és járdafelújítások, a beruházás teljes költségvonzata - határidejét 2010. november 30-ig meghosszabbítja.
5. 282/2009.(VI.15.) számú - Központi Ügyelet működtetés, mentőszolgálat és az SBO közös diszpécserszolgálatára telepítve, Nagykanizsa és az Egészségügyi Társulás ellátási területére az Egészségügyi Alapellátási Intézmény működtetésével – határozat végrehajtásának határidejét 2010. december 31-ig meghosszabbítja.
6. a 368/2009.(VI.26.) számú - Kiskanizsai Egészségház építése beruházás, II. ütem használatbavételi eljárása - határozat végrehajtásának határidejét 2010. november 30-ig meghosszabbítani.
7. 208/2010.(IV.29.) számú - Nagykanizsa – Palin Forrás utca közvilágítás kiépítése – határozat végrehajtásának határidejét 2010. október 31-ig meghosszabbítja.
8. 394/2010.(VII.28.) számú - „M9” Térségi Fejlesztési tanács támogatása – határozat végrehajtásának határidejét 2010. október 31-ig meghosszabbítja.
9. a 405/1-4/2010.(IX.07.) számú - Javaslat döntéshozatalra elővásárlási joggal érintett ingatlanok adásvétele ügyében – határozat végrehajtásának határidejét 2010. november 30-ig meghosszabbítja.
10. a 425/2010.(IX.07.) számú - 2008-2010. évi ÁFA visszatérítésből végzendő víziközmű felújítások és beruházások – határozat végrehajtásának határidejét 2010. november 30-ig meghosszabbítja.
11. a 430/1-5/2010.(IX.07.) számú - PannonConsult Könyvvizsgáló és Tanácsadó Kft-vel a szerződéskötés – határozat végrehajtásának határidejét 2010. november 30-ig meghosszabbítja.
12. 439/1/2010.(IX.07.) számú - Nagykanizsa, Herman Ottó utcai játszótér kialakítása – határozat végrehajtásának határidejét 2010. november 30-ig meghosszabbítja.
13. 441/1-3/2010.(IX.07.) számú - Bogdán János Cigány Kisebbségi Közösségi Ház átalakítása bővítése, Oktatási Felnőttképzési és Tanácsadó Esélyegyenlőségi Központ kialakítása – határozat végrehajtásának határidejét 2010. november 30-ig meghosszabbítja.
14. a 461/2/2010.(IX.07.) számú - Szociális Szövetkezetek működésére vonatkozó – határozat végrehajtásának határidejét 2010. novemberi soros közgyűlés időpontjáig meghosszabbítja.
15. a 465/37/2010.(IX.07.) számú - Nagykanizsa-Bagola Városrész Szépítő Egyesület támogatására vonatkozó szerződésmódosítás - határozat végrehajtásának határidejét 2010. október 31-ig meghosszabbítja.

16. a 2010. évi Szociális feladatok támogatása keret terhére
a.) 120.000.-ft összegű támogatásban részesíti az Alapítvány az Idősek ellátásáért, és
b.) 150.000.-ft összegű támogatásban részesíti a Nagykanizsa és Vonzáskörzete Sérült Gyermekeiért Alapítványt.

Határidő: 2010. november 30.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Maronicsné dr. Borka Beáta osztályvezető Szociális Osztály
Tácsi Hajnalka osztályvezető Gazdálkodási Osztály)

17. egyetért azzal, hogy a közmeghallgatás 2010. november 18-án 17.00 órakor kerüljön megtartásra.

18. egyetért az önkormányzati szintű Érdekegyeztető Tanács munkáltatói oldal képviselőinek választásával.

A munkáltatói oldal képviseletében megbízza:

Cseresnyés Péter polgármestert,

Dénes Sándor alpolgármestert,

Tóth Nándor önkormányzati képviselőt,

Gábris Jácint önkormányzati képviselőt,

Dr. Csákai Iván önkormányzati képviselőt,

Dr. Tuboly Marianna jegyzőt,

Tácsi Hajnalka gazdálkodási osztályvezetőt,

Maronicsné dr. Borka Beáta szociális osztályvezetőt,

Szmodics Józsefné művelődési és sport osztályvezetőt,

egyidejűleg a 299/2006.(X.26.) és a 73/2007.(III.1.) számú közgyűlési határozatokat hatályon kívül helyezi.

Határidő: 2010. október 29.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Dr. Gyergyák Krisztina aljegyző)

- 19.

1. elfogadja a polgármesteri tájékoztatóhoz kapcsolódó 1. számú mellékletben foglaltak szerint Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2010. évi összesített módosított Közbeszerzési Tervét.

2. Felkéri a polgármestert a nyilvánosság biztosítását szolgáló intézkedések megtételére.

Határidő: 2010. december 31.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Tárnok Ferenc osztályvezető)

- 20.

1. 30.000,- Ft támogatásban részesíti a Német Kisebbségi Önkormányzatot a Polgármesteri Hivatal dologi kiadásai terhére.

2. engedélyezi az általános működési (állami) támogatás megérkezéséig 92.500,- Ft előleg átutalását a kisebbségi önkormányzat bankszámlájára.

Határidő: 2010. november 30.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Tácsi Hajnalka Gazdálkodási Osztály osztályvezető)

21. a 2010. évi munkatervben szereplő

- Beszámoló a Magyar Vöröskereszt Zala Megyei Szervezete által az önkormányzattal kötött ellátási szerződés alapján biztosított jelzőrendszeres házi segítségnyújtás 2010. évi első félévi
 - Tájékoztató az önkormányzati ifjúsági feladatokról és a Városi Diákönkormányzat tevékenységéről
 - Beszámoló Nagykanizsa Megyei Jogú Város által alapított, illetve delegáltjai által képviselt alapítványok 2009. évi működéséről
 - Javaslat a 2009. évi intézményi elvonásokkal, pótigényekkel összefüggő előirányzat módosításra
 - Kerékpárút hálózat kialakítására tett intézkedések értékelése és a további feladatok meghatározása
 - Tájékoztató Nagykanizsa Megyei Jogú Városban a településrendezési eszközök (településfejlesztési koncepció, település szerkezeti terv, szabályozási terv, helyi építési szabályzat) hatályosulásáról
 - Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése 29/2005. (VI. 08.) számú, a vásárokról és piacokról szóló rendeletének módosítására
 - Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 4/2001. (I. 31.) számú, a köztemetőkről és a temetkezés rendjéről szóló rendeletének módosítására
 - Tájékoztató a Nagykanizsai Regionális Szennyvíztársulás 2010. évi munkájáról, a beruházás állásáról
- előterjesztések beterjesztésének határidejét a novemberi soros ülés időpontjáig meghosszabbítja.

22.

1. a 394/2009.(VII.07.) számú határozatát hatályon kívül helyezi.

Határidő: 2010. október 29.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Városfejlesztési Osztály vezetője)

2. a Délzalai Víz- és Csatornamű Zrt. köz-, illetve taggyűlésén, továbbá a Nagykanizsa és Térsége Régió értekezletén az önkormányzat tulajdonosi álláspontjának képviselésére Cseresnyés Péter polgármestert bízta meg.

Határidő: 2010. október 29.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Városfejlesztési Osztály vezetője)

23.

- egyetért azzal, hogy Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata **pályázati partnerként együttműködjön** Kazanlak testvérvárosunk által előkészített „*Modern emberi erőforrás menedzsment Kazanlak helyhatóságánál*” című programban, a 2. számú mellékletet képező Partnerségi megállapodás szerint,
- felkéri a polgármestert, hogy a 2. számú mellékletben található, erre vonatkozó magyar, angol és bolgár nyelvű **megállapodást írja alá.**

Határidő: 2010. október 31.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető)

Tácsi Hajnalka osztályvezető)

24.

1. megismerte a Berzsenyi utcai parkoló építéssel kapcsolatban benyújtott petíciót, de a szakmai indokoltságot figyelembe véve a kivitelezés eredeti, 183/2010. (IV. 29.) számú határozatnak, és a megkötött vállalkozási szerződésnek megfelelő folytatásáról és befejezéséről dönt.

Határidő: 2010. november 21.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Tárnok Ferenc osztályvezető)

2. támogatja a lebontott helyett építendő új, uniós normáknak megfelelő játszótér építését. Felkéri a polgármestert, hogy a 2011. évi költségvetés tervezése során az igényt vegye figyelembe.

Határidő: 2011. november 30.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Tárnok Ferenc osztályvezető)

25.

1. Dönt arról, hogy a „Struktúraváltoztatást támogató infrastruktúrafejlesztés a Kanizsai Dorottya Kórházban”, elnevezésű projekt koordinálására és a Közgyűlés részére javaslattevő céllal 5 tagú ad-hoc bizottságot állít fel, az alábbi személyek bevonásával:

1. Tóth Nándor önkormányzati képviselő
2. Dr. Csáka Iván önkormányzati képviselő
3. Jerausek István önkormányzati képviselő
4. Papp Nándor önkormányzati tanácsadó
5. Tóth László

Felhatalmazza a bizottságot, hogy alakítsa ki saját ügyrendjét.

Határidő: 2011. 07. 01.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Rodekné Hederics Erika mb. irodavezető)

2. Dönt arról, hogy a „Lehetőség kell a jelennek, hogy legyen esély a jövőnek”- Infrastruktúra és szolgáltatás fejlesztése a Bolyai János Általános Iskolában” elnevezésű projekt koordinálására és a Közgyűlés részére javaslattevő céllal 3 tagú ad-hoc bizottságot állít fel, az alábbi személyek bevonásával:

1. Balogh László önkormányzati képviselő
2. Dr. Károlyi Attila önkormányzati képviselő
3. Papp Nándor önkormányzati tanácsadó

Felhatalmazza a bizottságot, hogy alakítsa ki saját ügyrendjét.

Határidő: 2010. november 01.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Rodekné Hederics Erika mb. irodavezető)

26. nyertes pályázat esetén a Zsigmondy Vilmos és Széchenyi István Szakképző Iskola TÁMOP-3.2.1.B-09/2 kódszámú „Új tanulási formák és rendszerek – Digitális Középiskola” elnevezésű pályázatához kapcsolódó kifizetéseit előfinanszírozásként az önkormányzat 2010. évi költségvetésében biztosítja a működési hitel egyidejű megemelésével. Felkéri a polgármestert, hogy a költségvetés soron következő módosítása előterjesztésében ezen előirányzat változást szerepeltesse.

Határidő: 2010. december 31.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Rodekné Hederics Erika mb. irodavezető
Tácsi Hajnalka osztályvezető)

27. a vörösiszap tragédia áldozatainak megsegítésére a 2010. évi költségvetésében 500 e Ft támogatást nyújt a Magyar Kármentő Alap részére, az arra elkülönített számlaszámra 11794022-22222222, melynek forrásául 500 eFt-al megemeli a működési célú hitel előirányzatát. Felkéri a polgármestert, hogy a költségvetés soron következő módosítása előterjesztésében a fenti kiadási és bevételi előirányzatot szerepeltesse.

Határidő: 2010. október 31.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Tácsi Hajnalka osztályvezető, Dr. Gyergyák Krisztina aljegyző, Titkárságvezető)

28. egy károsult (kolontári vagy devecseri) család megsegítésére a 2010. évi költségvetésében 300 eFt támogatást nyújt a Magyar Máltai Szeretetszolgálatnak, melynek forrásául 300 e Ft-tal megemeli a működési célú hitel előirányzatát. Felkéri a polgármestert, hogy a költségvetés soron következő módosítása előterjesztésében a fenti kiadási és bevételi előirányzatot szerepeltesse.

Határidő: 2010. október 31.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Tácsi Hajnalka osztályvezető, Dr. Gyergyák Krisztina aljegyző, Titkárságvezető)

29. a „Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2010. évi éves összesített Közbeszerzési Tervének módosítását az 1. sz. melléklet szerint elfogadja. Felhatalmazza polgármestert, hogy Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata és intézményei vezetékes telefonszolgáltatása ügyében a közbeszerzési eljárást folytassa le.

Határidő: 2010. december 31.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Tárnok Ferenc városfejlesztési osztályvezető)

- 30.
- dönt a bruttó 20.760.000,- Ft, beruházási összköltségű, Polgármesteri Hivatal Eötvös tér 16. sz. alatti épület nyílászáró cseréjének fejlesztés indításáról és felhatalmazza a polgármestert a közbeszerzési eljárás lefolytatására.
 - A fejlesztéshez szükséges forrást, 20.760.000,- Ft a 2011. évi költségvetésben biztosítja azzal a kitételrel, hogy a 2010. évben rendelkezésre álló forrást, az
 - Építésügyi hatósági bírságból befolyó bevételt: 4 593 200 Ft-ot,

- 2010 évi intézményi életveszély elhárításból átcsoportosításra kerülő összeget: 1 600 000 Ft-ot,
- Polgármesteri Hivatal dologi kiadásaira rendelkezésre álló forrásból: 3 000 000 Ft-ot a 2011. évi költségvetés tervezése során részforrásként a pénzmaradványban szerepelteti.
- Felkéri a polgármestert, hogy az előirányzatot a fentiek szerint a 2011. évi költségvetés tervezése során szerepeltesse.

Határidő: a megvalósításra 2011. február 28.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
 (Operatív felelős: Tárnok Ferenc osztályvezető)

31. a fontosabb intézkedésekről, eseményekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

**25. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város településrendezési tervének (településszerkezeti terv, szabályozási terv, helyi építési szabályzat) módosítására (írásban)
 Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester**

Cseresnyés Péter: Ez kiegészítő javaslatként jött be. Az Olajbányász sporttelep és a Pannon Egyetem között tervezett kiszolgáló út elhagyását tartalmazza ez az előterjesztés, mert a későbbi szennyvízberuházás, de azt hiszem, erről Tóth Nándor úr többet tud mondani, munkálatait akaszthatja meg, vagy az engedélyezési folyamatát akaszthatja meg ennek a mostani meg nem szavazása.

Tóth Nándor: Mindjárt akkor itt a háttérben elhangzott kérdésre próbálnék reagálni. Azért akaszthatja meg, mert a tervezett út belelógna a jelenlegi központi szennyvízáttemelőnek a szívóterébe. Ugye oda egy 14 méteres út lett tervezve, és ez érintené a szívóterét, és tulajdonképpen a kiviteli tervek, azok úgy rendelkeznek, hogy az épület, az maradna a jelenlegi helyén. Nos erre szólnak az engedélyek. Mi ezt nem akarjuk megkockáztatni, hogy tavasszal ne tudjuk kezdeni a beruházást, mert esetleg nem lesznek érvényes engedélyek. Azon túlmenően ugye a központi szennyvízáttemelőt, amelyik a bányáspálya bejáratánál van, a bányáspálya területén, gyakorlatilag több módon is meg lehet közelíteni. A majdani új hátsó kis szennyvízáttemelőt, amelyik ott a vasút és a patak által bezárt háromszögben lesz, az meg lévén, hogy a bányáspálya önkormányzati tulajdonban van, tehát a megközelítése egyszerűbbé válik. A Vízmű elmondása szerint egy 3 méteres üzemi út, az kifejezetten elegendő lesz erre, úgyhogy kérem képviselőtársaimat, hogy támogassák ezt a módosítást.

Marton István: Az a tervben ott, rendezési tervben 14 méter szerepel, az lehet, hogy sok, de oda mindenképpen egy normál útra van szükség, és szerintem nem fog belelőgni a szívóterébe. Mennyit lóg bele a szívóterébe? Két métert belelóg, akkor nem 14 méter, hanem 12 méter. Szóval ne fetisizáljunk el dolgokat, és ott rendkívül nagy terület felértékelődő hatásról lenne szó abban a pillanatban mihelyest az út elkészül, és ugye akkor egyértelműen a hátsó kicsit is kiszolgálja, ahogy itt elhangzott az előbb az indoklásban. Aztán a kérdésem meg az, hogy ez miért pont most derült ki, ráadásul? Tehát azért, mert 2 métert belelóg, oda egyébként a 14 méteres út vastagon felesleges. Azt hiszem, ebben az itt ülők mindegyike egyetért. Azt kell lecsökkenteni 10-re vagy 12-re, és semmi gond nincsen. A módosítást meg kell csinálni, csak nem elhagyni kell, hanem csökkenteni. Teljesen értelmetlen oda 14 méteres utat tenni. Eredetileg is.

Gyalócai Zoltán Bálint: Igazából a nyomvonal, az út nyomvonala 6 méter szélességű elég, tehát 2-3 méteres sáv bőven elég, hogyha a szennyvíztelepnek csak ipari útként kellene, akkor pedig a 3 méteres is elég lenne. Célszerű a rendezési tervet úgy módosítani majd, hogy 2x3 méteres sáv, tehát 6 méter legyen az út, ha mindenképpen szükséges oda egyáltalán az út.

Cseresnyés Péter: Van-e hozzászóló? Nem látok több hozzászólót. Főépítész úrnak megadom a szót.

Deák-Varga Dénes: Néhány elhangzott véleményhez szeretnék pontosító kiegészítést tenni. Az egyik az, hogy itt látni kell azt, hogy ugye azt mindenki tudja, hogy az Olajbányász pálya önkormányzati tulajdonban van, és hát önkormányzati tulajdonban tőle északra a Pannon Egyetem ingatlana is, sőt, kiderült, hogy önkormányzati tulajdonban van a tervlapon kékkel – illetve Önök, azt hiszem, fekete-fehér, az nem látszik – egy árok is. Ez is önkormányzati tulajdonban van. Ennek az ároknak a keleti része, ez nem funkcionál jelenleg, az föl van töltve. Az Olajbányász pálya észak-keleti sarkán található jelenleg is egy szennyvízátemelő és egy épített házas transzformátor, amelyik teljes terjedelmében beleesik ebbe az útba, mert ez közvetlenül az árok mellett található, tehát itt ebben a szituációban 12 méteres út szabályozására sincs lehetőség. Igazából viszont azt is vizsgálni kellett, és meg is vizsgáltuk, hogy milyen szükség lehet erre a tömbfeltáró belső útra, ami gyakorlatilag csak a KÖGÁZ ingatlannak a feltárását szolgálja ki, hiszen magának az Olajbányász sporttelepnek erre az útra különösebb szüksége nincs, illetve a Pannon Egyetemnek sincs, mert azoknak saját megközelítésük van. Így az a javaslat született a rendezési tervben, hogy az út keleti része, amelyik az Olajbányász pálya területét érinti, az közútként mindenképpen elhagyható, elhagyandó, merthogy nem is lenne soha megvalósítható jelen tervi paraméterekkel. A nyugati rész, amelyik a KÖGÁZ területét érinti, az pedig az E.ON nyilatkozatától függően, amit már megkértünk és várjuk, döntsék el ők, hogy nekik zsákutcaként szükségük van-e arra az útra vagy sem. Maga az árok területe elegendően széles lenne arra, hogy rendezett állapotba egy magánút jellegű, amire már nem vonatkoznak a közúti szabványok, akár 3 méteres burkolattal vagy amit majd a szakemberek meghatároznak, ott kialakítható legyen egy út, és a vízelvezető rendszer is, mert jelenleg ez az árok nem is funkcionál, helyenként be van temetve, helyenként van, áll benn a víz, de nem folyik.

Marton István: Nyilvánvaló, hogy az E.ON-nak, illetve a sportpályának nincs szüksége ehhez az útnak, viszont a városnak szüksége lesz, hogyha ott a vasút melletti területeket, mondjuk, építési telekként óhajtja hasznosítani azokon a részeken, ahol már sporttevékenység nem folyhat. Tehát ezt mindenképpen csökkentett mértékben is, engem nem zavar, hogy 2x3 vagy 2x4 méter, de ezt meg kell hagyni. Hát vagy majd esetleg 5-10 év múlva újból vissza kell módosítani, hát nem tudom. Teljesen értelmetlen oda a teljes sztrónót előírni.

Karádi Ferenc: Főépítész úrral a napokban többször is jártunk a helyszínen, és az a tervezett út, ami jelen pillanatban a rendezési tervünkben szerepel, sehonnan sehova nem vezet pillanatnyilag. Azok az építmények, amelyek az átemelőhöz tartoznak, azok belelőgnak a nyomvonalba. Ezt a helyszínen bárki megnézheti – egyszer. Másodsor funkcionális megközelítésből nem szükséges semmiképpen annak a megépítése, az önkormányzatnak semmilyen feltáró útja nem létezik ott, nem közelít meg semmit, kivéve az ottani E.ON telep, illetve a KÖGÁZ telep dél-keleti sarkát. Ott is nekimegy egy épületnek a tervezett út. Pontosan haránt nekimegy egy épületnek. Hogyha ide valaki utat kíván építeni, az nem ismeri a helyszínt. Én arra kérek mindenkit, aki kardoskodik ez ügyben, legyen kedves a helyszínre elmenni, és pontosan fogja látni, hogy ott nem létesíthető semmiféle út, különösen nem 14 méteres, vagy 6 méteres.

Cseresnyés Péter: Több hozzászólót nem látok, ezért szavazásra teszem fel a határozati javaslatot. Aki egyet tud érteni a terv módosításával, és annak költségvetési vonzataival, az megnyomja az igen gombot.

A közgyűlés 15 igen és 1 nem szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

497/2010.(X.28.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért a Király u. – Nagyváthy utca – Szombathelyi vasútvonal által határolt tömb szabályozásának módosításával, úgy, hogy az E-on telephelyét feltáró és az Olajbányász sporttelep északi, valamint a Pannon Egyetem déli telekhatára mentén húzódó

tervezett kiszolgáló út a szabályozási tervből elhagyásra kerüljön. A tömbfeltároló út volt KÖGÁZ-telephelyet érintő szakaszának sorsáról a tulajdonos véleményének függvényében kell dönten. A terv-módosítás költségét a 2011. évi költségvetés Főépítész feladatok költségvetési rovatában szerepeltetni kell.

Határidő: 2011. október 31.

Felelős: Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Deák-Varga Dénes városi főépítész)

26. Interpellációk, kérdések (írásban)

Dr. Csákai Iván: Irtás utcai lakosok kerestek meg azzal, hogy az utcában üzemelő Pikoló vendéglőben gyakran záróra után is mulatozás folyik, zavarva a környék nyugalma. Kérem a záróra betartásának ellenőrzését, a környék nyugalma zavaró hangoskodás megszüntetésére az ellenőrzést. Ha továbbra is folyik ez a tevékenység, akkor első nekifutásra bírság kiszabását. De hogyha folyamatos lenne, akár a működési engedély időleges bevonását is javaslom.

Cseresnyés Péter: Természetesen írásban is meg fogja kapni a választ úgy, ahogy kell, de szeretném jelezni, hogy ilyen jellegű problémával mások is jelentkeztek már. Úgyhogy foglalkozunk a kérdéssel, hogyan lehetne ezt szabályozni azután, mert egyszer már próbáltuk szabályozni ezt, aztán vissz szabályoztuk az egészet, hogyan lehetne szabályozni azt, hogy éjszaka a szórakozóhelyek ne zavarják egyetlenegy aludni vágyó kanizsai polgárnak a nyugalma sem.

Bicsák Miklós: Az 1. számú választókerületben az új, mert tudni kell, eddig a Magyar utca Bene képviselőtársamnak a körzete volt, de ott akkor nem tudom, ez a probléma már felmerült. Ez a vállalkozás 10 éve működik, és olyan gondja van a vállalkozónak, hogy bővíteni, fejleszteni szeretne és a hatóságok, állandóan falakba ütközik a vállalkozó, visszadobják a kéréseit. A következőről van szó. A 74-es útról ugyanúgy, ahogy a szomszédságában lévő Magnetic kereskedelmi vállalkozás, üzlet is működik, ki-be behajtás van a 74-esről. Ennek a vállalkozásnak is adva van a lehetősége, hogy egy behajtást jobbról a 74-esről be tudjanak menni és működjön. Ez a vállalkozás jelen pillanatban a tulajdonossal, 5 fővel működik és 3 fővel szeretne április 1-től fejlesztesse, illetve hát az engedélye megtörténik, a behajtása a 74-es útról, alkalmazni. Én kérem tisztelettel polgármester urat, a közgyűlést, a várost, hogy nekünk, úgy gondolom kötelességünk, hogy ezek a vállalkozások ne csüggedjenek el, és az a hatóság, akire ez tartozik, most nem akarom megnevezni, mert én mindent tudok és polgármester úrnak el fogom küldeni holnap nap az egyik határozatot, hogy jövő héten újra helyszíni bejárás lesz, hogy ebben a segítséget adjuk meg a vállalkozásnak, mert már teljesen kimerültség fokán van, hogy falakba ütközik. Úgy gondolom, hogy ez a bürokrácia mezeje most már elmúlhatna, amikor jogos és szabályos dolgokról van szó, az egyik hatóság állandóan akadályt támaszt, hogy nem kaphassa meg. Én kérem tisztelettel, holnap nap eljuttatom ezt a papírt, ami nekem is el lett küldve, hogy ebben a problémában segítsük a vállalkozást, hogy minél hamarabb meg tudja valósítani, hogy három létszámmal is bővíljen, és kiterjesztve tudja a vállalkozását folytatni.

Cseresnyés Péter: Balogh képviselő úr interpelláció, vagy kérdés? Ez műfaj, tehát nem mindegy. Akkor kérdés.

Balogh László: Ígérem, hogy a jövőben csak olyan kérdéseim és interpellációim lesznek, amelyek szimbolikus értelműek. Így hadd legyen egy ciklusokon átívelő. Még ez előző ciklus utolsó közgyűlésén kérdeztem azt, hogy lehetne-e az, hogy a Deák téri országoszlót és Turul madarat kivilágítsuk. Na most kaptam én erre választ. Érdekes módon egy olyan választ, hogy a beruházás bekerülési költségei 1 mFt-ba kerülnének. Na most, én azonban tudok egyszerűbb megoldást, és ezt jeleztem is a VIA-nak. Ott van fent egy reflektor, amelyet csak be kellene kapcsolni, és hát fizetni a villanyszámlát. Lehet, hogy nem túl jó állapotú az a reflektor, de ez már egyszer működött. Tehát az E.ON-nak jó magam is igyekszem ezt a kérdést továbbítani és előbbre lépni. Tehát azt gondolom, hogy van olcsóbb megoldás. Ennek van

tanulása esetleg. Ez egy válaszra való reagálásom. Két darab kérdésem, vagy interpellációfélém közül az egyik. Az új önkormányzati ciklus indulásakor célszerű meghatározni, hogy a következő négy évben az épített örökség megóvása, a köztéri alkotások helyzete és a közterületek, parkok rendezése terén melyek a legfontosabb és egyúttal megvalósítandó feladatok. Az elmúlt négy év tapasztalatai szerint ugyanis egy ilyen középtávú koncepció hiányában, illetve az állandó takarékoság kényszere miatt e téren igen kevés előrelépés történt. A kérdésem az, hogy készülhet-e ilyen javaslat Nagykanizsa kulturális értékeinek gyarapítására? Főépítész úrral felvettem már a kapcsolatot. Ezt a munkát indukáló kérdés lett volna ez. És a másik kérdésemtől, interpellációfélém-től elálllok, mert a polgármesteri tájékoztatóban számomra egész megnyugtató megoldás látszik kirajzolódni, a Berzsényi lakótelep játszótere ügyében remélem a továbblépést is.

Cseresnyés Péter: Az elmúlt időszakban elsikkadt valami a kérdések és az interpellációk közötti különbségben. A kérdésre egy sima válasz van és megkapja a választ valaki, elolvassa, és legfeljebb azt teheti, hogy utána egy újabb kérdést fogalmaz meg. Az interpellációnál viszont el kell fogadnia. Ha nem fogadja el, akkor a közgyűlés dönt arról, hogy el fogadja-e a választ, vagy nem fogadja el. Tehát ez a különbség a kettő között. Ezért kérdeztem, hogy kérdés, vagy interpelláció. Én most az egyszerűbb megoldást választottam képviselő úr, úgyhogy ezt most kérdésként fogom ezt felfogni. Akkor Sajni képviselő úrnak adom meg a szót, aki kérdést tesz fel.

Sajni József: Az én kérdésem arra irányul és az elején meg is fogalmaznám rögtön, hogy a megváltozott Közbeszerzési Törvény következményeként a főzőkonyhával rendelkező intézmények elkészíthetik-e azt a szabályzatot, ami az Ő árubeszerzésükre vonatkozik a konyhával kapcsolatosan, amit akár az SZMSZ-ben is rögzíthetnek? Ugyanis szeretném elmondani, hogy a közbeszerzési értékhatár árubeszerzés esetén 50 mFt-ra emelkedett fel és itt a törvényalkotó arra is gondolt, hogy a főzőkonyhák esetében legyen lehetősége az adott területen a mezőgazdasági kistermelőktől és egyebektől felvásárolni azokat a termékeket, amelyek egyrészt minőségben megfelelnek, hiszen előírásnak kell megfelelni itt is. Másrészt pedig lehetőséget biztosít arra, hogy a felesleges áruikat értékesíteni tudják azok, akiknek képződött. Ezzel maximálisan egyet lehet érteni. Az 50 milliós értékhatár természetesen nem vonatkozik a húsrá. A húsrá külön 8 milliót állapított meg. Tehát továbbra is a 8 milliós értékhatár az, ami behatárolja. Tehát a kérdésem a következő. Ahol a 8 millió húsbeszerzés és az 50 milliós árubeszerzés sem lépi túl, tehát ezt a határt ott az intézményeknek – én közbeszerzési szakértővel beszéltem ez ügyben – amennyiben az önkormányzat, ha nem rendelkezik másképpen, akkor a minden szabályt betartva az intézmény akár az SZMSZ-ében is szabályozhatja - természetesen ezt jóvá kell hagyni a fenntartónak – ezt a beszerzést, tehát ez egy egyszerűsített eljárásban. Azt szeretném kérdezni, hogy mivel szeptember 15-től él ez, hogy az önkormányzat kíván-e valamilyen szabályzót hozni, mert ugye már csúszásban vagyunk mindenhogyan és mikor? És én szeretném, hogyha esetleg ez elkészülne, vagy az önkormányzatié készül, akkor az intézmények kezét minél kevésbé kösse meg, hiszen a leginkább ott tudják azok, akik a beszerzést végzik, hogy mi az, ami igazából a számukra a legmegfelelőbb és a legoptimálisabb.

Cseresnyés Péter: Pontos és a részletes választ írásban fogom adni. Egyébként önálló ajánlatkérő intézményekkel elvileg lehet, de meg kell nézni pontosan mik a kérdésekre a válaszok.

27. Napirend utáni felszólalások

(Napirendi után felszólalások nem voltak.)

Zárt ülés

A zárt ülésen elhangzott hozzászólásokat, javaslatokat és döntéseket a zárt ülésről készített külön jegyzőkönyv tartalmazza.

A közgyűlés 498/2010.(X.28.) – 512/2010.(X.28.) számú határozata később kerül kihirdetésre.

A közgyűlés 513/2010.(X.28.) – 518/2010.(X.28.) számú határozatával egyedi államigazgatási ügyben döntött.

Cseresnyés Péter polgármester más tárgy vagy hozzászólás nem lévén az ülést 15.10 órakor bezárta. (Az ülésről készült hangfelvétel alapján ezen jegyzőkönyv a hozzászólásokat szó szerint tartalmazza.)

**Cseresnyés Péter
polgármester**

**Dr. Tuboly Marianna
jegyző**