

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése **2010. február 02-án (Kedd) 13.15 órakor** tartott **soros nyílt** üléséről.

Az ülés helye: Medgyaszay Ház
Nagykanizsa, Sugár u. 5.

Jelen vannak: Balogh László, Bárdosi Gábor Jenő, Bene Csaba, Bicsák Miklós, Bizzer András, Bogár Ferenc, dr. Csáka Iván, Cseresnyés Péter, Cserti Tibor, dr. Fodor Csaba, Gyalócai Zoltán Bálint, Halász Gyula, Horváth István, Jerausek István, Karádi Ferenc Gyula, dr. Károlyi Attila József, dr. Kolonics Bálint, Marton István, Papp Ferenc, Papp Nándor, Polai József, Röst János, Szőlősi Márta Piroska, Tóth László, Tóth Nándor képviselők

Tanácskozási joggal megjelentek: dr. Tuboly Marianna jegyző, dr. Gyergyák Krisztina aljegyző, Bakonyi Tamás osztályvezető, Deák Tamás osztályvezető, Domina Erzsébet irodavezető, Maronicsné dr. Borka Beáta osztályvezető, dr. Nemesné dr. Nagy Gabriella osztályvezető, Partiné dr. Szmodics Györgyi osztályvezető, Somogyi Ottó osztályvezető, Szamosi Gábor osztályvezető, Szmodics Józsefné osztályvezető, Tácsi Hajnalka osztályvezető, Tárnok Ferenc osztályvezető, Deák-Varga Dénes városi főépítész, dr. Farkas Roland irodavezető, Kámán László a Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt. vezérigazgatója, Gáspár András a VIA Kanizsa Városüzemeltető Nonprofit Zrt. vezérigazgatója, Stadler Petra pm. személyi titkár, Kericsmaricsné Kövendi Ibolya intézményvezető, Nagy Imre Kanizsa TV Kft. ügyvezetője

Marton István: Tisztelettel köszöntöm megjelent képviselőtársaimat, a mai munkát éppen negyed óra késéssel aktuális lesz elkezdni. A forgatókönyv szerint először a kihirdetésre váró határozatokat ismertetem, majd a meghívóban nem szereplő előterjesztések napirendre vételét, illetve előterjesztés levételét, valamint az előterjesztések kiegészítéseit. A december 22-i ülés ki nem hirdetett határozatai az alábbiak. Az alapzajt kémém, amennyire lehet redukálni, az ajtókat meg becsukni, hogy kívülről se jöjjön be.

Javaslat a Nagykanizsa belterület 266. hrsz-ú árok forgalomképessé történő átminősítésére és értékesítésére

667/2009.(XII.22.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért a Nagykanizsa belterület 266. hrsz-ú, 219 m² területű, kivett árok megjelölésű ingatlan forgalomképes vagyontárggyá történő átminősítésével, egyben annak a Földmérő Kft. által készített 131/2009. munkaszámú, földhivatal által záradékolt változási vázrajz szerinti telekalakítás (földrészletek összevonása) keretében a Magnetic Áruházak Kft (8900 Zalaegerszeg, Körmendi út 41.) részére történő értékesítésével 700.800,-Ft + ÁFA vételáron.

Felhatalmazza a polgármestert a változási vázrajz, valamint a telekalakítási kérelem, a jogerős telekalakítási engedély birtokában pedig a vízvezetési szolgálmi jogra és az árok megszüntetésének tilalmára, továbbá az utóbbival kapcsolatos kártérítési felelősségre vonatkozó rendelkezéseket is tartalmazó telekalakítási és adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: (a telekalakítási kérelem benyújtására) 2010. március 10.
Felelős : Marton István polgármester
(Operatív felelős: Dr. Farkas Roland irodavezető)

Javaslat az 539/3/2009.(X.29.) számú közgyűlési határozat módosítására és az SWC Kanizsa Kereskedelmi és Szolgáltató Kft-vel wakeboard pálya létrehozása céljából kötendő használati szerződés megkötésére

668/2009.(XII.22.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Javaslat az 539/3/2009.(X.29.) számú közgyűlési határozat módosítására és az SWC Kanizsa Kereskedelmi és Szolgáltató Kft-vel wakeboard pálya létrehozása céljából kötendő használati szerződés megkötésére” című napirenddel kapcsolatos döntést a 2010. február 2-i soros ülésig elhalasztja.

Marton István: Ezért van ez napirenden.

Javaslat MÁV Sportcsarnok megvásárlására

669/2009.(XII.22.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése **nem fogadja el** azt a javaslatot, hogy Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata megvásárolja a nagykanizsai 2081. hrsz-ú, 8800 Nagykanizsa, Ady u. 68/A. szám alatti, kivett sporttelep megjelölésű MÁV Sportcsarnok ingatlant 40.000.000,-Ft+Áfa vételáron.

Tájékoztató a 2010. évi BURSA HUNGARICA ösztöndíj pályázat lebonyolításáról

670/2009.(XII.22.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2010-es fordulójáról a beszámolót elfogadja. A „B” típusú pályázók esetében, a következő három évben kötelezettséget vállal az alábbi összegekre:

2010. év	322.500 Ft
2011. év	575.000 Ft
2012. év	440.000 Ft
2013. év	175.000 Ft

Felkéri a polgármestert, hogy a 2011., 2012., 2013. évi költségvetési rendeletben ezen összegeket szerepeltesse.

Határidő: 2009. december 22.
Felelős : Marton István polgármester
(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető)

Marton István: Hát ez, mondjuk négy év egyébként. A meghívóban nem szereplő alábbi előterjesztés napirendre vételét javaslom, a Baumeister Kft. kérelme közműfejlesztési hozzájárulás megfizetés kiváltásának érdekében megkötendő Városfejlesztési Megállapodásra a Királyi Pál u. 39. házszám tekintetében. Az előterjesztés a közgyűlés előtt lett kiosztva. Akkor még lesz. Javaslat a Szakiskolai Fejlesztési Programhoz szükséges óraszám biztosítására. Ez február 1-jén lett kiküldve. Javaslat a "Pedagógusképzések (pedagógiai kultúra korszerűsítése, pedagógusok új szerepben) "TÁMOP-3.1.5-09/A/2 azonosító számú, valamint az "Új tanulási formák és rendszerek - Digitális Középiskola" TÁMOP-3.2.1.B-09/2 azonosító számú oktatási-nevelési intézményi pályázat megvalósításához szükséges előfinanszírozás biztosítására. Ez is 1-jén, vagyis tegnap lett kiküldve. Tulajdonosi hozzájárulás a Nagykanizsa 32160 hrsz-ú ingatlan, ismertebb nevén (Romlottvár) területén régészeti ásatás végzéséhez. Ez is tegnap lett kiküldve. Javaslat a „Napraforgó Bölcsőde középső és keleti egység felújítása” nyertes pályázat forrás kiegészítésére. Itt egy kicsivel eltérő előterjesztés, tehát egy új előterjesztés a közgyűlés előtt lett kiosztva. Egyébként a másik az tegnap lett kiküldve. És Pályázat benyújtása a Kertvárosi Óvoda infrastruktúra fejlesztésére. Ez is tegnap lett kiküldve. A meghívóban szereplő alábbi előterjesztést visszavonom, Papp Nándor képviselő önálló indítványa a Nagyváthy és Zárda utcák parkolási, közlekedési problémáival kapcsolatban. Mivel a szakbizottságok a napirend elhalasztása mellett döntöttek, az érintett lakók válaszában megérkezéséig, a napirend levételét befogadtam. A meghívóban szereplő alábbi előterjesztésekhez van kiegészítés. Nagykanizsa Megyei Jogú Város 2010. évi költségvetése és a kapcsolódó rendeletek módosítása – I. forduló tárgyalás. Egy kiegészítő anyag (az önállóan működő és gazdálkodó intézmények 2010. évi költségvetésének előzetes egyeztetéséről készült jegyzőkönyvek, továbbá a Cigány Kisebbségi Önkormányzata 2010. január 26-i ülésének jegyzőkönyve) február 1-jén kiküldve. Egy kiegészítő anyag a közgyűlés előtt került kiosztásra. Javaslat a Bogdán János Cigány Kisebbségi Közösségi Ház átalakítására, bővítésére, Oktatási felnőttképzési és tanácsadó esélyegyenlőségi központ kialakítására. Egy kiegészítő anyag, ami nem több mint egy plusz határozati javaslat, a közgyűlés előtt került kiosztásra. Javaslat az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok 2010. évi üzleti tervének elfogadására. Egy kiegészítő anyag, ami a gazdasági társaságok felügyelő bizottsági jegyzőkönyvei, illetve kivonat a VIA Kanizsa Nonprofit Zrt. elírás miatti javított mérlegterve, tegnap lett kiküldve. Beszámoló Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2009. évi külkapcsolatairól és javaslat a 2010. évi külkapcsolati tervre. Egy kiegészítő anyag (kimutatás kiküldetésekkel kapcsolatban) 2010. február 1-jén lett kiküldve. 39. A Polgármesteri tájékoztató. Egy kiegészítő anyag a Kanizsai Dorottya Kórház betegszállító gépjárművének minőségi cseréje, tegnap lett kiküldve. És a közgyűlés előtt lett kiosztva a Tűzoltóságnak forrás biztosítása című kiegészítő anyag. A 42. napirendhez az 539/3/2009.(X.29.) számú közgyűlési határozat módosítására és az SWC Kanizsa Kereskedelmi és Szolgáltató Kft-vel wakeboard pálya létrehozása céljából kötendő használati szerződés megkötésére. A kiegészítő anyag, ami szintén egy határozati javaslat módosítás, a közgyűlés előtt került kiosztásra. És a Javaslat a Kanizsa Kártya bevezetéséhez szükséges intézkedésekre. Egy kiegészítő anyag, ami az ár kalkulációt tartalmazza, tehát bizalmas, ez is tegnap lett kiküldve. Észrevétel Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése 2010. február 2-i ülésére elkészített, adósságnövekményt keletkeztető határozati javaslataira vonatkozóan. Igen, az eddigi ismertetések után az érdemi munka kellene, hogy elkezdődjön, ezért a mai ülésünk napirendjével kapcsolatban látom már heten bejelentkeztek, akkor megkezdjük a napirendek tárgyalását, illetve azoknak elfogadását. Azokon túlmenően, amit ismertettem.

Cseresnyés Péter: Leadtam időben egy előterjesztést, aminek a címe a Város Stratégia Tervének elfogadása és további lehetőségek vizsgálata. Ezt úgy gondolom, hogy tudom, hogy mi az oka, hogy sem a napirendi pontok között, sem a kiegészítésben, a meghívón nem szereplő alábbi előterjesztések között nem szerepelt, én arra kérem a közgyűlést, ha már egyszer közel egy éve dolgozunk ezen a dolgon és a legutóbbi informális vagy formális közgyűlésen is, akik ott voltak, egyetértettek azzal, hogy ezzel a tervvel kell kezdeni valamit és folytatni kell az elkezdett munkát, hogy a közgyűlés vegye föl a napirendjére, tárgyaljuk meg és döntsük arról, hogy mi legyen a továbbiakban a sorsa, tehát az önkormányzat többségének a támogatását kérem, hogy ezt a napirendi pontot vegyék föl, ezt az előterjesztést a napirendi pontok közé vegyék föl.

Marton István: Hát ez az előterjesztés azért nem szerepel a napirendi pontok között, mert ez olyan stratégiai döntés, ami a polgármesternek elidegeníthetetlen kötelem és lehetősége. Az előterjesztésből ez valahol föl is sejlik, de hát mivel nem én jegyeztem, és nem volt időm áttanulmányozni, úgy

gondoltam, hogy ez ma itt nem lesz téma.

Cseresnyés Péter: Polgármester úr, hadd válaszoljak erre. Volt egy ...

Marton István: Egy pillanat, befejezem a gondolatmenetemet. Úgy egyébként Önök december 22-én sérelmezték, hogy én miért február 2-ára hívom össze a januári soros ülésünket, azt hiszem, hogy ez az én megérzéseimet támasztja alá, hiszen ez a meghívó, amin még félszáz napirendi pont szerepel egy híján, ez ugye 25-i dátumot visel, én viszont 26-án délután tudtam aláírni, mert akkor kaptam meg, és most is még jó néhány napirendi pont került kiosztásra. Tehát amikor ilyen nagy témák vannak, mint például az ideai költségvetés, és az ehhez kapcsolódó rendeletek módosítása, hogy csak mindjárt az elsőt említsem, akkor úgy gondolom, ha volt, ugye gyakorlatilag majdnem két hét szünet, mármint karácsony előtt, illetve 4-éig, ez teljes mértékig indokolt. Sőt tulajdonképpen még most utólag azt is mondhatnám, hogy kellett volna talán későbbre is tennem, mert nem vagyok benne biztos, hogy az itt felsorolt 6-7 napirendi pont kellő alapossággal lett előkészítve, bár azért én ebben bízok. Egyébként megadom Cseresnyés úrnak a szót.

Cseresnyés Péter: Ez az előterjesztés január 21-én elkészült, egyébként van egy határozat arról, hogy erről a témáról nekünk beszélnünk kell, tárgyalni kell ezt az előterjesztést, ennek határideje is volt, csak azért döntöttünk úgy, hogy ezt a határidőt egy kicsit kitoljuk, hogy a közgyűlés informális, formális módon össze tudjon jönni úgy, ahogy ezt egyébként is meg szoktuk tenni. Az Egyetem vezetőjével és ennek a munkának a vezetésével közösen beszéltünk magáról az anyagról, és utána, miután az Egyetem vezetése és ennek a projektnek a vezetése ismertette a munkát részletesen és megvitattuk, utána volt értelme idehozni a közgyűlés elé, ezért az az oka, hogy most van itt, úgyhogy továbbra is kérem a közgyűlésnek a támogatását, hogy ma tárgyaljunk róla és valamiféle döntést hozzunk is ezzel az anyaggal kapcsolatban.

Marton István: Én meg úgy gondolom, hogy ahogy az előbb is említettem, ennek az előterjesztése elidegeníthetetlen jogom és ehhez bizony nem volt idő, hogy áttanulmányozzam. Elég szomorúnak tartom, hogy hétfőig, 25-éig az előterjesztéseknek még a fele sem került elém úgy, hogy azt megelőző pénteken kellett volna kiküldeni akkor, ha az SZMSZ-nek betartjuk az előírásait. Tehát azt jelenti, hogy körülbelül egy héttel előtte nálam kellett volna, hogy legyen minden előterjesztés, ha a dolgok itt előírászerűen és szakszerűen mennének. Sajnos nem ez a helyzet.

Halász Gyula: Egy olyan kérdésem lenne a napirendekkel kapcsolatban, hogy miért nem került a közgyűlésen kiosztásra a december 22-éről mostani közgyűlésre halasztott önálló képviselői indítványom, ami a költségvetés munkacsoport felállítására vonatkozott? Ez lenne az első kérdés. A kérdések és interpellációk között pedig két kérdést kívánok feltenni polgármester úrnak. Munkahelyteremtés ügyében kikkel, mikor és milyen eredmény mellett tárgyalt a polgármester úr az elmúlt egy évben? Második kérdés: polgármester úr szerint befektet-e abba a városba valaki, akinek a polgármestere fel kívánja jelenteni vagy már fel is jelentette saját önkormányzatát? Írásban kérek választ.

Marton István: Halász úr, nagyon vicces kedvében van Ön. Ön, aki kezdeményezője volt ellenem egy fegyelminek és ezzel a város lejáratajának aktív részesévé vált, miután ugye a bíróság nagyon nagy fölényrel lesöpörte nemcsak az egyiket, nemcsak a másikat, hanem mind a hámat, és az ellenem indított följelentések ugyanígy végezték. Nem érzi ezt Ön anomáliának? Megkapja írásban, ezt csak úgy azért mondom, hogy ha netalán valaki néz bennünket, akkor azért legyen képbe és kapja meg a szükséges információkat, hogy bocsánat, de hogy lehet ilyen kérdést föltenni? A munkahely teremtés fele, az korrekt.

Dr. Csákai Iván: Kérem, hogy a 9-10-11. kórházi blokkot előrébb sorolni.

Marton István: Csákai úr, előtte nyolc rendelet van, Önök az SZMSZ-t szokták rajtam számon kérni, amit én igyekszek betartani, mindenféle ügyeskedés ellenére is, amit egyesek elkövetnek az SZMSZ-en, mármint erőszakot, tehát én ezt nem tudom támogatni. Itt nem arról van szó, hogy budapesti vendégeknek kell hosszasan várakozni, semmi nem indokolja, hogy az előírásainkat megszegjük.

Papp Ferenc: Látványos és tartalmas a város honlapja. Ugyanakkor több téves, már elavult információ szerepel rajt. Ezért feltehetően nem a webmester a hibás, hanem ha van, akkor a tartalom gondozója vagy gondozói. Csak röpké néhány példa. 2008. évi adóbevallás még mindig szerepel rajt, az oktatási területről az igazgatói névsorban még szerepel Dénes Sándor, vagy nem akarok kegyeletsértő lenni, Sabján Imre. A Móricz Művelődési Ház bemutatásánál lévő résznél még Farkas Tibor van igazgatóként feltüntetve, és ami az egésze a koronát ráteszi, a Kodály VOKE Művelődési Ház igazgatójaként még mindig Mónai Zsuzsa, aki legalább hat éve már nyugdíjba vonult. Napirend után kérem két percet arra, hogy néhány szakmai jellegű javaslatot tegyek, hogy hogy lehetne ezt tartalmába, ha nem is naprakészen, legalább hétre vagy hónapra készen karbantartani a város honlapját, az összes rákattintásra vonatkozóan.

Marton István: Tökéletesen egyetértek Önnel. Amikor ezt fölítették, szerintem Mónai Zsuzsa már akkor is nyugdíjas volt, és az összes többi felsorolása is. Én a magam részéről elég sokszor kifogásoltam, nekem az került több mint fél évemben, hogy a 2006. október 1-jei választások után a polgármestert Marton Istvánnak hívják és ne az elődjének és sorolhatnám a totális anomáliákat, de egyébként nagyon örülök neki, hogy a honlapunkat látványosnak ítéli, mert hát a külleme az tényleg nagy fejlődésen ment át.

Röst János: Módosító javaslatom lenne a napirendi pontokhoz. Az pedig a 24-es pontnak a tárgyalása, a gazdasági társaságok üzleti tervéről van szó. A tavalyi év végén decemberben megkaptam anyagot még a bizalmas felirat szerepelt. Én úgy gondolom, hogy ezt az anyagot nem szabad nyílt ülésen tárgyalni. Több olyan társaság van tulajdonunkban, amik végeznek vállalkozási tevékenységet, nem akarom végigsorolni a VIA Kanizsától kezdődően egészen a Kanizsa Újság, Kanizsa TV-ig, nem lenne szerencsés, hogyha ezt nyílt ülésen tárgyalnánk. Ennek az az oka, hogy a nyílt ülést követően minden egyes melléklet nyilvánossá válik és kutatható, tehát bármelyik cég, ha kíváncsi, mondjuk a VIA Kanizsának a szerződéseire, ezeket ezen keresztül megtekintheti. Ráadásul most lesznek kiírva a szerződések megisméltésére a pályázat, tehát én úgy gondolom, hogy nem lenne szerencsés, hogyha nyíltan tárgyalnánk. Tehát javasolnám a zárt ülésre való átvételét a 24-es pontnak.

Marton István: A mai közgyűlésen.

Röst János: A mai közgyűlésen, igen.

Marton István: Jó, én ezt elfogadom, és akkor azt mondom, hogy az első zárt ülés ...

Röst János: Köszönöm, akkor folytatnám polgármester úr. A másik pedig Cseresnyés Péternek a javaslata, én idéznék az SZMSZ-ből a polgármester úrnak: „21 § (1) bekezdés előterjesztő, előadó címszó alatt, a közgyűlés napirendi pontjainak előterjesztésre jogosult: a. pont A polgármester, alpolgármester.” Ugyanabban a sorban szerepelnek, tehát joga van az alpolgármesternek előterjesztetni, egyébként bármely képviselőnek. Azt lehet vitatni, hogy szerencsés-e, hogy polgármester úr ezt nem (.....) el, ezt elfogadom, hogy Ön ebben hibázott és ezt nem csináltatta meg, abban is hibázott, hogy igazából ennek a kidolgozásában tevételesen sem vett részt, de mivel hogy ez az anyag tartalmazza a költségvetésre való utalást, illetve betérjesztésében szerepelnek esetleg számszaki adatok, én mindenképpen javaslom a megtárgyalását.

Marton István: Képviselő úr, ahogy az első felvetésével én egyetértettem, bizonyos szakmai okok alapján, erről a másodikról egészen más a véleményem. Miért? Nem figyelte meg, hogy én mit mondtam. Ilyen stratégiai kérdés és ez kiderül valahol az anyagból is, előterjesztése a polgármester kompetenciája. Egyébként Ön nem olvasta végig, mert nemcsak a polgármester, alpolgármester, de a képviselők, a részönkormányzat, stb., stb. csinálhatnak előterjesztést. Tehát én nem azt vontam kétségbe, hogy egy képviselőnek, netán Cseresnyés úrnak nincsen joga előterjesztést készíteni, csak azt, hogy ezt, erre nincs felhatalmazása, és én az anyagot nem kaptam meg idejében. Azzal kezdtem, ha figyel rá, hogy én nem múlt hét hétfőjén még az előterjesztések felét sem láttam, miközben már előző hét péntekén ki kellett volna, hogy menjenek, ha az SZMSZ előírásait betartjuk. Én itt ezzel bizonyos fokú felelősségre vonási gondolatokat is próbáltam Önökben ébreszteni, pedig, és ezt elmondom még egyszer, eltöltöttem néhány napot a közgyűlést, pontosan azért, mert éreztem a veszélyt, uraim.

Karádi Ferenc Gyula: A 22-es napirend kapcsán pontosan az a helyzet áll elő, amit Ön az előbb felvázolt, hogy budapesti vendégek váraкоznak. A megtárgyalását ők is figyelemmel fogják kísélni és reményeim szerint hozzá is szólnak a napirendhez, miután vonattal érkeztek és azzal is szeretnének visszamenni, az a tiszteletteljes kérésünk, hogy az első három órában szíveskedjünk megtárgyalni, ha erre mód van, hogy elérjék az utolsó budapesti járatot és ha ezt meg tudjuk tenni, akkor köszönettel vesszük.

Marton István: Az Ön által mondottak teljesen reális igényt takarnak, én azt mondom, hogy a 22-est mindjárt a rendeletek után, tehát a 9. helyre kell betennünk akkor. Uraim, ne viccelődjünk, hogy 10-kor megy az utolsó vonat, (.....) reggel otthon is vannak.

Bicsák Miklós: Nagyon fontos kérdésem lenne a 40. napirendi pontnál, a kérdéseknél. Szeretném kérdésként feltenni, témám, ki irányítja a drága 30 milliós támogatással fenntartott Kanizsai Újság Nagykanizsára való érkezésekor a kanizsai újság kiosztását? Mint nyomdász ember is engedjék meg, ez a pazarlás, ez, ami történik a városunkban és mi városszéli, falusi képviselők nem tudunk egy 800 ezer forintos utat, járdát vagy egyéb kátyúzást megcsináltatni, a Kanizsai Újság kérem a Rozgonyi 2-től sorolhatnám, most nem akarok személyeskedni a tömbházakig, mindenhol tele van a kuka. Nem a postaládákba, nem, hát kérem mi ez uraim? Nem pazarlás? Ki ossza el? Ki a felelőse ennek? Kérek erre a kérdéseimbe választ.

Marton István: Időbe nyilván meg kapja Ön a választ. Egyébként csak emlékeztetem Önöket, hogy én tettem már kísérletet arra, hogy vonjuk össze az újságot meg a televíziót. Nyilvánvaló, hogy az újság akkor olcsóbb, sőt sokkal olcsóbb lenne. De hát Önök ezt nem fogadták el. Majd talán a következő testület.

Jerausek István: A kérdések napirendi pont tárgyalásakor egy kérdést szeretnék feltenni. Mégpedig a kisházi orvosi rendelő bezárása kapcsán.

Tóth Nándor: A 40. napirend tárgyalásánál egy kérdést kívánok feltenni, mégpedig az illegális személtelhelyezéssel kapcsolatosan.

Bárdosi Gábor Jenő: Polgármester úr bejelentette, hogy a napirendek között a meghívóban szereplők közül napirendre vételét javasolja a Baumeister Kft-nek és ez előtte, a közgyűlés előtt lett kiosztva. Nem tudom, hogy egyedül vagyok-e képviselőtársaim közül, de nem kaptam ilyen anyagot. Gondolom, hogy képviselőtársaim se.

Marton István: Az anyag, az hatalmas terjedelmű, még nincsenek a mellékletek legépelve, vagy illetve lefénymásolva, ezek megérkeznek szerintem az első szünetig. Egyébként ennek a testületnek ez az ügy az egyik szegyenfolója. Majd a napirend tárgyalásánál elmondom miért.

Polai József: Interpellációk sorában szeretnék felszólalni, a téma Nagykanizsa Murakeresztúrral összekötő közútnak a helyzete, problémája.

Halász Gyula: Még a szavazás előtt szeretném felhívni a figyelmét, hogy egyik kérdésemre nem válaszolt, mégpedig arra, hogy az előterjesztésem miért nem került kiosztásra, ami a költségvetési munkacsoport felállítására vonatkozott és abban állapotunk meg, hogy most ezen a közgyűlésen tárgyalunk róla.

Marton István: Elnézést képviselő úr, én azt hittem, hogy erre is írásban várja a választ. De szóban annyit mondhatok, hogy tökéletesen felesleges, a végtelenségig felesleges, most amikor a költségvetés elkészült. Azt, hogy az I. forduló tárgyalást hogy éli meg, meg milyen változásokat terveznek Önök ezen, az egy más kérdés. De miután ez elkészült, és a szakosztályok ebben rendkívül komoly feladatot hajtottak végre, lévén, hogyha Önök megnézik ezt a most kiosztott hitelképességi lapot, remélem mindenkinek megvan ez az egy lap, amely szerint ugye a hitelfelvételi plafonunk 2,5 milliárd forint durván, úgyhogy a takaró az rövid, nyújtózkodni nem nagyon lehet. De majd a költségvetés vitája tárgyán én elmondom Önöknek, de addig is figyelemfelkeltés céljából elmondom, hogy nem nagyon

érdemes mást tanulmányozni, mint az első összesítő táblát, ugye, ahol a működési célú bevételek és kiadások vannak a baloldalon, bevételek vannak a baloldalon és jobb oldalon működési célú kiadások és a felhalmozási célú kiadások. Ez az egyik, amit tanulmányozni kell, és még ettől is nagyobb figyelmet kellene szentelni a 7-es számú mellékletnek, amelyből kiderül, és ezt előljáróban elmondom, hogy a következő 6. önkormányzatot az előző önkormányzat jobban, sőt sokkal jobban terhelte le, mint minket. Pedig nekünk is van milyen teher alatt nyögni. És ugyanez vonatkozik a 8., 6., 7. önkormányzatra (.....), tehát a két következő önkormányzat, az négy év alatt 2-2 milliárdot fizet a jelenlegi kondíciók mellett vissza. Fejlesztési célú hitel tőke, illetve kamat tartozására. A 8. önkormányzat az körülbelül azon a szinten kell, hogy teljesítsen, ahol mi adósság ügybe és ez akkor is igaz lenne, ha egy fillér hitelt nem óhajtanánk fölvenni a továbbiakban. Most Önök nagyon jól tudják, hogy az elmúlt két-három év előkészítő munkálatai, tervezetések, kisajátítások, vásárlások, stb. eredményeként az idei évbe rendkívül sok fejlesztés indul be, ezáltal munkahelyek százai képződnek, mert szerény ismereteim szerint minimum 500, de inkább 1000 új munkahely képződik emiatt a városban, tehát nem lehet végtelenül terjeszkedni. Lehet ezen mosolyogni urak, meg én azt se vitatom, hogy ez mindenkinek tetszik. El bírom képzelni, hogy Önök között van olyan, bár nem említtem meg a nevét, akinek ez nem tetszik, hogy bizony itt vannak sikerek és nemcsak a lejárattal meg a fegyelmik kezdeményezése, meg a feljelentgetések. Igaz, Röst úr?

Röst János: Polgármester úr, Ön jelentett föl pont engemet.

Marton István: Röst úr, Röst úr, ki kezdeményezett fegyelmiket? De hát ez fő a nyugalom. Ugye névtelenül is elkezdte, utána névvel. Elég fárasztó volt. No, akkor szavaztatnom kell. Tehát aki, az első, amiről szavaztatok, hogy Cseresnyés Péter javaslatára, aki óhajtja tárgyalni a stratégiát, ami szerintem attól fontosabb, minthogy így menetrendszerűen kívül elkezdjük tárgyalni, de hát lelke rajta mindenkinek, mindenki felelősséggel nyomja meg a gombot, az nyomjon igen gombot, én természetesen nem támogatom.

A közgyűlés 18 igen, 1 nem és 4 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

Marton István: 18 igen, 1 nem, 4 tartózkodás mellett napirendre lett véve. Hova tegyük? A 8. után jön a 22-es, azt befogadtam, akkor tegyük utána. Lévén, hogy itt lesz idegen, ha lesz. Tehát akkor ez lesz a 10. napirend. Röst úrnak befogadtam, más módosítást nem láttam. Aki el tudja fogadni, hogy ilyen sorrendbe tárgyalunk, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 21 igen és 3 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.
Az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő határozatot hozza:

3/2010.(II.02.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

Nyílt ülés:

1. Nagykanizsa Megyei Jogú Város 2010. évi költségvetése és a kapcsolódó rendeletek módosítása – tárgyalás I. fordulóban (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
2. Javaslat a településrendezési célok megvalósításához szükséges ingatlanokat érintő elővásárlási jogról szóló 2/1999.(I.26.) rendelet módosítására (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester

3. Javaslat együttműködési megállapodás jóváhagyására a Nagykanizsa MJV Önkormányzata, a Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt. és az Alapítvány a Társadalomelméleti Kollégiumért között a Ligetváros területén létesítendő Szociális Építőtábor létrehozására (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
Meghívott: Kovács Veronika, Kemény Vagyim Társadalomelméleti Kollégium (Ráday Kollégium) 1092 Budapest Ráday utca 43-45.
4. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Stratégiai Tervének elfogadása és a továbblépési lehetőségek vizsgálata
Előterjesztő: Cseresnyés Péter alpolgármester
Meghívott: dr. Gaál Zoltán és dr. Kovács Zoltán professzor urak, Birkner Zoltán kampuszigazgató Pannon Egyetem
5. Javaslat a termofor kémények felújításának támogatásáról (LFP-2009-LA-7) szóló önkormányzati rendelet megalkotására és a pályázati kiírás elfogadására (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
6. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének a pénzübeli és természetben nyújtott szociális, valamint gyermekvédelmi ellátásokról szóló többször módosított 14/2006.(III.1.) számú rendelete módosítására (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
7. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének az újszülött gyermekek és a házasságot kötő párok egyszeri támogatásáról szóló 48/2006.(XI.09.) számú rendeletének módosítására (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
8. Javaslat egyes, az önkormányzati bérlakásokat érintő helyi rendeletek módosítására (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
Meghívott: Kámán László vezérigazgató Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt. 8800 Nk., Garay u. 21.
9. Javaslat a méhnyakrák elleni védőoltás támogatásáról szóló rendelet megalkotására (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
10. Javaslat a fizető parkolóhelyek működtetéséről és igénybevételéről szóló 20/2009.(V.08.) számú rendelet módosítására (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
Meghívott: Via Kanizsa Városüzemeltető Nonprofit Zrt. 8800 Nk., Zrínyi M. u. 35.
11. Javaslat a Kanizsai Dorottya Kórház sürgősségi ellátásának (SO2) korszerűsítése c. pályázat fogadásához a többletforrás biztosítására (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
Meghívott: Kanizsai Dorottya Kórház
12. Javaslat a Társadalmi Infrastruktúra Operatív Program keretében meghirdetésre került TIOP 2.2.4/09/01 számú „Struktúraváltoztatást támogató infrastruktúrafejlesztés a Kanizsai Dorottya Kórházban” című pályázat benyújtására és a támogatás fogadásához szükséges önrész biztosítására (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
Meghívottak: Kanizsai Dorottya Kórház – Prof. dr. Bátorfi József főigazgató, Dr. Cserhádi István pályázatíró
13. Javaslat a Kanizsai Dorottya Kórház orvos-igazgatói megbízásához képesítési feltétel alóli felmentésre (írásban, bizalmas)
Előterjesztő: Marton István polgármester
Meghívottak: Prof. Dr. Bátorfi József főigazgató Kanizsai Dorottya Kórház 8800 Nk., Szekeres J. u. 2-8., Dr. Matoltsy András Szakmai Vezető testület

- elnöke Kanizsai Dorottya Kórház 8800 Nk., Szekeres J. u. 2-8., Dr. Brünner Szilveszter ITO Kanizsai Dorottya Kórház 8800 Nk., Szekeres J. u. 2-8.
14. Javaslat a IX. sz. Gyermek Háziorvosi Szolgálat megüresedett háziorvosi állásának betöltésére (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
Meghívott: Dr. Ahmad Al Banna 8700 Marcali, Berzsenyi u. 88.
 15. Javaslat a Bogdán János Cigány Kisebbségi Közösségi Ház átalakítására, bővítésére, Oktatási felnőttképzési és tanácsadó esélyegyenlőségi központ kialakítására (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
Meghívott: Teleki László CKÖ elnök
 16. Javaslat a Nagykanizsa-Bagolai hulladéklerakóban keletkező gáz hasznosítása érdekében koncessziós pályázat ismételt kiírására (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
 17. Javaslat a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Pannonhát-Délzalai Turisztikai Egyesület között megkötött pénzeszköz átadási megállapodás módosítására (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
 18. Javaslat a KanizsaTISZK társasági szerződésének módosítására (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
 19. Javaslat a Kanizsa TISZK kérelmének elbírálására (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
Meghívott: Kámán László vezérigazgató Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt. 8800 Nk., Garay u. 21.
 20. Pályázat benyújtása könyvtári szolgáltatásfejlesztés támogatására (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
Meghívott: Czupi Gyula igazgató Halis István Városi Könyvtár 8800 Nk., Kálvin tér 5.
 21. Javaslat a „Napraforgó Bölcsőde középső és keleti egység felújítása” nyertes pályázat forrás kiegészítésére (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
 22. Pályázat benyújtása a Kertvárosi Óvoda infrastruktúra fejlesztésére (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
 23. Nagykanizsa Kábítószerügyi Egyeztető Fórum 2009. évi beszámolója (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
Meghívott: Dr. Molnár József r. alezredes kapitányságvezető Városi Rendőrkapitányság 8800 Nagykanizsa, Király u. 49.
 24. Javaslat a miklósfai Közművelődési és Városszépítő Egyesület és Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata közötti közművelődési megállapodás megkötésére (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
Meghívott: Dömötörffy Sándor elnök 8800 Nk., Kápolna tér 2.
 25. Javaslat a Zalakaros Kistérség Többcélú Társulásával és a Pacsa és Térsége Többcélú Kistérség Társulásával mozgókönyvtári feladat-ellátási megállapodás megkötésére (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
Meghívott: Czupi Gyula igazgató Halis István Városi Könyvtár 8800 Nk., Kálvin tér 5.
 26. Javaslat Szent Imre Plébánia külső homlokzat-felújítási munkálatainak támogatására (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
 27. Javaslat a középfokú intézményekben lévő szakmai álláshely számok felülvizsgálatára (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester

- Meghívott: Balogh László igazgató Batthyány Lajos Gimnázium és Egészségügyi Szakközépiskola 8800 Nk., Rozgonyi u. 23., Bene Csaba igazgató Zsigmondy Vilmos és Széchenyi István Szakképző Iskola 8800 Nk., Hunyadi u. 18.
28. Javaslat a Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt. és a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata között megkötött Üzemeltetési Szerződés módosítására (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
Meghívott: Kámán László vezérigazgató Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt. 8800 Nk., Garay u. 21.
29. A belvárosrekonstrukció II. üteme előkészítésének aktuális feladatai: Javaslat „Pályázati felhívás kis- és középvállalkozások számára” dokumentum elfogadására (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
30. Javaslat a „Nagykanizsa Megyei Jogú Város funkcióbővítő fejlesztése – Belvárosi akcióterületi terv” megnevezésű projektre létrehozott Ad Hoc Bizottság feladat- és hatáskörére vonatkozóan (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
31. Javaslat az önkormányzat energialiberalizációval kapcsolatos feladatainak megoldására (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
32. Javaslat a volt Thúry laktanya területén lévő legénységi épület bontására (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
33. Javaslat a Nagykanizsa és Környéke Foglalkoztatási, Szociális és Közművelődési Nonprofit Kft. kérelmének elbírálására (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
34. Kanizsa Lovasklub Sportegyesület kérelme (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
Meghívott: Végh Csaba elnök 8800 Nk., Kisfaludy u. 30.
35. Beszámoló Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2009. évi külkapcsolatairól és javaslat a 2010. évi külkapcsolati tervre (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
36. Javaslat a Kanizsai Kulturális Központ 2010. évi munkatervének elfogadására (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
Meghívott: Farkas Tibor KKK igazgatója
37. Javaslat a Középtávú Ifjúságpolitikai Koncepcióhoz kapcsolódó 2010. évi cselekvési tervre (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
Meghívott: Kericsmaricsné Kövendi Ibolya Alapellátási Intézmény intézményvezetője 8800 Nk., Eötvös tér 16., Baliné Zalavári Ágota ifjúsági koordinátor Városi Diákiroda 8800 Nk., Ady u. 1., Katona Noémi szabadidő-szervező munkaközösség vezető Batthyány Lajos Gimnázium 8800 Nk., Rozgonyi u. 23., Bella Kata diákpolgármester Városi Diákiroda 8800 Nk., Ady u. 1.
38. A volt Olajbányász Sportpálya és Sportcsarnok hasznosítási koncepciója (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
Meghívott: NTE 1866 Sportegyesület Máthé István elnök
39. Önálló képviselői indítványok és képviselői előterjesztés a volt „Olajbányász sporttelep” elnevezése tárgyában (írásban)
Előterjesztő: Tóth László, Bicsák Miklós, Bene Csaba önkormányzati képviselők

40. Javaslat a Szakiskolai Fejlesztési Programhoz szükséges óraszám biztosítására (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
41. Javaslat a „Pedagógusképzések (pedagógiai kultúra korszerűsítése, pedagógusok új szerepben)”TÁMOP-3.1.5-09/A/2 azonosító számú, valamint az „Új tanulási formák és rendszerek – Digitális Középiskola” TÁMOP-3.2.1.B-09/2 azonosító számú oktatási-nevelési intézményi pályázat megvalósításához szükséges előfinanszírozás biztosítására (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
42. Tulajdonosi hozzájárulás a Nagykanizsa 32160 hrsz-ú ingatlan (Romlottvár) területén régészeti ásatás végzéséhez (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
43. Polgármesteri tájékoztató (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
44. Interpellációk, kérdések (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
45. Napirend utáni felszólalások

Zárt ülés:

46. Javaslat az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok 2010. évi üzleti tervének elfogadására (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
Meghívottak: KanizsaTV Kft. Nagy Imre ügyvezető 8800 Nk., Sugár u. 8., Kanizsa Újság Kft. Dóró János ügyvezető 8800 Nk., Király u. 47., Kanizsa Uzsoda Kft. Karácsony Károly ügyvezető 8800 Nk., Csengery u. 49., Nk-i Szociális Foglalkoztató Kht. Dr. Berlinger Henrikné ügyvezető 8800 Nk., Sabján Gy. u. 3., Nk. és Térsége TISZK Nonprofit Kft. Mérksz Andor ügyvezető 8800 Nk., Erdész u. 30., Nk. Vagyongazdálkodási Zrt. Kámán László vezérigazgató 8800 Nk., Garay u. 21., VIA Kanizsa Nonprofit Zrt. Gáspár András vezérigazgató 8800 Nk., Zrínyi M. u. 35.
47. Baumeister Kft. kérelme közműfejlesztési hozzájárulás megfizetés kiváltásának érdekében megkötendő Városfejlesztési Megállapodásra Királyi Pál u. 39. vonatkozásában (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
48. Javaslat az 539/3/2009.(X.29.) számú közgyűlési határozat módosítására és az SWC Kanizsa Kereskedelmi és Szolgáltató Kft-vel wakeboard pálya létrehozása céljából kötendő használati szerződés megkötésére (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
Meghívottak: Nagy Péter ügyvezető SWC Kanizsa Kft. 8800 Nk., Dózsa Gy. u. 87., Gelencsér Andrea elnök Pannonhát Dél-zalai Turisztikai Egyesület 8800 Nk., Csengery út 1-3.
49. Nagykanizsa belterület 2968/6 hrsz-ú kivett irodaház ingatlan földterülete egy részének forgalomképessé történő átminősítése és értékesítése (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
Meghívott: Gelencsér István Boldizsár 8881 Sormás, külterület 028., Pf.: 1.
50. Javaslat az Ipari Park lehetséges bővítési irányaira (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
51. Javaslat Lakásügyi Előkészítő Bizottság megalakítására (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
52. Javaslat behajthatatlan követelések elengedésére (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
53. Javaslat a Kanizsa Kártya bevezetéséhez szükséges intézkedésekre (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester

Meghívott: KanizsaKártya Bt. képviselői Novinszki Viktor, Vlasics Tamás
8800 Nk., Csányi L. u.
54. Fellebbezések (írásban)

1. Nagykanizsa Megyei Jogú Város 2010. évi költségvetése és a kapcsolódó rendeletek módosítása – tárgyalás I. fordulóban (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester

Marton István: Bizottsági elnökök közül a jelentkezés sorrendjében, bár inkább a szakmaiság sorrendjében kéne, hogy megadjam a szót, de jelentkezés sorrendjében adom meg. Először Csákai Iván elnök úrnak.

Dr. Csákai Iván: Bizottságunk az anyagot megtárgyalta, 2 igen, 4 tartózkodás, 1 nem szavazattal nem tartja a közgyűlés elé terjeszhetőnek. Emellett néhány észrevételt szeretnék tenni. A 17. oldalon szerepel Kanizsa Dorottya Kórház TIOP 2.2.4. fejlesztés előkészítés tervezés 186 millió Ft. Ez az összeg a táblázatban nem szerepel, és a tudtommal egy pályázathoz az önrészt teljes összegben kellene szerepeltetni a költségvetésben ahhoz, hogy egyáltalán befogadja a pályázatot kiíró. Tehát a 333 millió Ft-nak kellene szerepelni. Ami kicsit furcsa számomra, a 23. oldal, a határozati javaslat 2. pontja, amely kimondja azt, hogy a 2., 3. számú függelékként csatolt igények teljesítését 10 évre forrás hiányában elutasítja. Hát ebben a táblázatban sok összeg szerepel.

Marton István: Melyik oldalon van, Csákai úr?

Dr. Csákai Iván: Ez a 23. oldal 2. határozati pont. A bizottsági ülésen aztán kiderült, hogy tulajdonképpen nem arról van szó, hogy az összes el fog maradni, hanem a mínuszok maradnak csak el. Na most a mínuszok között is azért szerepelnek olyan összegek, amelyek hát kötelező feladatot látnak el, és mínuszként szerepel, például Vöröskereszt támogatása mínusz 6 millió, a Vagyongazdálkodás Zrt-nek lakbértámogatás 40 millió, ez is mínusszal szerepel, és itt szerepel a bevételi oldalon is, meg a kiadási oldalon is ez a 395 millió, a Kanizsa Dorottya Kórház SBO kialakítása. Az SBO kialakítása csökkentett összeggel, tudom, szerepel a költségvetésben, de itt is megint az a probléma, hogy pályázat útján elnyertük a pénzt, ha nem is költjük el, akkor tudtommal szerepeltetni kellene a költségvetésben. Hát, itt szerepel egy olyan szintén mínuszban, ami 100 millió, gyerekvédelmi szakellátási célú működési tartalék. Hát, ez a sok mínusz nem tudom, hogy kezelhető-e, mert a Vöröskereszt, ha azt mondja, hogy a kötelező feladatot visszaadja, akkor nem tudom, hogy mit csinálunk.

Marton István: Az én ismereteim szerint az éves költségvetésbe azt kell beletenni, ami az évre vonatkozó, a többire meg garanciát kell vállalni. De megkérem a jegyző asszonyt, hogy fejtse ki a véleményét. Nincsen, jegyző asszony?

Dr. Tuboly Marianna: Megkérem a gazdálkodási osztályvezetőt, hogy tételesen Csákai úr mindkét felvetését válaszolja meg, mert helytelen, és rögtön helyére fogja igazítani az osztályvezető asszony mindkét tételt. Tehát szerepel a költségvetésben az említett TIOP pályázati önrész, és a függelékre is megmondja a választ.

Marton István: Jó, hát én az elvi választ vártam a jegyzőnőtől, mert a gyakorlati résztechnikákat, azt, hogy ide 3, meg oda 6 millió lemegy, azt nyilvánvaló, a szakosztályvezetőnek kell megadni, de hát, ha ő nem akarja, akkor megkérem Tácsi Hajnalkát.

Dr. Tuboly Marianna: Polgármester úr, az elvi válasz az, hogy a képviselő úr felvetésére meg fogjuk adni a választ. Tehát helytelen volt képviselő úr megítélése, és a helyes választ az osztályvezető asszony pontosan megmondja az oldalszámot, előtte ki van nyitva, rögtön meg fogja válaszolni.

Tácsi Hajnalka: A Kanizsai Dorottya Kórház fejlesztésével kapcsolatban a 186 millió Ft

Marton István: Hajnalka! Az a kérésem, hogy mindig mondjon oldalszámot, hogy a képviselők tudják követni.

Tácsi Hajnalka: Az 1/14. melléklet 25. sorában szerepel a 186 millió Ft. Az 1/14. melléklet 3. sorában szerepel az SBO kialakítására 111 millió Ft, és az 1/11. mellékletben szerepel a Vöröskereszt által végzett szolgáltatás ellátási szerződésre 6 millió Ft.

Marton István: Méghozzá a 2. oldalán a 853.291-es tételszám alatt. Elnök úr, visszaadom a szót, mert így nem hallom.

Dr. Csáki Iván: Polgármester úr, melyik az erősebb? Tehát a határozati javaslat 2. pontja, hogy a 2., 3. pontban szereplőket annuláljuk, vagy pedig a másik? Tehát hogyha megszavazza a közgyűlés, hogy a 2., 3. függelékben levő dolgokat kihúzzuk, akkor érvényét veszti, ami a táblázatban van. Tehát itt a képviselők nem tudni, hogy hogy kell itt szavazni. Tulajdonképpen ez számomra valahogy ilyen jó kis félrevezetésként tűnik számomra. Ez így nem kezelhető. Vagy azt kell mondani, hogy a 2., 3. függelékben a mínuszokat kihúzzuk, és a mínuszok közül a Vöröskereszté, az SBO,-re ez nem érvényes, de hogyha tényleg a határozati javaslatot megszavazzuk, akkor ki lesz húzva.

Marton István: Elnök úr, én visszaadom a szakosztályvezetőnek a szót, mert Egyébként elnök úr, Tóth elnök úr Önnek igaza van, ezeket a kérdéseket szakbizottsági ülésen kellett volna tisztázni. De igen, most már folyik az 1. napirend vitája. Hát ez természetes. Ön már be is jelentkezett rá, a következő hozzászóló Ön lesz, uram.

Tácsi Hajnalka: A költségvetési javaslatához annyit szeretnék, a 2. és 3. számú függelékhez fűzni, hogy abban a, a 2. számú függelék címe tartalmazza, hogy a költségvetési egyeztetések során történő módosításokat tartalmazza. Tehát itt ebbe a táblázatba azokat a tételeket foglaltuk, amelyek a módosítás során előfordultak egyáltalán, és bármilyen szinten felmerültek, azok esetleg kivételre kerültek, illetve ahol a bevételsornál a szerepeltetjük, itt pedig betettük a költségvetésbe.

Marton István: Tóth László elnök úrnak adom meg a szót, bár az előbb elnök úr már inkább egyéni képviselői hangokat is hallatott szerintem, de ez nem baj. Csak szokatlan.

Tóth László: Az előbb is csak mint a Pénzügyi Bizottság elnöke kívántam szót kérni, mert előljáróban szeretném ismertetni a Pénzügyi Bizottság határozatát. A Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, és a határozati pontokról külön szavazott, és akkor így külön ismertetném a határozati javaslatokra leadott szavazati arányokat. Az 1. pontra 1 igen, 4 tartózkodással, a 2. pontra 2 igen, 3 nem tartózkodással, a 3. pontra 0 igen, 3 tartózkodás, 2 nem szavazattal, a 4. pontra 1 igen, 2 tartózkodás, 2 nem szavazattal, az 5. pontra 0 igen, 3 tartózkodás, 2 nem szavazattal, a 6. pontra 2 igen, 3 tartózkodással, a 7. pont 0 igen, 3 tartózkodás, 2 nem szavazattal nem támogatta a határozati javaslatokat. A rendeleti javaslatot pedig 0 igen, 2 tartózkodás és 3 nem szavazattal szintén nem támogatta, és megállapította a Pénzügyi Bizottság, hogy a 2010. évi költségvetési rendelettervezete és a megalapozásához szükséges javaslatok előterjesztésével nem ért egyet, azt a közgyűlésnek elfogadásra nem javasolja.

Marton István: Képviselő úr, elnök úr minőségben mondom, hogy elég lett volna annyit mondani, hogy elsöprő többséggel. Kár volt ezt végigmondani.

Dr. Kolonics Bálint: A bizottságunk, az ügyrendi bizottság egyhangú határozatával a közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja az előterjesztést. Ezen túlmenően szabadon egy megjegyzést tennem nekem is a már elhangzott vitához. A határozati javaslat 2. pontja, a függelék és a melléklet kérdése, ami itt felmerült, a véleményem ezzel kapcsolatban az, hogyha a közgyűlés határozati formában ezen igények elutasítását elfogadja, utána ezzel ellentétes tartalommal, mivel a mellékletben szerepelnek ezeknek a forrásoknak a biztosítása, elfogadja a költségvetési rendeletet, így a határozat és a rendelet ellentmondást fog tartalmazni. Ez a véleményem polgármester úr, ezt meg kell oldani, és nem

volt helyes a válasz.

Marton István: Ha van apró elcsúszás, akkor nyilván a II. fordulóra ez korrigálva lesz a szakosztály részéről. Igen, hát nem kellene nagyon sokáig húzni, mert a héten, ha jól emlékszem, a szomszéd településen már meg is lesz a költségvetés. Már úgy szomszéd, hogy 50 km-rel arrébb.

Balogh László: Az OKISB 6 tartózkodással mondott véleményt a költségvetés-tervezetről, egyhangúlag. Ez egy látszólag lightos vélemény. Megfogalmazódtak ott nagyon karakterisztikus elemek is. Valójában azt akartuk kifejezni, hogy azt akár nagyra értékeljük, hogy ez végre a kezünkben van, ez az anyag, és a szakosztály révén sok-sok munkával járt ezen anyag összeállítása, és ez így rendben is van. Vannak benne újszerű részek is. Arra alkalmas, hogy I. fordulóban tárgyaljuk a költségvetés tervezetét. Azt fájjaljuk azonban, hogy mondjuk a koncepció elkészültéhez képest, hát volt egy kéthónapos holtidő, amikor tudom, hogy egyesek egyeztettek, de hát mondjuk a bizottság ebben a két hónapban költségvetésileg hát nem tudott dolgozni. Jómagam is, mint bizottsági elnök, most szembesültem először a tételekkel, amelyek kapcsán én azt üdvözlöm, és a bizottság üdvözölte azt, hogy mint legfőbb intézményfenntartó, tudomásul vesszük, hogy prioritást élveznek az intézményeink a város költségvetésében, és örültünk annak, hogy ki is mondódik, hogy oktatási feladat lehetőség szerint ne kerüljön szűkítésre. Így van ez rendjén, hiszen sokezres munkáltatók és a családok révén a város életéért leginkább felelősséget vállaló, tehát az önkormányzatról van szó. Azt gondolom, hogy prioritásosan ennek így kell lennie. És ezért mi ezt a fő elvet jártuk igazából csak körül. A soronkénti tárgyalást egy következő bizottsági szakaszban, egy következő közgyűlésen képzeljük el. Ugyan elhangoztak konkrétumok, de valójában én most és mi a bizottság részéről nem szeretnénk belemenni egy részletes tárgyalásba most, legfeljebb annyit hadd emlegessek fel, és ezt előrebocsátjuk, hogy ami nagyon fontos a bizottságunk számára, az az, és ebben szeretnénk akár előrelépést, hogy az intézmény-felújítás 100 milliója, amiről érvényes közgyűlési határozat van december 22-i dátummal, az egyik hajnalról a másikra 50 millió Ft lett, ezzel mi nem értünk egyet. Ebben szeretnénk előrelépést, és szeretnénk előrelépést abban, hogy az intézmények karbantartási költségei, azt szeretnénk, ha a tavalyi 90 milliós szinten lennének és nem 80 milliós szinten betervezve. Ezen kívül az intézményi és egyéb, tehát az élet- és egyéb veszély elhárításra is a 25 millióból 20 millió Ft lett. Világos, hogy ezek közül az intézmény-felújítás... 100 millió a prioritásos, de ez egy azonos problémakört jelölő stratégiai pont, amikor 1,7 milliárdos az intézmények részéről a felújítási igény, akkor ez nem maradhat így. Ez volt a véleményünk. Világos, hogy forrás, hát megjelölésre majd szükség lesz a jövőben, miközben csökkentjük a hiányt. Az is elhangzott, hogy a helyi bevételi többletet lehet, hogy nem kell annyira pesszimistán tervezni, de hát ez már, ez a részletes tárgyalás, az a következők feladata lesz. Egyelőre kezdő lépésként szakbizottságunk ennyiben kívánt hozzájárulni a kezdő tárgyaláshoz.

Marton István: Elnök úr, ha jól értettem, akkor Önök ugyan többé-kevésbé alkalmasnak tartják, de azért tartózkodtak, mert majd jön a nagy végkifejlet a II. fordulóban. Úgy melleleg, amire célzott, hogy két hónapig, majdnem azt mondta, hogy nem történt semmi, nem igaz, mert én a frakcióvezető urakat, mind a hármát többször is hívtam, és általában meg is jelentek, ha nem is személyesen, volt, amikor maguk helyett küldtek valakit. Az, hogy az intézményi felújítási igény 1,7 milliárd, az lehetne 5 is, vagy akár 10 milliárd is, csak hát én azt mondtam Önöknek a napirend kezdetén, és most is azt mondom, és még jó néhányszor el fogom mondani, hogy ezzel kapcsolatban az első szavaztatásom az lesz, hogy meddig óhajt a tisztelt testület eladósodni. Mert egy dolog a hitelfelvételi plafon, mint elméleti szám, és másik dolog, hogy mekkorák a terhek, mit kell évenként fizetni. És ezért mondtam, hogy a 7. számú melléklet a létező legfontosabb ebben az anyagban. Lehet felelőtlenkedni, lehet esetleg majd ugye az ötödik önkormányzatnak akár a tizediket is agyonütni, de nem lenne célszerű.

Gyalócai Zoltán Bálint: A Városüzemeltetési Bizottság 7 egyhangú igennel tárgyalásra alkalmasnak tartja az előterjesztést.

Marton István: Hát, úgy látszik, vannak még bizottságok, amelyek azért komolyabban kezelik, meg talán még jobban is értenek hozzá, mint egyik-másik bizottság.

Papp Nándor: 4 igen, 3 tartózkodó szavazattal tárgyalásra alkalmasnak találtuk az előterjesztést.

Marton István: Tóth úr, mélyebben el kell ezekben mélyedni. De azért én, ügyrendit nyomott, megadom a szót. Én nem tudom, most mi itt az ügyrendi, folyik a legfontosabb napirendünk vitája. Akkor nyomja ki, és akkor jelentkezzen be. Nem szeretem, ha itt pirosan meg van jelölve, mert azt jelenti, hogy gyorsan kell szót adnom, ami ebben az esetben ... kérésére nem áll fenn. Újabb bizottsági elnökök kérek szót. Ja, Csákai úr ismét.

Dr. Csákai Iván: Egyre nem kaptam választ. Tulajdonképpen az, hogy az önrész teljes összegének kell szerepelni a költségvetésben a pályázathoz, vagy sem. Ha eddigi tapasztalatom és az eddigi pályázatoknál az volt, hogy a teljes önrésznek a költségvetésnek szerepelni kell ahhoz, hogy benyújtható legyen a pályázat, különben nem fogadják be.

Marton István: Csákai úr, én ezért szólítottam fel, ha visszaemlékszik rá, Ön, mint első kérdező, a jegyzőt, hogy adja meg erre a választ, a részletekre meg majd adja meg a Tácsi Hajnalka, de jegyző asszony már ezt a választ is osztályvezetői szintre delegálta, úgyhogy most ismételen kérem a jegyző asszonyt, hogy erre adja meg a választ. Én egyébként megadtam Önnek a választ, de úgy látszik, Önt ez nem elégítette ki.

Dr. Tuboly Marianna: Igen polgármester úr, nagyon szórakoztató ez a froclizás, de én válaszoltam Önnek elviekben, hogy Csákai úr felvetése nem állja meg a helyét. Gondolom, ez elég elvi válasz. És az osztályvezető asszony volt olyan kedves, és oldalszámot, mellékletszámot mondott, hogy található a kérdéses szakasz. Most is ugyanazt mondom, hogy szerepel az adott évi önrész, szinkronban, párhuzamban ugyanúgy, ahogy a pályázat, azt polgármester úr tudja, hiszen erre odafigyelt a polgármester úr, kiemelten kezelte ezt a tételt, úgyhogy Ön is tudott volna erre válaszolni. Ugyanígy én is azt mondom, hogy igen, rendben van, részletek tárgyában pedig átadom a szót osztályvezető asszonynak.

Marton István: A részletek nem érdekesek szerintem. Csákai úr akkor most már remélem, megnyugszik, ha tőlem kétszer hallotta, és a jegyzőnőtől is másfélszer. Ami engem nyugtalanít, hogy ki vél itt felfedezni bármiféle froclizást a jegyző hölgyön kívül, mert én úgy gondolom, hogy nagyon barátságos mederben csordogál a mai költségvetési vitánk. Hát a jegyző asszony most harmadszor kér ügyrendit, én megadom. Bent maradt vagy kéri Mariann? Jó. Jó, akkor kivette, akkor újból Tóth elnök úrnak adom meg a szót.

Tóth László: Én csak arra szeretnék reagálni, Ön itt olyanokat állat, meg minősít, amit – finoman fejezem ki – azért nem fedi teljes mértékben a valót. Ön azt állította, hogy több alkalommal kereste, vagy meghívta a frakciók képviselőit egyeztetésre. Hozzám egyetlenegyszer érkezett egy ilyen megkeresés valamelyik nap, hogy másnap délre fáradjak be, és akkor jeleztem, hogy ennek nem tudok eleget tenni. Ez az egyik megjegyzés. Meg úgy gondolom, hogy a Pénzügyi Bizottság teljesen jogosan mondta ezt erre az előterjesztésre, hogy tárgyalásra alkalmatlan. Ha már csak azt nézem, hogy az előterjesztésbe bele van írva, megpróbálok pontosan idézni, hogy később kerül kiküldésre a könyvvizsgálói vélemény, és a közalkalmazotti érdekegyeztető tanács véleménye. Mondjuk, ha a másik nincs is, de a könyvvizsgálói véleményre nem bukkantam – ez az egyik. Aztán, hogy mennyire megalapozatlan a Pénzügyi Bizottság, idézőjelben. Én felelősen, még felelőtlenül se memék olyan költségvetési előterjesztést megszavazni, amiben működési célra 700 millió Ft van beállítva. Arról meg nem beszélve, hogy nem tudom minősíteni azt a költségvetési előterjesztést, amelynek a 3. számú függelékébe 17 milliárd 440 millió Ft-os tételek vannak. Kérem szépen, mi ez? Kabaré.

Marton István: No, hát akkor vegyük sorjába. Ön helyett a pártja delegált Tóth úr, én nem tudom a pártok belügyeit, hogy ezt hogy intézik, nem is nagyon érdekel, tehát voltak ott Önöktől is. Ez az egyik, de ez talán lényegtelen. A másik, a könyvvizsgálói véleményt még én se láttam, de a közalkalmazotti érdekegyeztető tanács egyhangúlag megszavazta, hogy igen, a körülményekhez képest ez egészen jó. Egyébként nyugodtan kérdezzék meg az elnökét, de ennek meg kell, hogy legyen a jegyzőkönyve is, hiszen ez tegnap délelőtt zajlott. Nem gondoltam, hogy ez nem került kiosztásra. Talán nem is az én dolgom lenne ezt kiosztatni, de a közalkalmazotti érdekegyeztető tanács nagyon pozitívan viszonyult hozzá. Engem ez olyan kellemesen lepett meg, mint amilyen kellemetlenül kéne, hogy megleljen az Önök bizottságának sorozatos döntése. Most éppen ebben a témakörben. Bizottsági elnök ki van még,

aki..? Bizottsági elnököt nem látok, viszont látom a szakosztály vezetőjét, úgyhogy Hajnalka ismét megadom a szót Önnek.

Tácsi Hajnalka: A könyvvizsgálói véleményről szeretnék annyit mondani, hogy megkértük a könyvvizsgáló úrtól a véleményét, elküldtük neki a költségvetési tervezetet, és a könyvvizsgáló úr az előző évek gyakorlata szerint a II. fordulóra kívánja a véleményét elküldeni.

Marton István: Amiben nyilván benne lesz, hogy nem lehet tovább jelentősen eladósodni, stb., stb., ami tökéletesen korrekt megnyilvánulás lesz részéről. Hát ennyire már gyárthatok én is prekonceptiót.

Bene Csaba: A költségvetés kapcsán én egy kicsit messzebből indítanék, és nem mennék bele részletekbe, mert a mai napon úgy sem tudjuk elfogadni ezt a költségvetést, első körös tárgyalása a költségvetésnek. De hát azért visszautalnék Halász Gyula képviselőtársamra, akivel mélységesen egyetértettem a javaslatával is annak idején, hogy valamilyen előkészítő bizottság alakuljon, és úgy próbáljuk összerakni a költségvetést, és akkor talán akár még I. fordulóban is elfogadható lett volna ez a költségvetés. Igaz, valóban, igaz, hogy polgármester úr hívta a frakcióvezetőket egyeztetésre, jómagam is részt vettem ilyen egyeztetésen két alkalommal, egyszer egy óra időtartamban, második alkalommal félóra időtartamban, és egészen addig jutottunk, hogy a 3,5 milliárdnál tartottunk a hiány kezelésében, emlékeim szerint. Én úgy gondolom, hogy beszélgetésnek jó volt, egyeztetésnek semmiképpen sem nevezhető volt ez a dolog, és ennél sokkal több, sokkal többoldalú együttműködésre lenne szükség ahhoz, hogy ide egy olyan anyag kerüljön, ami elfogadható. Azon lehet vitatkozni, illetve nem is nagyon lehet vitatkozni, mert a szakosztály világosan idetette elénk, hogy a hitelfelvételi plafonunk hogy alakul, a hitelterhek hogy alakulnak a következő években, és itt szeretném megköszönni a szakosztálynak, a Gazdasági Osztálynak a munkáját, meg az összes többi szakosztálynak is, akik ezt az anyagot összeállították, mert az a sok-sok egyeztetés, amit mondott polgármester úr, ugye az a hivatalban történt meg. Na de kérem szépen – így van – na de polgármester úr, most nem akarok nagy embereket idézni, kicsit fordítva ülünk a lovon, mert valóban nekünk szükségünk van arra, hogy tudjuk, hogy mik a keretek, de hogy a keretben mi szerepel, azt a közgyűlés tagjainak kell itt meghatározni. És azért nem tudjuk elfogadni ezt a költségvetést jelen pillanatban, mert ezt nem mi határoztuk meg. Ön meghatározta a hivatal munkatársaival, no de hát itt egy közgyűlés van, akinek a tagjaiból legalább 14 kézre szükség van ahhoz, hogy ez a költségvetés elfogadásra kerüljön. És hát Ön többször utalt arra, hogy felelőtlenkedni, vagy felelősnek lenni, én is megkérdem, hogy akkor ki a felelőtlen és ki a felelős ennek a kapcsán? És csak egy-két dolgot, és tényleg a részletekbe nem is megyek bele, mert nem is szabad belemenni, mert ez nem a közgyűlés előtt kell végigtárgyalni, még csak nem is bizottsági szakaszban, hanem előtte informálisan, de úgy, hogy a közgyűlésnek az akarata legyen benn, hogy mondjuk, nem szerepel benn a képviselői keret, bár ugyan láttam, nem tudom most emlékeim szerint, hogy ebben az anyagban láttam-e vagy más anyagban, hogy az elmúlt évben a képviselői keretek milyen célra lettek felhasználva, és azt tudom mondani, hogy mindenegyes képviselőnek a kerete jó helyre került, és megfelelően hasznosult. Ez kimaradt belőle. Lehet, hogy áldozatul esik, lehet, hogy nem esik áldozatul, lehet, hogy csökkenteni fogjuk. Azt is láttam, polgármesteri keret viszont 20 millióval belekerült, polgármester úr. Azt is láttam, hogy a balatonmáriai tábomak az ez évi üteme kikerült belőle. Hát akkor mi a fontosabb? Az a jó párszáz gyerek, akit ott üdültetni szeretnénk kulturált körülmények között, vagy a polgármesteri keret a fontosabb? Ezek csak ilyen költői kérdések. Intézmény-felújításról és a sportorientált óráknak a megnyirbálásáról ne is beszéljünk. Tehát nem érdemes belemenni a részletekbe. Tehát mindezek alapján én azt mondom, hogy ez a költségvetés most nem elfogadható, és én nagyon kérem polgármester urat, hogy valóban hozzon össze egy olyan egyeztető fórumot, ahol ennek a beltartalmát közösen fogjuk meghatározni, és nem a FIDESZ akarja meghatározni, nem az MSZP akarja meghatározni énszerintem, hanem a közgyűlésnek a közössége szeretné meghatározni.

Marton István: Frakcióvezető úr, szó nincs itt, hogy bárki is fordítva ülne a lovon. Azért tervezzük, ellentétben az 50 km-rel arrébb lévő várossal, nem egy, hanem kettő fordulóra a költségvetést, mert össze kell valamit hozni, ami 95-98 %-osan már fix. Kétszer mondtam el eddig, elmondom harmadszor, de lehet, hogy ma még legalább ötször el fogom mondani, én ma egyről viszont üzembiztosan szavaztatok, mennyi az a hitelfelvételi plafon, amivel az önkormányzat el tudja fogadni. Mert annak függvényében vagy további szigorítások lesznek, vagy pedig lazítás lesz. Mármint fellazítás. Ez a balatonmáriai eset, ezért ez nekem egy kicsit, hát mondhatnám azt is, hogy demagógnak tűnik, hiszen

ebben a múlt évben már költöttünk rá szépen, a gyerekek elég kulturáltan tudtak ott pihenni, szórakozni. Itt ugye most másról van szó, a tetőtérről, és hát még csoda, hogy nem hallottam azt, hogy hát akkor hány lélegeztetőgépről lehetne szó abban az adott ügyben, mint ugye alappélda. No. Tehát itt szó nincs semmiről, csak arról van szó, hogy nagyon remélem, és itt megnézem a naptáramat, hogy a február 25-i közgyűlés előtt legkésőbb február 16-dikán, tehát mához két hétre egy végső simítást lehet ennek a kérdéskörnek adni. Úgy, hogy mondjuk, ott lesznek a frakcióvezetők frakcióállásponttal, aztán majd szépen összehozzák, amit össze tudnak hozni. Én minden jó gondolatnak barátja vagyok. Én nem azt mondtam, és most is azt mondom, hogy a képviselői keretek jól lettek elhasználva, de ha tízszer ennyi lett volna, a tízszer ennyit is jól el lehetett volna használni. De Önök közül ezt nagyon sokan tudják, hogy a különböző közösségek számára legkönnyebben hozzáférhető – azért ez idézőjelben van, de azért a legkönnyebben hozzáférhető pénz a polgármesteri keretnek az a része, ami nem alapítványok támogatására megy, mert azt mindig ide vissza kell hozni. Ugyan nem értem, hogy miért van benn az SZMSZ-ben, de bent van, hát e szerint járunk el. Tehát én nagyon bízom benn, és ezt már most közlöm Önökkel, ennyit már akkor előreléptünk, hogy február 16-dikán II. fordulós utolsó egyeztetés lesz. Aztán ennek függvényében majd meglátjuk, mi történik. Én úgy gondolom, hogy a városnak, ha nem lesz február 25-dikén költségvetése, az nagyon nagy bajt fog okozni, a nélkül, hogy én most ennek a részleteibe belemennék, de úgy gondolom, aki a negyedik költségvetést fogadja el, még akkor is, ha első ciklusos képviselő, és nem a mondjuk a 16-dikat, annak, annak, annak is már tudni kell azt, hogy szükség van költségvetésre. Aztán, ha nem fogadják el, hát lehet a város továbbra is lejáratni, de hát ez mindenkinek a saját felelőssége, ami meggyőződésem, hogy a szavazatokban majd tükröződni fog.

Horváth István (Ügyrendi): Amit Bene Csaba elmondott, tulajdonképpen még egyet is tudok vele érteni, és azt kérem, hogy akkor 16-dikára próbáljuk meg, vagy próbáljunk meg úgy összehozni egy egyeztetést, ahol a pártok frakcióvezetői, akiknek nincsen frakciója, legalább egy személy részt vehessen ebben az egyeztetésben, mert akkor tudunk érdemben tárgyalni majd igazándiból a költségvetésről. Addig ez szerintem állandó vita tárgya lesz, és nem fogunk kompromisszumot találni benne. Tehát én kérem, hogy a 16-dikát jelöljük meg, és erre kérem, hogy az SZDSZ, illetőleg az MSZP, MSZDP képviselőjét is hívja majd meg.

Marton István: Horváth úr, ebben a testületben 5 ember nem frakciótag. Én most azt mondom, hogy jelöljön ki az 5 ember maga közül kettőt. Ez eléggé fölülreprezentált, mert akinek 11 van, is csak egyet ad, és akinek 6 van, az is csak egyet ad. Tehát akkor azt jelenti, hogy 3 frakcióvezető, plusz 2 fő, 5 ember, akivel, úgy gondolom, én a 6., és a szakszervezetek, a szakosztályokon, a hivatalon belül, azok már bőven akkora létszám, hogy talán még kimeríti a döntésképeség határát. Az időpontot ráérünk még letisztázni, majd meglátjuk.

Balogh László (Ügyrendi): Ügyrendi javaslatom, polgármester úr, tehát azzal kapcsolatban, hogy ezen az egyeztetésen, informális közgyűlésen, hogy kik vegyenek részt. Én azt gondolom, hogy minden képviselőnek joga lehetne. Tehát, aki ott akar lenni, hadd lehessen ott. Én hadd jelezzem azt, hogy nem csak szférám nevében, de én kíváncsi lennék egy ilyen összehajolásra, és szeretnék ott lenni. Nem mintha nem bíznék meg frakcióvezetőmben, vagy akár a másik oldali képviselőtársaimban, de a további finomításokban szeretnék jelen lenni. Ezért én azt javaslom tisztelettel, hogy ezen az informális összejövetelen minden képviselő akár részt vehessen.

Marton István: Elnök úr, én még ezt se ellenzem, de már most előre megmondom, hogy sokkal parttalanabb vita lesz azon, mint most, amikor néznek bennünket a tisztelt választópolgárok, és igyekeznek mindenki kellően kulturáltan viselkedni. Én a 20 éves tapasztalataim alapján mondom, amit mondtam.

Bicsák Miklós (Ügyrendi): Ügyrendi javaslatom volna azért is, mert Balogh úr nagyon korrektan és fején ütve a szegét, eltalálta, mi bizony egyedül önálló képviselőként is küzdünk, harcolunk a körzetünkért, bármelyik képviselőtársam, aki a Kanizsa városrész bármelyik részén van, és bizony vannak gondjaink. Mi megbízunk itt a tisztelt frakcióvezető urakban, de hát azért talán úgy érzem, egy-egy gondolatunk nekünk is van tisztességesen a város büdzséjéhez hozzászólva, véleményt mondani, gazdaságosan, jól sáfárkodva, gondolkodva, és bizony megtisztelő lenne, ha részt vehetnénk. Én ezt javaslom a közgyűlésnek, hogy mint ügyrendi, hogy támogassák, hogy részt vegyünk ezen a

megbeszélésen.

Röst János: Én arra kérném polgármester urat, hogy SZMSZ szerint úgy adja meg a szót, ahogy jelentkezési sorrend történt. Én körülbelül, ahogy elnézem a táblát, egy olyan hattal később jelentkeztem, mint a jelenlegiek, és itt a többi képviselőtársam most már reklamál, hogy már fél órája várja, hogy szót kapjon, és aki gombot nyom, és én úgy gondolom, hogy akkor őneki megadja. De ha nálam van a szó, akkor én annyit szeretnék elmondani polgármester úr, hogy én, amit Ön elmondott, azzal nem értek egyet, hogy Ön eldönti, hogy melyik 5 ember javasoljon 2 főt bárhova. Ez nem az Ön dolga polgármester úr. Ön Miklósfán tett egy ígéretet, amit aláírtunk, hogy az összes nagy ügyben Ön a jelenlévőket meghívja egyeztetni. Ez nem történt meg. Ezt ugye visszaigazolja, hogy nem történt meg? Na már most én úgy gondolom, hogy ha Ön próbálja levezényelni a következő egyeztetést, az megint ugyanolyan kudarcba fullad, mint az eddigiek, tehát én azt javasolnám Bene képviselőtársamnak, mint a legnagyobb frakció vezetőjének, hogy ezt vegyük a saját kezünkbe, ezt az egyeztetést, és én úgy gondolom, hogy ha leegyeztettük, azt követően jöjjön a közgyűlés elé.

Marton István: Röst úr, Ön szerint túl vagyunk a nagy ügyeken? Hát nem vagyunk túl, eljutottunk az I. fordulóra, és majd jön a II. forduló. Azért arra felhívom a figyelmét, hogy a költségvetés előterjesztése, az elidegeníthetetlen joga a polgármesternek. Én tudom, hogy Ön szívesen venne a kezébe mindenféle ügyet, akár ezt is, van benne rutinja, alpolgármesterként megszokta, de hát most más a szereposztás. Bene frakcióvezető úrnak adom meg a szót, aki ügyrendit nyomott. Annyi itt az ügyrendi uraim, hogy akik régen bejelentkeztek, és ebben igaza van a Röst úrnak, azoknak nem tudom megadni a szót.

Bene Csaba (Ügyrendi): Én csak reagálni szeretnék arra a felvetésre, amit Röst képviselőtársam elmondott. Én azzal egyetértek, hogy 16-dikán legyen egy ilyen szűkebb körű egyeztetés, de előtte mindenképpen szükségesnek tartom azt a fajta együttműködést, amit a képviselőtársam mondott, és azt, valószínű, hogy meg is fogjuk szervezni a testületben ülő minden politikai erő részvételével.

Marton István: 16-dika előtt úgy egyeztet bárki bárkivel, ahogy akar. Ez számomra ilyen szempontból érdektelen. Aki össze akar ülni akárkivel, az üljön össze.

Halász Gyula: Azzal kezdem, ami már elhangzott, hogy hiányzik a könyvvizsgálói vélemény, ami az SZMSZ-szünk 70. § (60) bekezdése szerint szükséges kelléke a költségvetés érdemi tárgyalásának. Ami a költségvetésből látszik, az, hogy az állami források csökkennek, és a normatívák is, és várhatóan a helyi adóbevételek csökkenése is várható, jellemző lesz erre a 2010-es évre. Az önkormányzat pénzügyi helyzetével kapcsolatban pedig azt látom, hogy munkahelyteremtés, a munkahelyek létrehozása fő záloga annak, hogy a város valamilyen szinten előbbre is lépjen. A mostani költségvetésünk egyébként kihatással lesz a 2011-2012-es évre is, és abban polgármester úrral teljesen egyetértek, hogy ebből a szempontból a 7. számú melléklet, az kulcskérdés, és ebből a szempontból viszont nem látok a polgármesteri szándékot a takarékosagra, illetve a hitelfelvétel korlátozására, a pályázatok átgondolására, ahol is jelentős önrészt tudnánk megtakarítani. Én úgy gondolom, hogy ez a költségvetés azért is elhibázott, mert nem veszi figyelembe azt, hogy világgazdasági válság van, Magyarország is válságban van, és Nagykanizsa is válságban van. Úgy történt ennek a költségvetésnek az összeállítása, mintha mi se történt volna. Polgármester úr lazán benyomta a 20 millió Ft-os polgármesteri keretét, minthogyha dőzsölhetnénk ebben az évben. Én úgy gondolom, hogy egy kontingencia terv kidolgozására lenne szükség, és a vélemény összegezve pedig a költségvetésről az, hogy a 2010-es költségvetési terv, az utánam a vízözön költségvetése.

Marton István: Végzett képviselő úr? Hát akkor, amit mondott, azt a leghatározottabban kell, legalábbis az utolsó mondatát visszautasítanom. Ön, ha figyelt volna, akkor láthatná, meg tudhatná, hogy 2-3 évnyi felkészülési idő áll mögöttünk, hogy eljussunk a legnagyobb tervezeteink megvalósításához. És erre gondolni kellett volna, amikor bővebben szórták a pénzt az előző években a tisztelt testületi tagok, hogy mi jön 2010-ben. Ugye? Szennyvízprogram, belvárosi rekonstrukció, kórházpályázatok, a kettő együtt ugye majdnem 4 milliárd Ft, ha az önrészt is melléteszem, TISZK, és így tovább, és így tovább. Most már csak a nagyobb tételeket említettem. És ez, hogy a 20 millió Ft-os polgármesteri keret, ez lehet, hogy populáris lözungnak jó, és Önnek gumicsont gyanánt rágható, de én elmondtam világosan, hogy miről szól a történet. 15 évvel ezelőtt ez a keret ekkora volt. Tegyük már rá az inflációt, hol tartana akkor

ez a keret? 100 millió fölött? Szóval megmosolyogtatók ezek az érvek. Igen, hát az ember, ha érdemben nem tud hozzászólni valamihez, akkor megpróbál úgy hozzászólni, hogy az tessen a potenciális szavazóbázisának. Most Papp úr megadhatom Önnek a szót, mert sajnálom, hogy ilyen sokat kellett várnia a sok ügyrendi miatt.

Papp Ferenc: Én úgy gondolom, hogy az ülés levezetésével kapcsolatban is érdemes végiggondolni azt, hogy miután a bizottsági elnököknek adtunk szót, és esetleg másodszor is, akkor vagy a másodikat, vagy a harmadikat azért gondoljuk meg, és akkor inkább annak a képviselőnek adjuk meg, aki valóban időben jelentkezett, és a bizottsági elnök a második vagy a harmadik hozzászólásánál nyugodtan megvárhatja, amire sor kerül rá. No, ennyit. A decemberi közgyűlésen a költségvetési koncepció kapcsán én tisztelettel kértem a hivatalt arra, hogy ne csak a három politikai erőt, illetve két nagy pártfrakciót és a polgármesteri frakciót hívják meg egyeztetésre, hanem minket, ötünket is, vagy a mi képviselőinket is. Én örülök, hogy Horváth István frakcióvezető úr, a polgármesteri frakció vezetője fölülbírálta polgármester úr álláspontját, és valóban javaslatot tett arra, hogy minket is hívjanak meg. Csak érzékeltetésül szeretném elmondani, hogy ezen a mostani közgyűlésen legalább 15 olyan napirend lesz, ahol itt néhányunk szavazatán múlik az igen, a 14. Szeretnék emlékeztetni, hogy a Pannon Egyetemmel kapcsolatos előterjesztés, amit Cseresznyés Péter kért, szintén itt a mi néhányunk szavazata nélkül nem ment volna át, és akarom, és még mondhatom is, feltehetően a költségvetésnél is valószínűleg, hogy szükség lesz itt négyünk, ötünk szavazatára. Tehát én tisztelettel kérem, nekem teljesen mindegy, hogy most az ötből ketten vagy hárman, én nem biztos, hogy elmegyek, de gondolom, ez jó, ha minden pártot valaki képvisel, de teljesen igaza van Balogh Lászlónak, hogy adjuk meg a lehetőséget annak a képviselőnek, és akár a nagy frakciókból is, hogy ne csak a frakcióvezető, hanem azok a képviselők, akik úgy érzik, hogy vagy nem tudták a véleményüket elmondani, vagy újabb véleményük van, vagy annyira fontosnak érzik magukat, vegyenek részt. Én úgy gondolom, hogy 15-18 emberrel is egy olyan informális megbeszélésen, szándékosan nem közgyűlésnek mondom, ahol nincs jelen a televízió, valóban lehet jó munkát végezni. Különben megnyugtatóan mondom, biztos vagyok benn, hogy lesz költségvetés, mert az OKISB tegnapi ülésén is nem olyan jellegű negatív hozzászólások, hanem egyértelműen a szakma, az oktatásügy, az intézményhálózat féltése szempontjából voltak érdemi hozzászólások, felvetések, nem egy merev, elutasítás volt, és nagyon sok javaslatot meg is fogalmaztunk. Itt már, mivel ugye előttem többen többször is kértek szót, elmondták a példákat, én csak most azért mondom el az intézményi felújítást, hogy ne a két intézményigazgató képviselő szájából hallják azt, hogy mennyire fontos az a 100 millió Ft. Szeretnék emlékeztetni, hogy annak idején elmondtam, hogy kevésnek tartom a 100 milliót, de tudomásul veszem, hogy az 1,7 milliárdos nagy igény, az valóban teljesíthetetlen. Nem csak most, jövőre is, meg valószínűleg később is teljesíthetetlen. De azért azt mégiscsak végig kellene gondolni, hogy ez az 50 millió, ha bent maradt, ez jó esetben egy középiskola, egy Mező Gimnáziumnak talán elég lenne, vagy két általános iskolának. Olyan jellegű problémák vannak, és ezt nem mi, képviselők, hanem a szakosztály, független szakemberek állították össze, a felújítási tervet, hogy higgyünk nekik, és valóban maradjon meg a 100 milliós fölújítás rész. Lehet egyéb más területeken is. 16-dikán lesz majd néhány javaslatunk, hogy miből hogy lehet spórolni és csökkenteni. A balatonmáriai tábor témáját én bizottsági ülésen fölhoztam, itt is szintén ketten is foglalkoztak velem. Polgármester úr, itt egy folyamatról van szó. Annak idején a bizottsági ülésen, amikor döntést született, én vettem fel ezt a kompromisszumot, hogy próbáljuk, ez egy megoldatlan, hosszú ideje húzódnó probléma, próbáljuk megoldani lépcsőzetesen, három év alatt folyamatosan a felújítását tervezni. Az idei év lehet, hogy csak tetővel van probléma, de hogyha ez most kiesik, én nem látok semmi garanciát arra, hogy jövőre újra lesz pénz. Mi ezt, lehet, hogy felelőtlenek voltunk, de beígértük, hogy ezt megpróbáljuk három év alatt fölújítani. Szociáldemokrataként meg különösen fontosnak tartom, hogy ilyen jellegű, szociális jellegű, ilyen jelleg... az esélyegyenlőséget biztosító, teljesen egyetértve Bene Csaba képviselőtársammal, hogy hátrányos helyzetű gyerekek táboroztatását szolgáló fölújítási programot támogassunk. Én tisztelettel kérem, hogy 16-dikán mindenki hozza el a javaslatát, és biztos vagyok benne, hogy lesz költségvetés.

Marton István: Én szeretném, ha amit az utolsó mondatában mondott, összejönne, mert rendkívül nagy presztízsveszteség lesz a városnak, ha nem lesz. A konkrét anyagiakra meg egyelőre én nem is óhajtok kitérni, ugyanis ameddig nincs, addig, azért annyit elmondok, hogyha az Ön volt munkahelyén WC-papírra van szükség, azt is nekem kell utalványozni. Csak hogy érzékeltessem, hogy van olyan nap, hogy néhány ezerszer kell leírni a nevemet. Amíg nincs költségvetés. De ezt lehet, hogy kár volt

mondanom, mert egyesek nagyon örülni fognak, és akkor csak hadd írjam még alá októberig, napjában kétezerszer. Én nem érzem úgy, hogy a Horváth István frakcióvezető úr itt valamiféle felülbírálatot hajtott végre. Énszerintem bármikor bárki, annyian tanácskoznak, amennyiszer akarnak. Én csak azt mondtam, hogy 16-dikán egy letisztult koncepciónak kellene már itt lenni, ami, ahogy Ön is mondta, elfogadható. Hogy itten a képviselő urak hányszor találkoznak, az nekem ilyen szempontból indifferens. Bizony-bizony én úgy gondolom, hogy egy jó költségvetésnél, ahol vannak 26-an, azt legalább 20-nak illő lenne megszavazni, bár többek szerint jó költségvetés nincs, csak elfogadott, de ezzel együtt is én nem véletlenül mondtam háromszor, hogy egy szavazásra ma biztos, hogy sort kell keríteni, mennyi a hitelfelvételi plafon, amin belül gondolkodni lehet. Mert lehetnek az embereknek általában, meg a képviselőknek itt konkrétan vágyálmái, de bizony realitások is vannak. Annyit azért elmondanék Önnek, hogy a csoportmunka hatékonysága, az több tényezőtől függ. Valóban, 18 ember simán lehet hatékony. Attól függ, hogy milyen 18 emberről van szó, mennyire képesek együttműködni, és így tovább, és így tovább. Mellesleg 1922-ben egy Amerikában élő, török származású kutató, Sharif, az kimutatta már, hogy a csoportmunka plafonja, az 22 fő. Ez ugye, húzzuk már a mi közgyűlésünkre, meglehetősen ebből adódnak a gondok. Akkor még nem gondoltak ilyesmire. Kétségtelen, hogy a kutató úr, az szakmai dolgokra gondolt, nem pedig politikaiakra. Karádi Ferencnek adom meg a szót. Bocsánat, még tartozok egy válasszal Halász úrnak. A könyvvizsgálói vélemény, ahogy jegyző is mondta, majd a második körben itt lesz Halász úr, kár ezt elmondani kétszer vagy háromszor. SZMSZ, SZMSZ. Uraim, annyi rosszítást csináltak már az SZMSZ-en, hogy egyszer végre jobbíthatnának is rajta, és azt kéne beírni, hogy a II. fordulóra. Mert a gyakorlat ez, amiről én beszélek, meg ahogy a jegyző

Karádi Ferenc Gyula: Polgármester úr, most már talán átvinném a szót ezek után, ha már megadta, fél perccel ezelőtt megadta a szót, akkor talán átvinném. Tisztelt polgármester úr, a költségvetésünk 2. számú függelékével nekem is komoly gondjaim vannak. Én már a címével vitatkoznék. Magamnak ide is írtam, hogy a költségvetés-egyeztetések során történő módosítások, én ideírtam, hogy egyeztetések hiányában történt módosítások, ezt adtam címként, miután tudomásom szerint semmilyen egyeztetés nem történt az ügyben, hogy a belső tartalom miként alakuljon. Mondanék egy-két extrém példát, ami nagyon, nagyon szúrja a szememet. Itt a járda- és útfelújítások mínusz 100 milliója. Ez az egyik, amiről legalább nyomokban tudnia kellett volna egy képviselőnek. Aztán ennek tehát, hogy mínusz 100 millió az útfelújításokra, és a cigány kisebbségi ház bővítésre pedig benn marad a 68 millió – hát nálam ez a koncepció nem igazán következetes. A Miklósfő Mindenki Házának a mínusz 6 millióját, azt nem mondom, mert arról is illett volna legalább tudni valakinek, aki érdekelt ez ügyben. A hitelfelvételi plafonról kíván polgármester úr szavaztatni, amivel én még egyet is értek, de azt legyen kedves tudomásul venni, hogy akármilyen hitelfelvételi plafont szavazunk meg a mai nap folyamán, a képviselők a belső tartalmát igenis ... tárgyalják, és le kell, hogy egyeztessék. Most február 2-án eljutottunk ahhoz a ponthoz itt többek igénye szerint, amit decemberben le kellett volna folytatni. Ha ez az egyeztetés a képviselőtestület minden tagjával megtörtént volna, és ... ezt következetesen végigvitte volna, akkor nem történt volna egy ilyen 2. számú függelék összeállítása, és nem történt volna az a vita, amit az előbb itt hallottunk, hogy ez vegyen részt, az vegyen részt, kinek a joga, kinek nincs joga, ki kíváncsi arra, hogy egyeztessen, és ki nem, és van egy nagyon szűk határidő, a 16-dika. Most tessék ezt leegyeztetni 16-dikáig úgy, hogy érdemben változtatni is szeretne valószínűleg mindenki, én magam is természetesen. Erre nagyon kevés az esély. Ennek ellenére én magam is megpróbálok igyekezni ez ügyben. Volt még egy mondat polgármester úr, ami... én nagyon komolyan vitatkoznék, azt mondta itt a Halász Gyula képviselőtársam felszólalására, hogy tetszettek volna gondolkodni akkor, amikor szórták a képviselők a pénzt az előző években. Polgármester úr, én biztosan nem szórtam a pénzt, ezt nyugodtan végignézheti, az összes szavazást, ami ez ügyben történt, sőt a szavazás során én biztosan nem szórtam a pénzt, viszont én sorolok Önnek olyan tételeket, ahol Ön szórt a pénzt. Nem is kis lapáttal, hanem nagy szívlapáttal vagy hólapáttal. Csónakázó-tó vízminőség javítás, cigány kisebbségi ház 68 milliója, belvárosi rekonstrukció önerőből, Zrínyi utca kikötés 500 millió területszerzéssel majdnem. Ön, polgármester úr legyen kedves a képviselőknek ne azt mondani, hogy akkor gondolkodtak volna, amikor szórták a pénzt. Önmaga is megtette, és ennek ellenére bennünket tesz felelőssé az ügyben, hogy milyen állapotban van a költségvetés. Én ezt elhiszem, hogy Ön önmagával nem néz szembe polgármester úr, de legyen kedves megtenni, reggel a tükörbe nézni, és utána megszólalni ilyen ügyekben.

Marton István: Karádi úr, ha én nagyon komolyan venném azt, amit most Ön felsorolt, akkor nagyon

goromba választ kéne, hogy adjak. De úgy indításként annyit azért megemlítek Önnek, hogy Ön, ha reggelente belenéz a tükörbe, biztos nagyon szépet lát. A másik, a Csó-tóhoz senki nem nyúlt hozzá 1988 óta, és az utolsó pillanatban vagyunk, ha nem akarunk szigetegek a belső öbölben. Ezt letárgyaltuk akkor, amikor tárgyaltunk róla. A cigány kisebbséget említette, meg a belvárosi rekonstrukciót. Uram, mi lenne ebből a városból a belvárosi rekonstrukció első ütemének közel 2,1 milliárdos programjának végrehajtása nélkül. És a demagógiáját, hogy megfejljük, az az, minden döntés mögött ott volt legalább 14 kéz, és voltak döntések, ahol 20 kéz is volt. Hát ennyit, amit Önnek kell felhánytorgatni. Mellesleg, amit fölhánytorgatott, mindegyikben tevőlegesen részt vettem, és büszkén vállalom. Hát Ön pedig gondolkozzon el, és gyakran nézegesse a tükröt – ez a kérésem, kellő tisztelettel.

Bogár Ferenc: Szeretnék egy-két dolgot pontosítani. Tehát először is köszönet a szakosztályoknak ezért a kemény munkáért, nem tudom, mennyi oldal, 100 oldal fölött van biztosan, összeállították. Én az egész anyagot úgy értékelem, hogy kaptunk egy olyan kiindulási pontot, amely világossá tette a mozgásterünket, tudjuk, hogy meddig ér a takarónk, meddig dolgozhatunk, ezért a nagy munkáért őket köszönet illeti. Amit viszont világossá kell tenni, hogy itt a közgyűlés, mint testület fog dönteni arról, hogy ebből az anyagból mit fog jóváhagyni és mit nem. Itt egy dolog, ami rögtön ebből adódik, gyakorlatilag addig, amíg nem tudjuk, hogy mit szeretnénk csinálni, addig nehéz döntenünk. És itt egy dolgot megint világossá szeretnék tenni. Gyakorlatilag azt kell eldönteni, hogy a 2010-es évi költségvetés a helyben járás költségvetése, vagy pedig szerény mértékű előrelépés költségvetési is lesz. Ha azt szeretnénk, hogy a város fejlődjön, akkor világossá kéne tenni, hogy melyek azok a prioritások, amelyeket mindenképp be szeretnénk emelni ebbe a költségvetésbe, és itt tudom támogatni például a stratégiai tervnek a tárgyalását, mert hogyha nem döntjük el, hogy a Kanizsa város mit akar csinálni '12-13-14-15-ben, akkor nem tudunk most döntéseket hozni 2010-ben sem. Tehát én ezt a koncepciótlanságot vagy pedig ezt a távlati gondolkodás hiányát, azt, amit mindenképpen érzékelek ebben az anyagban, ezt a testület meg tudja tenni, és meg is kell tennie. Mint a faragó bizottságnak a volt tagja, állíthatom, hogy ott 5-6-7 ülés volt, amíg egy anyagot össze tudtunk rakni, ha tehát február 16-dikán itt egy érdemi döntést szeretnénk tenni, akkor előtte óriási munkát kell végezni. Én nem tudom, hogy ki akarja ezt koordinálni, vagy ki nem, de ha mi 16-dikán összejövünk 6-8-an, ebből ugyanez gyakorlatilag leképződik, és döntés nem fog lenni. Itt megint egy érdekes dolgot szeretnék azért tenni. Polgármester úr többször elmondta, hogy ellenzékiként egyszer szavazta meg a költségvetést, és ugye az a divat, hogy az ellenzék ne szavazza meg a költségvetését. Most akkor egy kérdést fölteszek. A jelenlegi közgyűlésnek az összetételét látva, ki az ellenzéki? Ezt kéne tisztázni egyszer. Most gyakorlatilag, hogyha mindenki ellenzéki, akkor gyakorlatilag nincs költségvetés, mert senki nem fogja megszavazni. Tehát azért ilyen alapvetéseket tisztázzunk most már uraim, mikor dobálózunk az ellenzékkel, meg egyebekkel. És akkor megkérdezném, hogyha mondjuk a FIDESZ ellenzéke, a szocialista frakció ellenzéke, akkor mi öten most a mérleg nyelvét játsszuk vagy mit? És a szerepünk itt értékelődik fel uraim, mert mi öten, ha valamit nem akarunk, akkor Önök falra mászhatnak, akkor sem lesz semmi belőle. Tehát ezt, amit szeretnék mondani, bocs, nem akartam bántani senkit sem, csak az, hogy itt az egyenlőség elvét, és még egyszer, mindenki egyenlő a közgyűlésben uraim, a polgármester pedig az egyenlők között az első. Csak ezt szeretném érzékelteni, tehát a közös felelősségünk abban, hogy Kanizsa városért mit akarunk tenni. Két dolog, amit még ehhez szeretnék hozzátenni. Tehát egyszer az alapelvekben kéne megegyezni, utána pedig ehhez kéne igazítani a dolgainkat. Két témát még. Ugye amikor ezelőtt költségvetést csináltunk, akkor a gazdasági társaságoknak az elfogadott tervét, gazdasági tervét beleépítettük a költségvetésbe, most ezt meg fogjuk tenni, zárt ülés keretén belül elfogadjuk a gazdasági társaságok költségvetését. Egy kérdésem lenne csak. A Szociális Foglalkoztatónak ugye a mostani jogszabályok szerint a 2009-es évi keretösszeg utalható, ami 24 millió Ft, szemben a 36 millió Ft igényelt költséggel. 12 millió Ft hiányzik a költségvetésükből, és ez nagyon sok sérült, illetőleg foglalkozás, csökkent, bocs, igen, csökkent munkaképességű kanizsai polgárnak az álláshelyét veszélyezteti. Tehát gyakorlatilag én, amit szeretnék ebből kihozni, 10-12 millió Ft lehet, hogy 20, 30, 50 embernek a megélhetéséről dönt, és mi döntünk úgy gyakorlatilag, hogy ezt mondjuk, a költségvetésen kívül lehet, hogy nem is taglaljuk, tehát nem beszélünk mi a gazdasági társaságokkal, és ez nem kerül napvilágra. Tehát lehet, hogy szerencsésnek tűnik most elfogadni a gazdasági társaságoknak az éves költségvetési tervét, de én szerencsésabbnak tartottam volna, hogyha a költségvetéssel együtt történik, és előzetesen egyeztetések alapján történik. Így majd az fog lenni, hogy döntünk, és 2-3 közgyűlésen 3-4 ilyen vaskos anyagot megint tárgyalunk, hogy módosítsuk a gazdasági társaságainknak az üzleti tervét. Tehát nem túl szerencsés ez sem, nincs átgondolva az egész dolog. Én azt szeretném kémi befejezésképpen a

képviselőtestület valamennyi tagjától, hogy pártállástól, frakcióállástól függetlenül tényleg rakjuk össze, amit kell, és a 16-diki II. fordulóra sok-sok egyeztetés után tudjunk lerakni egy olyan anyagot, amit érdemben utána el tudunk fogadni.

Marton István: 25-diki II. forduló. 16-dikán egyeztetés folyik Bogár úr. Ez nyilván elszólás volt. Őn azt mondja, hogy nem tudja, hogy robbanásszerű fejlődés vagy szerény viszonyváltozás, én azt hiszem, a kérdés nem kérdés. Az önkormányzat alapvető feladata az intézmények működtetése. Ezzel nem jelentkezett nálam senki 3 és fél év alatt, hogy érdemben gondja lett volna. Tehát az önkormányzat ennek megfelelt. És ezen kívül, amire még jut. Például a lehetséges fejlesztésekre. Ez a város olyan fejlesztések előtt áll, amire nem volt példa 18 éven, 19 éven át. Pontosan az előző egy-két év alapozta ezt meg. Tehát én azt mondom, hogy robbanásszerű a fejlődés, ami ebben az évben, illetve a jövő évben kialakul. Erről többször volt szó. Hát van, aki ezt elismeri, van, aki nem, én nem óhajtom ebben a pillanatban felsorolni őket, mert az kimeríteni az időhúzás fogalmát. Nagyon jó volt az a kérdése, hogy ki az ellenzéki. Hát ugye szeptember 24-én nem sikerült egyeseknek, akik akarták, konkrétan a FIDESZ frakció, feloszlítani a közgyűlést, és utána Cseresnyés Péter bejelentette, hogy Ő a legerősebb ellenzéki frakcióban óhajt tevékenykedni. Ettől kezdve jogilag kvázi mindenki ellenzéki. Ellenzéki az, aki addig is az volt, meg hát bejelentették, hogy az új frakció is ellenzéki. Hát ilyen sok ellenzéki emberrel kell egy költségvetést elfogadtatni, ami még ráadásul a város céljait szolgálja. Tudom, hogy ez elég nagy feladat, de hát remélem, hogy sikerül megoldanom.

Cserti Tibor: Hát elég szép szavak elhangzottak itt a költségvetés tárgyalása kapcsán. Jellemző jelen állapotára Nagykanizsa város közgyűlésének, azt hiszem. Isten igazából itt a legutolsó hozzászóló Bogár Ferenc képviselőtársam picit enyhén szólva néha provokatív szavai, de egyébként józan megfogalmazásai álltak a szívemhez legközelebb, bizonyos tekintetben több mondanivalót már elmondott előttem. Tehát nem akarok részletesen most a költségvetés szakmai tárgyalásába kapcsolódni, mert meggyőződésem, hogy ma ennek így nem jutunk igazán érdemben a végére, úgy is lesz még egy, ugye, mint az előterjesztés azt mondja, I. forduló, úgy is lesz még egy II. forduló, és okosan a kettő közötti időszakot az elhangzott javaslatokat is alapul véve fel kéne arra használni, hogy konszenzus legyen. Jelen pillanatban egyébként azt hittem egyébként, ugye mindig meg szoktam fogalmazni, hogyha egy költségvetés tervezésének megvannak azok a szakmai követelményei, és hogyha azon az úton és módszertanon végigmegyünk, azokat a mozaikokat összerakjuk, akkor nem lehet a költségvetést nem elfogadni, még azzal a feltétellel is, hogy egyébként minden ízében mindenki által elfogadott és szeretett költségvetés úgy sincs, csak elfogadott, abból a szempontból a polgármesterünknek igaza van. Ebből a szempontból számomra az egyik legnagyobb problémája, hogy arctalan a költségvetés. Az abból fakad egyébként, hogy a város politikuma ugye ma már igazán vezető szerepre karizmatikusan nem akar vállalkozni. A polgármester akar önmagában véve, küzd a saját magában is egyébként, meg a saját választóit képviselő többséggel. Nem akarok ezen az úton továbbmenni. Eppen ebből adódóan eleve időhiány volt, kapkodás van, behajtották az apparátust olyan munkamódszerbe, ütembe, aminek alapján maga is járja az útját, szembetaláljuk magunkat egy ilyen értelemben egy nagyon erős kapkodással, sodródással, ki vagyunk szolgáltatva ugye egy olyan korábbi döntéseknek, ami egyébként az eladósodás útjára vitte a várost. Gyakorlatilag azzal takarózunk, hogy egyébként az elődeink már nagy adósságállományt csináltak. Akkor uram bocsá, az bennünket felment a felelősség alól, hogy mi is csinálhatjuk ezt tovább. Ugye? Én ezt az elvet ugye természetesen nem tudom a magamévá elfogadni, és akkor most fogalmaznám ugye néhai okos nagyapám szavai által, hogy hát a hegyek vajúdtak és egeret szültek. Ha össze akarnám foglalni a következőket, akkor azt mondjuk, hogy van egy költségvetésünk sodródás állapotában, jogszabályi kötelelem van, be van terjesztve, I. forduló, rendben van, törvényesek vagyunk. Kérem szépen, ha meg kéne ítélni nagyvonalúan, a költségvetés szerkezetileg aránytalan, rossz, tartósan a tendenciája elfogadhatatlan, hiszen a legnagyobb problémája, sokszor ki szoktam fejteni ugye, a belső szerkezeti egyensúly hiányát. Hát nem véletlen, ugye én is annak a bizottságnak a tagja vagyok, Pénzügyi Bizottságról beszélnek ugye, akit sokat szídnak, átkoznak ugye, főleg polgármester úr ugye rengeteg negatív kritikát fogalmaz meg ebbe az irányba, én magam is ugye mindenféle intő-óvó szó ellenére exponáltam magamat a bizonyos faragó bizottságban. Körvonalazódott akkor még időben sok minden ugye, a konszenzus irányába ható módszer is, javaslat is. Én úgy gondolom, hogy nem lett volna az egyébként rossz. Ma igazán hiába erőlteti egyébként Halász képviselőtársam, az látszik, hogy nincs hozzá fogadósint, kár ezzel a dologgal így foglalkozni, majd megoldja a következő választás, meg a következő politikum biztos, a

magam módján. Költségvetésnek a jelenlegi stádiumában nem az az eszköz, meg a módszertan. Megyek tovább. Biztos, hogy növeli a város eladósodottságát, hogyha ebbe az irányba megyünk, mert nyilvánvaló, karakterikusan mondjuk ki, 2,1 milliárddal növelni, kérek szépen, a hitelfelvételt, 0,2 milliárd Ft-ot meg visszafizetni. Ez a kicsengése egyébként ennek a költségvetésnek. Kérem szépen, az igaz, hogy nagyfokú mozgásteret a városnak nincs, kényszerpályán van, elmondták nagyon sokan, gazdasági környezet lényegesen rosszabb, ebből adódóan a helyi adók ugye önmagában meghatározóak saját bevételeken belül, a tulajdonosi pozícióknak még halvány jeleit sem látom, vagyongarázdálkodás van, jó értelemben, nehogy valaki megsértődjön, de a tulajdonosi pozíció irányába ható igazi gazdálkodási elemeket, ami a területgazdálkodásra, egyáltalán az eszközrendszer hasznosításával kapcsolatban nem látok a költségvetésben. Gyakorlatilag, ha megnézem, akkor azt jelenti, hogy a prioritásoknak ugyan benne van helye, szerepe az anyagban, intézményeket működtetünk, folyamatban lévő beruházásokat, felújításokat befejezünk, pályázati pénzeket nyilván nem akarunk visszamondani most, ez ad egy ugye kényszerkövetelményt, és akkor, de most akarunk olyannal küzdeni uraim, amikor elmondtam..., hogy igen, igaza van egyébként a maga módján polgármester úrnak, hogy mindenféleképpen látja, hogyha elvi lehetőséget akarunk tovább, akkor legalább a hitelfelvételi plafont határozzuk meg. Hát nem az lett volna a koncepciónak az idején? Hányszor elmondtuk ugye, én magam is exponáltam magam, hogy legalább a hitelfelvételi plafont, ... a költségvetési koncepciónak megvannak a legfontosabb ismérvei, hogy szerkezetet határozza meg, elveket határozza, a hitelfelvételi korlátot határozza meg. Ha ez megvan, akkor a sarokszámok mellett lehet egy tervező munkát egy apparátusra bízni és folytatni, és értelmes javaslatot betér.... Ez sincs. Ha most, kérek szépen, milyen lehetőséget villantok fel, és nagyon gyorsan befejezem. Kimunkálta és időközben az apparátus letette, nagy munkával, mik az önként vállalt feladatok és mik az egyébként kötelező feladatok. Már rég felül kellett volna vizsgálni és dönteni, még mindig nem késő egyébként a végső fázisban, visszagombolni az önként vállalt feladatokból, bármennyire is fájdalmas. Kérem szépen, elkerülhetetlen. Az általános költségcsökkentés szintje a már működő rendszereknél is elkerülhetetlen. Nem késő. Nagyon nagy tartalékok vannak benne. Kérem szépen, az érdekeltségi rendszereket növelni kell. Ne legyünk farizeusok, ugye, a régiek azt mondják, krisztus koporsóját is azért valami baksisért őrizték. Kérem szépen, eltörölték az elmúlt időszakban az érdekeltségi rendszerek a legnagyobb részét. Értelmes módon vissza kell állítani. Részlemei vannak az intézményi költségvetésekben, de még messze nem teljes körű. Hát az apparátusról meg nem beszélve, folytathatnám ezt a részt tovább. Fölhívtam már a figyelmet a tulajdonosi szemlélet erősítésére, tartalékok vannak benn, és bizony, a támogatási rendszert is újra kéne vagy gondolni, legalábbis elemiben még inkább az igazságos elv irányába kéne vinni. És hát a Városvédő Egyesületként egy szál magamban, egy szál frakciómban azért hadd fogalmazzam meg, én szeretném ezt a várost egy picit a polgári fénykorában látni, legalább arra vezető irányokat, út.... Az igaz, hogy soha nem látott fejlődés előtt van ugye a pályázati pénzek, ahogy beépülnek, akkor igazán látványos részek vannak, de azért a városkép lerobbant, minél nagyobb összeget kéne fordítanunk annak a felújítására, összefogni ehhez. Nem csak az önkormányzati forrásokat, picit a koordinatív szerepkört erősíteni. Szóval van munka. És én összességében, hogyha ebben egyfajta konszenzust látnék, én magam is tevékeny részese lennék nyilvánvalóan az egyesületünkkel az élen, és ehhez jó munkát kívánok mindenkinek uraim.

Marton István: Amiket Cserti úr mond, azok jó részével én egyetértek, de hát természetesen vannak olyan részek, amikkel nem. Természetesen én azért erőltetem, hogy a hitelfelvételi plafonról beszéljünk, hogy nem adósodhatunk tovább, csak a szükséges mértékig, és azok a nagy fejlesztések, amik itt két-három év alatt értek be, jutottak el oda, hogy itt vannak az állami, meg az uniós pénzek, azokat ki kell aknázni. Egy dologban viszont nem értek én Önnel egyet, mert nekem olyan álmaim nincsenek Cserti úr, ha figyel, akkor mondom, hogy konszenzussal legyen itt költségvetés elfogadva. Az ugye azt jelenti, hogy vagyunk 26-an, és csupán 26 igen kell hozzá. Én nagyon elégedett leszek egy 16, 18 kezű, ugye 14 kell, kompromisszumos költségvetés elfogadásával, ha ez összejön, és esetleg a tisztelt testület nem égeti tovább a városát. Én azt hiszem, és ezt Ön, Cserti úr nagyon jól tudja, mert ebben a testületben Önön, meg rajtam kívül senki nem beszélt egy évvel ezelőtt az önként vállalt feladatok drasztikus csökkentéséről, amiről Ön ismét szót ejtett, amiben azt mondom, hogy én partner vagyok ugyan, de a nagyobb pártok képviselői garantáltan nem, ugyanis választás évében vagyunk. Tehát ez ilyen formában ezért simán le lett söpörve. Én ki kell, hogy kérjem magamnak azt, hogy mi sodródni. Uraim! A rendkívül tudatos tevékenység, 16-dikáig kapnak olyan táblázatokat, amiből kiderül az, hogy például – azért mondom, mert február 1-jei dátum van rajta Bene úr, úgyhogy ugye folyamatosan dolgoznak rajt az

emberek – az elmúlt két évben, sőt hát csak az elmúlt évet mondom, több mint 75 millió folyószámla kamatbevételünk volt. Cserti úrnak ezt tudni kéne, hogy ez mit jelent, úgy, hogy ráadásul annyira nem akadtunk meg, hogy a nyereség együttesen, a bevétel, kiadás kamat ügyben, ez 74 millió Ft-ot közelített meg, miközben, mondjuk én 2004-ig mentem vissza, minden évben tizenvalahánytól közel 30 millióig volt mínusz. E helyett lett majdnem 74 millió plusz. Az elmúlt két gazdasági évben, tehát 2008-ban és 2009-ben ez meghaladta a 90 millió Ft-ot. Hát akkor miről beszélünk? Az abszolút tudatos pénzügyi gazdálkodás, aminek az előkészítésének az az eredménye, aminek itt most örülni kéne mindenkinek, hogy ennyi mindent meg tudunk valósítani, és nem biztos, hogy most az a legfontosabb feladat, hogy még építsünk, mit tudom én, 80 méter utat, vagy 100 méter járdát. Ami, hangsúlyozom, fontos feladat, de ezek mellett a nagy feladatok mellett eltöpreng nagyságrendjében.

Dr. Csáka Iván: Nagyon köszönöm a hozzászólásom véleményezését. Hát, hadd ne véleményezzem én a válaszokat. Egyetlenegyre nem kaptam választ. A 3,3 milliárd Ft-os projektben ebben az évben mennyinek kell szerepelni? Tehát a 10 %, az önrész, 10 %-nak kell szerepelni, akkor a 10 %-nak szerepelni kell. Én, lehet, hogy rosszul tudom, én így tudom, hogy ennek ott kell szerepelni. Én nem kérem a felvilágosítást, átolvastam a költségvetést, láttam, hogy benn vannak az adatok, de erre az előbb se kaptam és kérem a választ.

Marton István: Képviselő úr, eddig kapott kettő, meg másfél, három és fél választ, és fölszólítom a jegyzőt, hogy mondja el még egyszer képviselő úrnak a választ.

Dr. Tuboly Marianna: A közgyűlés előtt szerepel egy előterjesztés, ennek az a címe, nem a költségvetésről beszélek, „Javaslat a Társadalmi Infrastruktúra Operatív Program keretében meghirdetésre került TIOP 2.2.4./09/01 számú „Struktúraváltoztatást támogató infrastruktúrafejlesztés a Kanizsai Dorottya Kórházban” című pályázat benyújtására és a támogatás fogadásához szükséges önrész biztosítására”. Erről a pályázatról beszél Csáka úr? Igen, erről a pályázatról beszél. Ennek a határozati javaslata 2. pontja a következőképpen szól: „Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése kötelezettséget vállal arra, hogy a TIOP 2.2.4./09/1 számú 3.333.330 eFt összköltségvetésű, a „Struktúraváltoztatást támogató infrastruktúrafejlesztés a Kanizsai Dorottya Kórházban” c. projekt esetén a támogatás fogadásához szükséges 10% önerő pénzügyi fedezetét, 333.330 eFt-ot az önkormányzat 2011-13. évi költségvetésében elkülöníti.” Ebből szerintem egyértelmű a válasz, hogy a 2010-es évre nincsen fizetendő összeg. Amit erre az önkormányzat eddig fordított, az a szükséges dokumentáció és pályázatkészítés költsége, amit már a költségvetésben a 2009. évben szerepeltettünk. A következő adódó feladat a sikeres pályázat esetén a közbeszerzési eljárások megindítása, és akkor szükséges arról gondoskodni, hogy ez az ütemezés megfelelő-e, ami most a pályázatban szerepel. Ha kiderül, hiszen ez minden pályázatnál így van, hogy az elbírálás eltolódhat a tervezetthez és a dokumentációhoz képest, akkor és csak is akkor a közgyűlés felül kell, hogy bírálja a nyertes pályázat és a támogatási szerződés esetén a jelenlegi ütemezést és dokumentációt.

Marton István: Ez ugye azt hiszem, hogy sokaknak korábban is világos volt. Tehát ezt a hosszú és szakszerű okfejtést nagyon egyszerűen úgy fordítom le, hogy az önrészre garanciát kell vállalni, és akkor kell kicsengetni, amikor aktuálissá válik, abban az esztendőben.

Horváth István: Karádi Ferit nem látom most éppen a helyén, azért szeretnék neki mondani egy-két szót. Ugyan megkapta a választ polgármester úrtól, de azért annyit megkérdeztem volna tőle, hogy ne hívtuk volna le mondjuk, az EU-s pénzeket a belvárosrekonstrukcióra? Azt gondolom, hogy ami önrészt mellétettünk, nem felelőtlen gazdálkodás, hanem valóban egy vonzó belvárosképet, ha szeretnénk volna megvalósítani, akkor ezt a pénzt le kell hívni. Na most a vonzó belvárosképhez nyilván hozzátartozik az is, hogy a belső körgyűrűt bezárjuk. Nyilván ennek is anyagi vonzata van, ez egy 20 éves téma, és én örülök annak, hogy ennek nekiálltunk. Engem ebben a dologban pusztán csak egy dolog zavar, hogy nem a teljes forgalmat visszük le a belvárosról, tehát én azt gondoltam annak idején, hogy az Eötvös tértől egészen le az Erzsébet térig forgalommentes lesz a belváros. De hát ez az én gondolatom. Csónakázó-tó kotrása, vízminőség javítása – itt a polgármester urat szeretném kijavítani, lehet, hogy én emlékszem rosszul, de én úgy emlékszem, hogy 1986-ban volt mederkotrás, és én úgy gondolom, hogy akkor, amit a Pannon – hogy hívják ezt a vállalkozást? – Pannonhát, Pannonhát Turisztikai Egyesület, amilyen beruházásokat most el szeretne indítani a Csónakázó-tó környékén, ahhoz is nagyon fontos

lenne, hogy a vízminőséget rendbe tegyük. Aztán Röst János képviselőtársamnak szeretnék annyit mondani, hogy a javaslatát, hogy Bene frakcióvezető, mint a legnagyobb frakció vezetője, vegye kezébe, illetve, hogy vegyük kezünkbe a költségvetés összeállítását, én azt gondolom, hogy ez, vagy hiszem, hogy elszólás volt Röst képviselőtársam. Hát ne vegyék a kezükbe. Én azt gondolom, hogyha erről beszélünk, akkor erről beszéljen a közgyűlés minden tagja egy informális közgyűlésen, mert azért Röst János az előző ciklusban, mint a költségvetés egyik prominense, azért tett arról, hogy itt a városban olyan kicsi a mozgástér most a költségvetés területén, mint amilyen.

Marton István: Sajnálom én is, hogy nincs benn Karádi képviselőtársunk. Ha jól emlékszem, a FIDESZ frakció az ő kivételével egyhangúlag támogatta a belvárosi rekonstrukciót, ezért most nem is nagyon értem, hogy ő szembemenetel a frakciójával, vagy ez a dolog hogy működik? Kizárták, frakcióvezető úr? Ja, kizárják. Köszönöm, megnyugodva hallom. Kisebbért is zártak már nagyobb embert is a FIDESZ parlamenti képviselő listájáról, mert én tényleg úgy gondolom, hogy amíg ez a város, város lesz, ez a fejlesztés, ez addig fog élni, és biztos vagyok benne, hogy az utódaink, ha sok mindenért nem is, de ezért áldani fogják neveinket. Tudatos, tervszerű tevékenység. Én úgy gondolom, hogy ez nem is lehet kérdés, hogy annak az eredménye az elmúlt két-három évnek, hogy ebben az évben, amikor minden külső körülmény ellenünk dolgozik, mégis lehetőségünk lesz ilyen elképesztő méretű fejlesztésnek a megvalósítására. Ha valaki azt hiszi, hogy ez esetleges, azt én személy szerint is sajnálom. Elnézést uraim, de nagy az alapzörej. Én megpróbálom túlkiabálni, de ha ezt én megteszem, ugye Károlyi képviselő úr, nagy az alapzörej, én megpróbálom Önöket túlkiabálni, de ha ezt megteszem, akkor azt fogják mondani, hogy indulatos vagyok. Pedig higgyék el, hogy bennem egy szikra indulat nincs. Én nagyon nyugodtan szoktam vezetni a közgyűlést még akkor is, amikor néha fel kell emelni a hangomat. Legyen szíves az alapzörejt Károlyi úr csökkenteni, éppen harmadszor mondom Önnek, de úgy látszik, nagyon el van merülve valamiben. Valaki szóljon már Károlyi úrnak. Mert aztán a végén még lehet, hogy indulatos leszek.

Polai József: Köszönöm, hogy éppen az én szólásom előtt intette rendre itt a tölem balra ülő képviselőtársaimat. Remélem, hogy mindenki nagyon figyel, és a napirendre koncentrálja a figyelmét. Megpróbálom én is erre a dologra terelni az én figyelmemet. Polgármester úr, én azzal a szándékkal érkeztem ide ma, hogy részemről, mint a körzetemet képviselő egyéni képviselő, módosító javaslatokat fogok tenni, de úgy látom, hogy itt azért ma erre nem kell sort keríteni, hiszen még előttünk fog állni majd egy 16-dikára tervezett egyeztető illegális vagy nevezzük fórumnak. Informális, bocsánat, köszönöm, informális közgyűlés, tehát egy fórum. Lehet, hogy illegális lesz egyébként, igen. Úgyhogy azt kérném mindannyiunktól, hogy én annak örülnék, hogyha minél több, nagyobb létszámmal vehetnénk részt ezen a megbeszélésen. Itt azért voltak már ötletek, hogy miért kellene esetleg öten, heten, vagy akár mind a 26-an részt venni. Én azt mondom, hogy azért minél többen, mert az egyéni körzeteket igazából senki se érintette. 15 egyéni képviselője van Nagykanizsa városának, én azt gondolom, hogy mindenki saját maga tudja leginkább képviselni a saját körzetét. A Bajcsai Településrészi Önkormányzat például a múlt hét pénteken meghozta ennek kapcsán a véleményét, javaslatát a költségvetésről, amelyről persze azt mondta ki, hogy elfogadásra ugyan javasolja, de csak abban az esetben, hogyha a 2., 3. számú mellékletekben módosításokat lehet javasolni, tenni. Ezt meg is tette a részönkormányzatunk, és majd erről szeretnék a későbbiekben, nyilván a következő alkalommal beszélni, hogy mi, illetve Kiskanizsa számára én magam milyen módosításokat szeretnék eszközölni még akkor is, hogyha ez valamilyen mértékben majd a hiányunkat fogja növelni. Tudom, hogy a városunk hitelfelvevő képessége egy komoly korlátok közé van szorítva, én ezeket a korlátokat nem kívánom áttörni, ezek előtt megpróbálok fejet hajtani, de az a kérésem minden képviselőtársamhoz, hogy legyünk szívesek valamilyen módon az egyéni körzeteket egy olyan prioritási sorrendbe állítani, amelyben fellelhetők komoly elmaradások fejlesztési területen. Nem akarok itt most utalni, hogy mikre tudnék gondolni, például az én körzeteimben, ugye Bajcsáról és Kiskanizsáról beszélve, majd ezt meg fogom tenni a későbbiekben, de azt gondolom, hogy mivel a belváros és a város egyáltalán központi részein azért mindig évről évre vannak különböző pályázati forrásokból fakadó megújulások, fejlesztési lehetőségek, ez viszont egyáltalán nem jellemző a peremvárosi részekre. Nem akarom Bicsák Miklós képviselőtársamnak a szavát azzal lekonyítani, hogy éppen őrá fogok utalni, hogy Palin például Kiskanizsához képest meglehetősen fejlettebbnek nevezhető körzet, én ezért úgy gondolom, hogy az én körzetemet mindenképpen oda kell tenni, helyezni, amely a költségvetés tartalékaiból még valamilyen módon, tehát, ha kaphat, akkor kaphasson, mert egyik elmaradottabb vidéke, része Nagykanizsa városának. És ahhoz

kérem a segítségét mindenkinek, hogy ezen gondolatok mentén alakuljon majd a továbbiakban a költségvetés tárgyalása, egyeztetése. Én szeretném megemlíteni azt nagyon röviden, hogy Bajcsán legalább egy sporttöltőt szeretnék majd, ha megépülne, és ezt mindenképpen be fogom javasolni a költségvetésbe, illetve egy temetői útnak a kialakítását szintén Bajcsán, aztán Kiskanizsán a ravatalozó épület megkezdését, megépítését, megkezdését szeretném javasolni néhány kisebb járdaszakasz felújításával, illetve tér, közterület tér fejlesztésével.

Dr. Fodor Csaba: Azért fontosnak tartanám rögzíteni mindjárt az elején, hogy ez a költségvetés vagy ez az irathalmaz, ami elének került tele számokkal, és betűkkel persze, azért ez azért készülhetett így el, mert mi, ahogy itt ülünk, szépen mulasztottunk. Ha jól emlékszem, akkor mi nem szavaztuk meg a koncepciót, mi nem szabtuk irányt a hivatalnak és senkinek sem, hogy mely irányokban gondolkodnánk, milyen prioritásokat fogalmaznánk meg, mégis merre mozduljanak el a költségvetés tervezésekor, milyen hitelfelvételi maximumokkal számolhatnak, illetőleg a működési soron a nullánál nagyobb hitelt nem tud elfogadni a közgyűlés. Tehát vannak olyan hiányosságaink, amiket mi nem mondtunk meg, nem mondtuk meg, hogy merre legyen az egyenes, és most azon csodálkozunk, hogy ami elének került, az egész girbegurbára sikeredett. Hát mit vártunk? Ugye? Tehát azért azt gondolom, hogy ez nem egyszemélyi felelősség, ezt közösen sikeredett eddig megalkotnunk. Megvan az a lehetőségünk, hogy bölcsen és okosan közösen viszont kimásszunk ebből a slamasztikából, és valóban egy normális költségvetést állítsunk össze akár úgy is, hogy 16-dikán legyen egy megbeszélgetés, és huszonvalahányadikán pedig a végleges költségvetést fogadjuk el. Ez a költségvetés egyébként hűen tükrözi az én meglátásom szerint azt a koncepciótlanságot, amely – és nézzék el nekem, de hát ezt ki kell mondanom – a városvezető FIDESZ-nek a koncepciótlansága volt. Nekiálltak 2006-ben a FIDESZ-es polgármesterrel, FIDESZ-es alpolgármesterrel fölturbózva a város vezetésének, amelynek aztán kiderült, hogy igazából nem volt nagyon koncepciója mindaddig, amíg végre nem hajtottak bizonyos cseréket, összevonásokat, személycseréket és kész, passz, most meg idejutottunk, hogy valóban itt van egy szerencsétlen költségvetés a sok milliárd Ft-os hitelfelvétellel. Mondom, ezt még most is meg lehet oldani, csak akarat kell hozzá, és jó szándék. Én azt hiszem, hogy mibennünk ez mind a kettő meglesz, és meg is van, segítünk mi Önöknek, hogyha szükségét érzik annak, hogy segítsünk. Ez a költségvetési tervezet egyébként ma, ezt nem is lehet megszavazni, nem is kell megszavazni, ez egy nagyon veszélyes anyag, rettenetesen, hiszen, ha csak arra gondolunk, hogy valóban a költségvetésben szereplő hiteltörlesztések, ugye ami 2010. évre 201 millió Ft körüli nagyságban vannak, a hosszúlejáratú hitelek törlesztéséről beszélek, és közben pedig a szabad felhaszná... bevételek, amelyekből ezt finanszírozhatnánk, közel 60 millió Ft-tal elmaradnak, és hát azért ez egy kicsit veszélyes vizekre tereli a költségvetést, én magam is azt gondolom egyébként, hogy a költségvetésnek olyan irányba kellene elmozdulnia, hogy a működési soron, és ez a Pénzügyi Bizottságnak igaza van, a hitelfelvétel a 700 millió Ft-os hitelfelvétel helyett nulla legyen. Természetesen azt is tudom, hogy ez akkor lehetne egyszerűbb és hatékonyabb, ha a szükséges lépéseket megtettük vagy a többség megtette volna az elmúlt 3-4 évben, de hát ugye ezek azért elmaradtak. Mindazonáltal most is úgy gondolom, hogy bizonyos megszorításokkal, bizonyos prioritások megfogalmazásával, iránymutatással ez a helyzet még orvosolható. Lehetne azt mondani ma, és nem többet, hogy mennyi legyen a hitelfelvétel a felhalmozási célú sorokon, és mennyi legyen a működési soron. Erre én a Pénzügyi Bizottság javaslatát, a nullát támogatnám. Lehet azt mondani, hogy melyek legyenek azok a prioritások, amelyeket a 2010. évi költségvetésnek mindenképpen figyelembe kell venni, és azt mondani, tegyük fel, figyelemmel a kórházban induló és folyó nagy beruházásokra, hogy a kórház mindenképpen ilyen prioritást kell, hogy élvezzen az önerő támogatás tekintetében. Azt kellene mondanunk, hogy lehet, hogy az óvodák és a bölcsődék felújítása, korszerűsítése ilyen prioritást kellene élvezzen. Azt kellene mondanunk, hogy a peremkerületi közösségi épületek, építmények, beleértve természetesen a miklósfai, ami majd a 19. napirendi pont lesz, és ott a határozati javaslatban nincs is benn az a 7,2 millió Ft-os fejlesztés, amit én javaslok majd Önöknek, hogy szíveskedjenek elfogadni, és már most lehetőség szerint beépíteni a költségvetésbe, tehát, hogy ezek azért elsőbbséget élvezzenek, és akkor nézzük meg, hogy ezeket követően mire van pénzünk, és ott is állítsunk fel egy fontossági sorrendet, amelyből aztán valóban összeállhat egy olyan költségvetés, ami finanszírozhatóbb, tartható, működtethető, és valóban nem dönti romlásba a várost. Na nem most, hanem majd az elkövetkezendő közgyűlések működését nem veszélyezteti, mert annál borzasztóbb nagy veszélyt én nem tudok elképzelni, minthogy a működési finanszírozás, tehát az önkormányzat működésére elkezdjük és hitelfelvételeket, tehát hiteleket vegyünk föl, mert az olyan spirált indíthat el, amelyből hát csak a csoda vagy a lottó ötös, hogyha sok

tízmilliárd lesz majd a nyereség, akkor mentheti meg a várost. De ebben, azt gondolom, most nem nagyon bízhatunk. Jobb lenne a racionalitás talaján maradni. Én azt hiszem, és mindenkivel egyetértek, aki azt gondolja, helyes az a kezdeményezés, hogy itt az idő, leüljünk, és végigbeszéljük közös gondjainkat, lehet ez informális közgyűlés, lehet ez baráti találkozó, teljesen mindegy, hogy hívjuk. Az sem érdekel, hogy ki hívja össze, mi akkor is elmegyünk nagy szeretettel és tisztelettel, ha ezt Bene frakcióvezető úr hívja össze, ... nem ragaszkodok... a polgármester úr leveléhez sem, csak találjunk egy megfelelő időpontot és menjünk el. Miattam, és abban is van ráció, hogyha eljut ez egy pontra, ez az egész ilyen kezdeményezés, akkor akár minden képviselő részt vehet rajta. Talán megkockáztatom, hogy kamerák, újságok és minden nélkül magunkba zárva, hátha tudunk mi normálisan is együttműködni, és akkor azzal hátha egy normális eredmény is megszülethetne. Én ebben bízok, és azért biztos vagyok benn, hogy így is lesz. Én arra kérem a közgyűlést, hogy nyilvánvalóan a költségvetésről, se a rendeletről, se a határozati javaslatokról ne szavazzanak, csupán arról, hogy milyen legyen ez a, mekkora legyen a hitelfelvétel nagysága, vagy ne legyen erre lehetőség, illetőleg amennyiben szükségesnek tartják, és ez módosítási javaslatom, én azt kérem, hogy határozzuk meg azokat a prioritásokat, amelyeket én az előbb elmondtam, tehát amelyeket a költségvetésben mindenképpen biztosítani kell. Természetesen a már eldöntötteken túl, és ebbe beletartozik a belváros rehabilitációja, hiszen azt a többség eldöntötte úgy, ahogy, ha a pénz rendelkezésre áll, azt butaság lenne nem felhasználni, és nem kihasználni azt a több mint 600 millió Ft-ot, butaság lenne nem kihasználni az egészségügy terén a nagy keservesen kilobbizott kiskanizsai egészségház összeszedet pénzünket. Tehát ezeket mindezek mellett én a kórházat tartom olyan prioritásnak, mindezek mellett az óvodákat és bölcsődéket tartom prioritásnak, illetőleg a peremkerületi közösségi házakat tartom, azok felújítását egyrészt, másrészt pedig a működését tartom olyan prioritásnak, ami mellett állást kellene foglalnunk, és ezt követően pedig egyfajta fontossági sorrendet összeállítani a lehetséges, ha még van szabad, vagy lesz szabad pénzeszközünk. Azt azért még fontos rögzítenem, és mindannyian tudjuk, azt gondolom, hogy maga a költségvetés eléggé determinált mind a kiadási oldalon, mind a bevételi oldalon. Közel 23 milliárd Ft-ból azért nagyon sok eleve meghatározott, egyrészt azért, mert kötelezően ellátandó önkormányzati feladat, melyet az önkormányzati törvény, és ebből fakadó egyéb jogszabályok ránk – már bocsánat – rónak ellátni, aztán vagy megkapjuk hozzá a normatívákat, vagy egyéb más sorokon a pénzügyi finanszírozást az állami költségvetésből, vagy nem. A másik pedig ugye az, amit önként vállaltunk feladatokat, ami feltétlen kötelező önkormányzat által ellátni, de mi azt vállaltuk, ehhez ugye vagy pályázat... kapunk pénzt, de leginkább nem, tehát ezt saját forrásokból kellene megvalósítani, ami ugye azért nehézkes, mert mint az előbb említettem, hogy saját bevételeink, tehát a fejlesztési célú bevételeinknél ugye jóval alatta maradnak az éves adósságszolgálatnak több tízmillió Ft-tal, és azt valahogy pótolni kell, azt pedig ugye saját bevételekből tudnánk pótolni, ha csak nem azt szeretnénk, hogy hitelből fizetünk vissza hitelt, mert akkor hát az sem egy követendő út és követendő magatartás lenne.

Marton István: Azért mindjárt a korrekcióval kezdem. Ez nem 23 milliárd körüli, hanem kicsivel több, mint 24 milliárdos költségvetés. Amit mondott az elején, azzal én egyet tudok érteni, mert gyakorlatilag úgy jómagamat, mint a hivatalt a koncepció nem megszavazásával, valamiféle megszavazásával magunkra hagytak, és most számon kérek. Ez nem fair eljárás megítélésem szerint. De működési hiányokat, nézzük már meg azt az 1. táblát, a fő táblát. A 2008-as évit, ha nézzük, az már isten bizony végső szám. Ott körülbelül a működési bevételek 600 millióval haladták meg a működési célú kiadásokat. A tavalyi évben, ott még nagyobb volt ez a szám, itt Önök előtt most az utolsó módosított előirányzat áll, amiben ugye pillanatnyilag még van egy 400 millió körüli működési célú hitel, hogy kerek számokban beszéljek, mert ugye a 15,9 milliárd, az a 16,3 milliárdtól mintegy 400 milliónyira van, de a végső szám, én nagyon bízok abban, hogy ez is közelíti a nullát. Én itt nem akartam dicsekedni azzal, hogy nullás táblázatok tömkelege van, működési célú hitel felvételére elméletileg közgyűlési döntés értelmében, hogy mekkorát lehet felvenni, mi a plafon, két éve tulajdonképpen nem került sor. És én azért nem látom aggasztónak a 15 milliárd, meg a 15,8 milliárd közötti 800 milliót, mert meggyőződésem, hogy ez az év végéig ledolgozható. Vissza kell, hogy utasítsam mindenkinek, aki beszél. Aki azt mondja, hogy itt koncepciótlanságot látott az elmúlt években, az kérem, nem ért hozzá. Ezt ki kell, hogy mondjam. Itt hatalmas lehetőségeket ragadt meg az önkormányzat, ma talán kétszer mondtam el eddig, hogy 2-3 évi megfeszített előkészítő munka, meg lobbista tevékenység eredményeként. Tehát itt hatalmasak a lehetőségek. Nagyon sajnálom, hogy itt sokan vannak, akik a sokat sem tudják értékelni. PB, igaz az a nulla működésről. Hát legalább a Pénzügyi Bizottságnak

nagyjából tisztában kellett volna lenni azzal, hogy mit mutat ez a tábla. Hogy két évvel, másfél évvel ezelőtt 600 millió többlet volt a működési bevétele, mint amennyi a kiadáson. Ilyen önkormányzatot Önöknek nem nagyon tudnak mutatni. Ez is a feszített gazdálkodást mutatja, és mutatja azt is, hogy innen nézve az idei év mennyivel rosszabb lesz, sokkal rosszabb, hiszen, ha belegondolunk, hogy mivel csökkentek a normatívák, mennyivel csökkennek az adók, és mennyivel csökkennek bizonyos kiadásfajták. Egyetlenegyét említek meg ezek közül uraim. Szociális kiadásokra az elmúlt évben nem költöttünk 800 milliót, tehát mindenféle segélyekkel, stb. együtt, az idei évben ez megközelíti az 1 milliárdot. Meg kell nézni. 20-25 %-kal nő, miközben korlátozódnak a bevételi lehetőségeink. Aki ezzel elégedetlen, meg még több fejlesztést vár el tőlünk, az, az a kérésem, hogy tartson önvizsgálatot. Lehetőleg a fürdőszobában a tükör előtt. Én úgy gondolom, hogy itt ennek a testület minden tagjának most hálásnak kéne lenni, hogy mit kaptak erre az évre a költségvetéstől. Én most megbeszéltem a szakosztályvezető asszonnal, mindenki kap egy táblázatot, és három napon adja be az óhaját abban a szerkesztésben, amit a Gazdálkodási Osztály összehozott. És akkor majd meglátjuk, hogy hány tízmilliárd hiányzik – ezt azért idézőjelben teszem – a vágyak és a realitások között.

Bene Csaba: Fodor Csaba képviselőtársam által elmondottak közül akár sok mindennel egyet is érthetnék. Azok közül talán az egyik az, hogy a költségvetési koncepció nem elfogadása után ugye mi is hozzátettünk valamilyen mértékben az ilyenfajta költségvetés készítéséhez, de én úgy gondolom, hogy egy költségvetési koncepciónak a benyújtása polgármester úrnak a feladata lehetett volna, miután nem fogadtuk el a benyújtott költségvetési koncepciót. Aztán azokkal a vádakkal nem nagyon tudok mit kezdeni, amit itt pártszinten fogalmazott meg képviselőtársam. Én inkább afelé hajlanék, hogy az együttműködésre helyezzük a hangsúlyt, és annak örülök, hogy kinyilvánította az együttműködési szándékát, annál is inkább, mert azért korábbi években, én jól emlékszem vissza, még talán a ciklus elején mindenféle tehetségtelen társaságnak elmondta képviselőtársam is a FIDESZ frakciót, mert mi aztán pályázni se tudunk, azt se tudjuk, hogy mit csináljunk. Most, amikor a pályázatoknak a sokasága ugye bedőlt a városba, akkor azért csak azt mutatja, hogy ez a közgyűlés, amíg megvolt a FIDESZ többsége is, azért csak ért el eredményeket, és csak benyújtotta a pályázatokat, és itt vannak azok a fejlesztési források, amelyek idekerültek ebbe a városba, aztán azt is elismerem, hogy ehhez bizonyos segítségek érkeztek a másik oldalról is. Tehát képviselőtársamat arra kérném, hogy azért ismerje el az egyik oldalnak az eredményét, meg a hibáját is, meg a saját hibáit is. Most talán egyre azért rávilágítanék, hogy mivel lehetett volna még segíteni, mert a táblázat nem mutatja, de emlékeinkben ott van, hogy minden évben az állami normatívák milyen mértékben csökkennek, és emlékeink szerint ez körülbelül 3-400 milliós tételt jelent minden évben, amit a szocialista kormányok vontak el az önkormányzatoktól. Hát talán ez is azért egy óriási teherként itt van a nyakunkon, és talán annak a működési hiánynak a mértékében benne van ez is, ami most kerül napvilágra. Úgyhogy én kérem szépen, hogy ilyen módon gondolkodjunk, és még arra is emlékszem én a tavalyi őszi kapcsán, vagy a költségvetés kapcsán, amikor a szocialista frakció szavazott be több százmillió Ft-ot a költségvetésbe, és én arra is emlékszem, hogy milyen kommentárokkal, nevetve, hogy akkor még ezt is nyomjuk bele, ezt is nyomjuk bele. Én remélem, hogy ez az időszak elmúlt, és most valóban felelősen úgy tudunk együttműködni majd, hogy egy elfogadható, előremutató, a város érdekeit szolgáló költségvetést tudunk összeállítani.

Marton István: Nekem ezzel az egészszel az a gondom, ami ebben a napirendi pontban békés mederben többé kevésbé csordogált a vita, hogy itt úgy tűnik, mintha most fedeznének fel valamit egyesek a negyedik esztendejük végén, és a negyedik költségvetés tervezett elfogadása környékén. Azért nem ártana, ha lennének itt olyanok, akik elgondolkoznak azon, hogy ki hogyan és mikor határozta meg a stratégiát, szerintem jól. És most mindegyik oldalról támadnak stratégiai kérdésekben.

Bárdosi Gábor Jenő: Így az elénk terjesztett költségvetési vita vége felé meg kell osztanom két gondolatot képviselőtársaimmal, vagy polgármester úrral is. Amikor indultam a közgyűlésre, épp a Magyar 1-es televízióban Pécs város polgármestere, egy 58 milliárdos város polgármestere tartott sajtótájékoztatót, és egyik fontos prioritásának tartotta az önkormányzat döntéshozó testülete, hogy önmagán igyekszik a legtöbbet spórolni, önmagán az intézményein, és ez az egyik fő prioritás ma Pécs városában. Én, aki még abban a városban tanultam is, ami most ma Európa Kulturális Fővárosaként fejlesztések tömkelegén ment keresztül, azt gondolom, mi is boldogok vagyunk Nagykanizsán, amikor ilyen fejlesztések, amik a közeljövőben bekövetkeznek városunkban, és ahogy az előbb a Fodor

képviselőtársam és Bene Csaba képviselőtársam elmondta, azt hiszem, hogy ezért közösen megpróbált mindenki a maga szintjén, országgyűlési képviselőként, helyi képviselőként megtenni mindent, hogy ez megvalósuljon. Igen ám, de ez, sajnos tudomásul kell venni, sok pénzbe kerül saját magunknak. Én azt gondoltam, hogy talán ebben a költségvetésben majd találkozni fogok, persze négy nappal vagy öt nappal egy közgyűlés előtt megkapva ilyen terjedelmes költségvetést, azt azért picikét úgy éreztem magamat, amit a bizottsági ülésünkön is elmondtam, hogy hát azért ennél többet érdemelnénk mi képviselők, akik dolgozni szeretnénk vagy akarunk ezért a városért, ha már egyszer képviselők lettünk. Mármint, hogy több időt, és egy ilyen 50 napirendnél több anyagot felölelő dolognál azért, hogyha egy kicsit el akarunk mélyedni, akkor legyen rá időnk legalább, hátha találunk valamit. A hátha találunk valamit, azt én azt gondoltam, hogy olyan dolgokhoz lehetne hozzányúlni, amelyek az intézmény, a Gazdálkodási Osztály és talán mindenki tudja, hogy városunkban rehabilitációs járulékot kell megfizetni 2009. évben 135 fő részéről, megközelítőleg ugye 170.000 Ft/év/fő, körülbelül 23 millió Ft-ot kellett Nagykanizsa városának kifizetnie. Azért, mert megváltozott munkaképességű személyt kell alkalmazni minden intézménynél, ahol 20 főnél többet foglalkoztatnak, a létszám 20 %-át beleértve. Tehát, ahol 100 főt, ott ugye öt fő. Amikor ezeket a számokat nézegettem, és úgy a költségvetés...., azt mondtam, hogy hajaj, nagy lesz a baj, mert a 170.000 Ft-ot a törvény idén 960.000 Ft/főre emelte. Ez azt jelenti, hogy csak ennél az egyetlenegy tételnél, ha nem tartja be az önkormányzat, annak hivatala, intézményei ezt a törvényt, ha nem próbálja meg a lehetőségekhez mérten a legkisebbre szűkíteni, hanem hagyja ezt, akkor ez közel 130 millió Ft-os tételt jelent idén a városnak, mint kiadás. Arról nem is beszélve, hogy rögtön azt gondoltam, hogy hiszen nincs itt baj, hát van nekünk egy olyan intézményünk, ahol megváltozott munkaképességűeket alkalmaznak. Azonban a szabály nem így szól, hanem úgy szól, hogy külön-külön intézményenként kell ezt megcsinálni. Én azt gondolom, nem hiszem, hogy képviselőtársaim közül különösen azok, akik normálisan gondolkodnak együttműködésről vagy a város érdekében, azok most populista lözungnek hiszik, hogy a vállalkozóink, akikkel nap, mint nap találkozunk az utcán, és azt kéri tőlünk, hogy a megváltozott gazdasági helyzet miatt a bérleti díjjaikat egy picikét csökkentjük, ha tudjuk. Nem hiszem, hogy azok a különböző intézményvezetőink, akik akár mint képviselő is, akár nem képviselőként itt ülve iskolájukban, intézményeinkben 1960-ban vagy '80-ban épületek felújításáért kérem tőlünk pénzt, nem tudnák elfogadni azokat, hogyha nem tudunk adni, ha azt látnák, hogy itt tényleg megpróbálunk megtenni mindent, hogy magunk saját magunkon is spóroljunk, hogyha tudunk. Én azt gondolom, ha már egyszer úgy is ebbe a költségvetésbe sorokat kell találni, és kérem a hivatal gazdasági vezető asszony és a hivatal minden dolgozójának, intézményvezetőket, mindazokat, akik jelen vannak, mint osztályvezetőket, akik itt vannak, tegyenek meg mindent azért, hogy Nagykanizsa városában ne kelljen 130 millió Ft-ot körülbelül kifizetni azért, lehet tenni, mert nem gondolnám, hogy intézményeinkben nem lehetne legalább 50 fő megváltozott munkaképességű embert alkalmazni Nagykanizsán.

Marton István: Képviselő úr, amit mondott, az engemet egy apró számításra ösztökélt, amikor azt mondja, hogy hallgatta, hogy Pécs 58 milliárdos város. Ha létszámarányosan nézem, akkor Kanizsa 85 milliárdos. Miről beszélünk? Tehát másfélszer többet költünk ebben az évben létszámarányosan, mint Pécs. És nagyon örülök, hogy ezt a példát Ön fölvetette. Ezért nem értem a vita pesszimista hangulatát, ami itt több mint két órája tart. Bár, bár nagyon józan hangokat is hallottam, de alapvetően ez a végkicsengése. És én nem véletlenül mondtam Önöknek, hogy mennyi volt a 2008. év végi működési célú hitelfelvétel? Nulla. Mennyi a 2009. évi, bármennyi volt betervezve? Nulla. És én ezért nem félek ettől a 700 milliótól, mert ez tavaly is ennyi volt. Nem lehet kivenni, mert nincs meg az alapja. Csak vissza lehet hozni Tóth úr, már visszacsipegetni innen, onnan, amonnan nagyon kemény évközi intézkedésekkel. Ez Ön, mint Pénzügyi Bizottság elnöke, nem is tudom, hogy miért mondja, holott tudja, hogy igazam van. És ugyanez a helyzet a hosszúlejáratú hitelfelvételre. Még ebben a módosításban is 1,4 milliárd volt betéve, a valóság meg majdnem 1 milliárddal rövidebb. Ez tette lehetővé, hogy ilyen szilárd alapokról induljunk az ideai esztendőben, mint amilyenről indulunk.

Dr. Fodor Csaba: Tisztelt Polgármester Úr! Ha elfogad tőlem egy jó tanácsot, akkor visszatér a régi, békebeli képviselői stílusához, és a költségvetés tárgyalásánál mindig utolsóként szól hozzá, mert ha így gyakran hozzászól, akkor csak elhúzza az időt fölöslegesen, meg netán még indulatokat gerjesztett felszólalásokat is indukál. De ... megjegyzés. De nem ezért kértem szót. Azért kértem szót, mert, amit a Bene képviselő úr mondott, az majdhogynem akár igaz is lehetne, ha nem néznénk a dolgok mögé. A normatív támogatásokat nem a szocialista kormányok veszik el, hanem a normatív támogatások, ha

tetszik, kormányzinttől függetlenül mindig csökkentek. Csökkentek ezek a FIDESZ kormány alatt is, és csökkenni is fognak, ha FIDESZ kormány lesz. Többek között azért, mert egy része a normatív támogatásoknak, Ön pontosan kell, hogy tudja, determinált szintén, objektív kérdés, mert mondjuk az iskolák, közoktatási intézmények finanszírozása, az jelentős mértékben attól függ, hogy hány gyermek jár az intézményekbe. Most ma Nagykanizsán sajnos, de nem csak Nagykanizsán, bárhol máshol a gyermeklétszám csökken, tehát egy csökkenő létszámhoz nyilvánvalóan, nyilvánvalóan valamifajta pénzcsökkenés is társul. De azért, hogy mondjak Önnek örömhírt is, Ön azt mondta, a szocialista kormányok között csökkent, valóban, úgy néz ki, hogy ez egy 300 milliós csökkenést produkálhat a 2008. évben a normatív soron, de ugye a kötött felhasználású támogatásoknál, ott meg egy 200 milliós növekmény van. De hogy mondjak egy izgalmasabbat, a szocialista kormányok lehetővé tették, hogy a felhalmozási soron, ami 2008. évben 403 millió Ft volt, támogatás, az 2010-ben közel 5 milliárd Ft lesz, tehát azért nem igazán gondolom, hogy feltétlenül a szocialista kormányok döntötték ilyen romokba a várost. Tehát nem kellene ezt a kormányzatra lőcsölni, megvan a mi felelősségünk abban, hogy tudtuk pontosan, ugyanis a közoktatás az, ami nagyjából egészéből prognosztizálható. Ma nagy valószínűséggel nagy pontossággal megmondható, hogy 2015-ben, 2016-ban és 2017-ben hány diák lesz a középiskolákban nagyjából, pontosabban megmondható, hogy mennyi lesz általános iskolákban, hiszen a korfát ismerjük, rendelkezésünkre állnak ezek a demográfiai adatok. Hát akkor a koncepciótlanságunk nem abban nyilvánult meg, hogy ehhez négy éve, 8 éve, tök mindegy ám, mikor, nem néztük ezt végig kellő alaposággal, megfontoltan döntöttünk mindig az intézményrendszerekről, akár a működési sorokon, ami pénzeket adtunk, akár a felújítási sorokon, netán abban is mindig koncepció szerint döntöttünk, hogy mit hogyan fejlesszünk. Hát, én erre értettem, hogy ebben nekünk is megvan a felelősségünk, de most bízom abban, hogy ezt van még időnk helyrehozni, kicsit korrigálni. Erről beszéltem.

Marton István: Képviselő úr, valóban elég jól emlékszik arra, hogy miként szoktam én a költségvetésekkel kapcsolatban állást foglalni, viszont akkoriban még barátságosabb légkörű testületben üldögéltem, és nem óhajtok mindenkinek a végén reagálni, mert azt Önök nagyon elunná, mert akkor az egy óra lenne legalább, hogy senki se maradjon kielégítetlenül a feltett okos vagy kevésbé okos kérdések kapcsán. Tehát ezért változtattam ezen az apró kis taktikai elemen. Elnézését kérem, hogy Ön nem ehhez szokott, de hát ezt kapja. Amit mondott a normatívákról, az még igaz is lehetne, hogy az Ön stílusában fogalmazza, amit Ön az előbb mondott Bene frakcióvezető úrnak, ha nem lenne benn jelentős csúsztatás. Való egy igaz, hogy ott van a Kanizsa és térsége oktatási – nem akarom hosszan mondani – rendszerének az átalakítási javaslata egy 4 centi vastag könyvben, nagyon szépen megcsinálták a városnak, amelyben az derül ki, hogy bizony, bizony iskolát kellene bezámi. Én nem óhajtottam iskolát bezámi, ezért javasoltam az elmúlt esztendőben azt, amit úgy levertek Önök, mint bak a poharat, hogy kellően közönségesen fogalmazza, hogy bokrosítsuk az iskoláinkat, tehát a kilenc iskolából legyen három vezető, mert elképeszt... - nem úgy bokrosítani frakcióvezető úr, netán üldözési mániája van? Megnyugodtam, mert eddig nem vettem észre, mondom, hátha egyszer előjön. Tehát arról lenne szó, hogy amikor három iskolát vezet egy ember, most mondok egy nagyon egyszerű példát, az egyikben szükség van 0,6 földrajztanóra, a másikban 0,5-re még, a harmadikban meg nullára. Ez mit jelent? Miután a belvárosban van a három iskola, minden további nélkül meg lehet úgy csinálni az órabeosztást, hogy szépen átsétál, és akkor rögtön megmentettünk egy álláshelyet. De ugyanez a helyzet a gyermeklétszámmal kapcsolatban is, hogy melyik iskolában mikor indulhat el egy vagy kettő osztályos képzés. Ez a feladat, ezt mindenki tudja, mindenki tudja, aki az oktatásban dolgozik, ez megmaradt a következő testületnek. Mellesleg Kanizsa e téren a kor kihívásainak, azt kell, hogy mondjam, megfelelt az elmúlt 20 évben, mert az elmúlt 15 évben a 15 általános iskolából 9 lett, és nem kis áldozatok árán, testületi áldozat, itt jelentősen a pénzre gondolok elsősorban, és emberi egzisztenciális áldozatok áron. De abban igaza van a Fodor úrnak, a normatívák körülbelül 10 %-ban azért csökkentek, mert ennyit elvitt mondjuk, a gyermeklétszám csökkenése. De más normatívák is csökkentek uraim. Mondjuk a szociális ellátás, a segélyezés területén, ott, ahol meg nekünk 25 %-kal többet kell az idei évben fizetni, mint tavaly. Tehát szaporodtak. Ezt úgy hívják ugye, hogy standardizálás, magyarul ki kell szűmi azokat a tényezőket, amik az összehasonlítást nehezítik. Hát ezt mondjuk Cserti úr tökéletesen tudja, mert hát a bankároknak ez a mindennapi feladatuk. No tehát erről ennyit, és most utolsóként ügyrendiben adom meg Halász úrnak a szót. Nem tudom, utolsóként, de ... megadom a szót.

Halász Gyula (Ügyrendi): Szeretném, hogyha az ötórás teát befejeznék, és lényeges kérdésekről beszélne. Amit Ön említett most, az egyrészt egyeztetésekre való, másrészt bizottsági ülésre. Kérem, hogy zárjuk le a napirendi vitát.

Marton István: Halász úr, ha Ön nem kért volna ügyrendit, már le lenne zárva. Ő volt az utolsó, aki ... na, nem mondom a kedvenc hasonlatomat. Erről meg ennyit. A vitát lezártuk, én úgy gondolom, hogy szavazatnám tényleg csak arról az egy dologról kell, nevezetesen és konkrétan, hogy mi legyen a hitelképesség plafonja. És itt nem bontanám meg, nem bontanám meg működési és felhalmozású célú hitelfelvételre. Én úgy gondolom, hogy itt ebbe az anyagba szerepel első olvasatba 2 milliárd 150 millió, ezt kétmilliárd alá kellene leszorítani. Tehát azt jelenti, ha ezt elfogadják, hogy ide nem bekerülnek még tételek, hanem mintegy 150 millió összegbe kikerülnek. Tehát aki egyetért azzal, én nem mondtam azt, tehát uraim, akkor pontosítva fogalmazok, eredőjébe kikerülnek, ez nem jelenti azt, hogy néhány dolog nem kerülhet be. Bekerül esetleg 3, kikerül 25. Valami ilyesmi arányba gondolkodok. Tehát aki el tudja fogadni, hogy a város ne mutasson az utódtestületeknek rossz példát, az kérem, hogy nyomja meg az igen gombot, hogy kétmilliárdtól nem lehet több a hitelfelvétel. Azon majd lehet vitatkozni, hogy ebből mennyi legyen az egyik, melyik a másik fajta. Lezártam a vitát Cserti úr, lezártam a vitát, elrendeltem a szavazást, amikor Ön megjelent a képernyőn. No, akkor legyenek szívesek, kapcsolják ki a Cserti úrnak a gépét.

A közgyűlés 8 igen és 11 tartózkodás szavazattal a javaslatot nem fogadja el.

4/2010.(II.02.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése **nem fogadja el** azt a javaslatot, hogy 2010. évben az önkormányzat által felvehető hitel nagysága a 2 milliárd forintot ne haladja meg.

Marton István: Hát úgy látom, hogy kicsit többen vagyunk, ezek szerint jó néhányan kikapcsolták a gépüket, csak hát nem csináltak ekkora ügyet belőle, mint Cserti úr. Magyarul, ezek szerint lehet a végtelen a hitelfelvétel. Jó, Bene úrnak...

Bene Csaba (Ügyrendi): Én javaslom, ebben az előterjesztésben szerepel a hivatal által kimutatott maximális plafon, tehát tudja minden képviselő, hogy meddig lehet terjeszkedni. Ez nem azt jelenti, hogy nem kívánunk minél lejjebb menni. Én azt mondom, azt kell meghatározni, hogy ez lehet a plafon, és természetesen majd a közös munka során kikristályosodik, hogy mi lesz az a hiány, amelyet el fogunk fogadni. Tehát nem kell szerepel

Marton István: Bene úr! Ez egy elméleti plafon, amit nem érhetünk el, mert beleroppan a város. Én úgy gondolom, hogy ennek, ha én a 80 %-át javaslom, az a minimum lett volna, hogy megszavazzák, de hát Önök nem tették, áldásom rá. Bicsák úrnak adom meg a szót. Bocsánat, Cserti úr már korábban nyomta.

Cserti Tibor: Köszönöm polgármester úr. Azt is köszönöm egyébként, hogy a napirendi pont után, miután itt nem szavazhattam, vagy kitiltottak a rendszerből, mint mezei képviselő részt vehetek a vitában, látom, visszakapcsolták a gépet. Előbb még az is vita volt. Na, ne poénkodjunk. Tehát amiért szót kértem egyébként még a szavazás előtt ügyrendiként, önmagában véve, tehát a szándék, az tiszteletreméltó, az a törekvés, mi is, én személy szerint is elmondtam, Fodor képviselőtársam meg utalt rá, másik oldalról, ha úgy tetszik, oldalakról van szó, akkor mindenkiben megvan a szándék, hogy az eladósodás irányának valamifajta korlátot, gátat kell szabni. Az tényleg nem mindegy, hogy az a hitelfelvétel, az mire fordítódik. Ennek nagyon sokan hangot adtak. Nagyon fontos a költségvetés belső szerkezeti egyensúlyának tartós helyreállítása. Biztos, hogy nem megy azonnal. Én a magam részéről még azt sem állítanám egyébként, azonnal nullszaldós működési hiány, de a hitelfelvételi főszám tartása mellett minimum azt ki kéne mondani, hogy 100 vagy 200 millió Ft-os működési hiánynál több

ebben az évben nem lehet, és az egyensúly tartós helyreállítása pedig egy záros határidőn belül egy olyan követelményrendszer, amit végre kell hajtani. Tehát én együttesen ezt a két szavazatot kérem ismételtén, ... indítványom van ennek a felvételére, vizsgálatára, mert ez a későbbi munkának szab egy olyan normatív követelményt, aminek keretei között lehet dolgozni. És ebből a szempontból a hitelfelvételnek a főszáma, amit előterjesztett a polgármester úr, számomra nem idegen, csak a belső megszorítást meg a tartalmat még mellé kell rendelni.

Marton István: Képviselő úr, gondolja, hogyha a főszámban sincs egyensúly vagy egyezség, akkor a belső megosztásban meg lenne? Hát én garantálom Önöknek, ha itt nincs elfogadva egy főszám, a 16-dikából semmi se lesz, és nagy eséllyel bukik a február 25-diki elfogadás is. Ez ilyen egyszerű kérdés.

Horváth István: Engem nagyon meglepett, hogy ennyi tartózkodás volt, és nem fogadták el a kétmilliárdos plafont. Én azt gondolom, hogy mindenképpen, hogyha a költségvetés jelenlegi fölállásán változtatni akarunk, akkor szabjuk át magát a költségvetést, de azt semmiképpen nem tanácsolnám, hogy elmenjünk a plafon felé, tehát a hitelfelvételt illetően, aztán majd újfent alakítunk egy fafaragó bizottságot, aki faragja ezeket a dolgokat. Tehát meglep a dolog, hogy 11-en tartózkodtak a hitelfelvétel ürügyén. Én azt mondom, hogy a kétmilliárd fölé nem tanácsos menni, ezt jól gondoljuk át 16-dikáig.

Cserti Tibor (Ügyrendi): Polgármester úr, illuzórikusnak minősíthető az én indítványom, attól függetlenül az SZMSZ szerint még szavazni kell róla.

Marton István: Így van, én megszavaztatom újból.

Cserti Tibor: Tehát a főszám mellett ez a belső szakmai követelménye. Lehet, hogy nem teljesíthető és nincs hozzá egyébként senkinek affinitása, de én a magam részéről tudnék olyan költségvetési javaslatot letenni, nyilvánvaló nem az én szakmai felelősségem, hanem az együttes felelősség, a konszenzusteremtés érdekében. Szavazzunk.

Marton István: Bicsák úrnak megadom a szót, és utána szavazunk.

Bicsák Miklós: Egyetértek én itt Horváth képviselőtársammal, úgy gondolom és kérek benneteket, magatok fejével, mint vállalkozó lennétek, gondolkozzatok azon, hogy sáfárkodunk, mit lehet költeni, mit fejlesztünk, halló, nem jó itt a mikrofon? Köszönöm. Mit lehet a városunkért tenni? Hát nem egyszerűen csak préda itt 2 milliárd, 2 milliárd, 2-2,5 milliárd, ez valóban költségvetés, mindnyájunknak megvannak a kérései, a büdzsé felé, én úgy gondolom, hogy nagyon korrekt ez az összeg, ami ide van a tisztelt közgyűlés elé terjesztve. Kérem, gondoljátok át felelősséggel, mert azért a város lakossága elvárja, amiért ide választottak bennünket, vagy akik bekerültek másképp, hogy felelősséggel kell dönteni a költségvetésről. Nemcsak hasunkra ütünk, és nem fogadjuk el. Kérem, fogadjuk el a kétmilliárdot.

Marton István: Cserti úr, akkor nem hiszem, hogy mindenki figyelt, ha megismételné szövegszerűen a javaslatát.

Cserti Tibor: Hát, szövegszerűen úgy hangzott a határozati javaslatom, hogy Nagykanizsa Város Közgyűlése egyetért abban, és kötelezi a költségvetés további munkálataihoz a Polgármesteri Hivatalt, hogy olyan költségvetési végleges tervjavaslatot terjesszen a közgyűlés elé jóváhagyásra, amibe a 2010. évi hiány főösszege a 2 milliárd forintot ne haladja meg, ezen belül a működési hiány mértéke a 200 millió forintot ne haladja meg. Egyúttal vizsgálja meg és tegyen arra vonatkozó intézkedéseket, hogy a működési hiány tartósan eltűnjön a költségvetésből, rossz magyarsággal, és a belső szerkezeti egyensúly helyreálljon. Ennek a határideje 2010. szeptember 30. Ennyi.

Marton István: És ezt ki fogja ellenőrizni, képviselő úr? A következő testület, ilyen egyszerű. Na most, én ugye az Ön által említett három számból egyet, de mondhatjuk, mert a következő testületnek is lehet ilyen feladata. Hát nem, én azt mondom, hogy inkább csak serkentő jellegű lenne, de a dolognak az a lényege, hogy a kétmilliárddal én egyetértek, azzal, hogy ez 1,8 és 200 millió legyen, ez egyik részről hatalmas feszültség ebben a pillanatban, a 200, másrészt, ha megnézi, ide 1 milliárd 450 millió felhalmozási célú ...

Cserti Tibor: (Nem lehet érteni, hogy mit mond.)

Marton István: Egy pillanat, hadd fejezzem be. 1 milliárd 450 millió van beírva, lehet, hogy uraim, ez sokaknak vicces, nekem legkevésbé se. Hosszú lejáratú hitelfelvételre. Tehát egyik oldalon a működésnél drasztikus szigorítás, másik oldalon meg egy kis pénzszozás, mert az 1,450 meg az 1,8 között még ott van 350 millió. Tehát én ezzel nem értek egyet, de majd ennek ellenére szavazatok róla, csak hogy mindenki lássa, hogy mi az ábra. Azzal egyetértek, hogy kétmilliárd, másfél milliárd tehát még egy picit jöjjön ez följebb, esetleg szerkezeti változáson is áteshet, a felhalmozási célú hitel és 500 millió a működési(...). Elmondtam világosan, a tavalyi, meg a tavalyelőtti évben is hiába volt beírva, hogy 400 millió működési célú hitelfelvétel, nulla lett. Az utolsó módosításnál már csak 236,6 millió volt benn a tavalynál és nulla lett, uraim. Ezt menet közbe kemény munkával lehet lefaragni. Nem tudom, hogy ezt miért nem érti meg a többség? Megadom a szót Cserti úr, mert ez érdemi, szakmai vita legalább.

Cserti Tibor (Ügyrendi): Persze, hadd reagáljak egy apró dologra. Teljesen konszenzus van köztünk abban, hogy a legfontosabb dolog a belső szerkezeti egyensúly helyreállítása, azt nem lehet azonnal megcsinálni, (.....) intézkedéseket kell tenni és nem várható el egyébként annak, hogy azonnal a költségvetés csökkentés(...) hatása legyen. Ezért mi magunkra nézve szeptember 30-i határidő az tartható. Egyetértek abba egyébként ..., tehát ilyen értelemben...

Marton István: Bocsánat, akkor legalább augusztus 30. legyen.

Cserti Tibor: Jó, legyen augusztus 30. Tehát ebből a szempontból oké...

Marton István: Mert szeptember 30. után már nem (.....) a testület.

Cserti Tibor: Az is igaz, hogyha 2 milliárdot maximáltuk eddig, akkor belső relatíve ugye sanszot kap a fejlesztési hitelnek a lehetősége, ez egy könnyebb, puhább feltétel, de gondoljunk arra egyébként, hogy pontosan a város fejlesztésének egy olyan aktív lehetőséget kap, ami nemcsak a passzív vagyton növelésére ad és a pályázati lehetőség(...) nagyobb sanszot, hanem önmagába véve a tulajdonszerzésre, meg az aktív vagyongazdálkodásra. Tehát sok minden benne van stratégiailag. De én azt sose mondtam, hogy ezt ki kell használni. Hanem a határozati javaslat úgy szól, hogy maximum a kétmilliárd, mint hitelfelvétel fő összege. Ha az egyébként 1,5-be jön vissza, 1,5 milliárdba, senki nem fog érte megharagudni, tehát szinkron van köztünk, csak ezt a tartalmat szerettem volna pontosítani. Jó, én akkor szeretném akkor a szavazást...

Marton István: Cserti úr, én nem értem az Ön bizalmatlanságát, elmondtam, ...

Cserti Tibor: Nem vagyok bizalmatlan. Csak szeret(...) pontosítani.

Marton István: ...itt van előttem a papír, nagyvonalakban egyetértünk, ezzel nincs köztünk gond, de itt van előttem a papír és ezt meg fogják Önök kapni. Működési hitel évvégére 2008-ban és 2009-ben nulla forint. Most akkor miért nem bíznak meg bennem? Mert hogyha lett volna 500 millió vagy 700 millió, és akkor mondanám ezt, akkor még meg is érteném, hogy nem bíznak meg.

Cserti Tibor: (Nem lehet érteni, hogy mit mond.)

Marton István: Ezt vallom én, de nem egészen, nem így néz ki pontosan. Legfontosabb bizalom jeliségre az ellenőrzés, az azért mást jelent. Tehát én azért mondom, hogy kétoldalú feszültséget okoz a te javaslatod, Tibor. Mert egyrészt, nem, nem, én azt mondom, hogy nem lehet több 1,5 milliárdtól.

XY: (Nem lehet érteni, hogy kik és mit mondanak.)

Marton István: Jó, uraim, uraim. Na, akkor szeretném, ha a jó hangulat megmaradna, de a komolyság fokozódna. Aki egyetért a Cserti úr féle kétmilliárddal, úgyhogy 1,8 és 200, így mondtad?

Cserti Tibor: (Nem lehet érteni, hogy mit mond.)

Marton István: Hát a két...

Cserti Tibor: (Nem lehet érteni, hogy mit mond.)

Marton István: ...természetesen, ez mindig azt jelenti, hogy ettől több nem lehet. Tehát maximum 2 milliárd. Ez egyébként fillér pontossággal nem lőhető be sose. Aki ezzel egyetért, 2, 1,8 és 200, az kérem, nyomjon igent.

A közgyűlés 21 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

5/2010.(II.02.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért abban, és kötelezi a költségvetés további munkálataihoz a Polgármesteri Hivatalt, hogy olyan költségvetési végleges tervjavaslatot terjesszen a közgyűlés elé jóváhagyásra, amibe a 2010. évi hiány főösszege a 2 milliárd forintot ne haladja meg, ezen belül a működési hiány mértéke a 200 millió forintot ne haladja meg. Egyúttal vizsgálja meg és tegyen arra vonatkozó intézkedéseket, hogy a működési hiány ne jelentkezzék tartósan a költségvetésben, és a belső szerkezeti egyensúly helyreálljon.

Határidő: 2010. augusztus 30.
Felelős : Marton István polgármester
(Operatív felelős: Tácsi Hajnalka osztályvezető)

Marton István: Kérem, hogy a rendeleteknél legyünk egy kicsit gyorsabbak. Bár ugye ezt csak azoknak mondom, akik néznek bennünket. Költségvetésnél nem lehet a vitát korlátozni. Ez ezért is volt ilyen hosszú. Más esetekben viszont lehet.

2. Javaslat a településrendezési célok megvalósításához szükséges ingatlanokat érintő elővásárlási jogról szóló 2/1999.(I.26.) rendelet módosítására (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester

Marton István: Szakbizottságok? Ne menjenek el uraim, hát húzzuk bele egy kicsit. Holnap akkor ülésezünk ugye? Ez most már nagyon így néz ki. Szakbizottságok.

Papp Nándor: Bizottságunk 5 igen 3 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztést. Volt egy ellentétes véleményünk a 15-ös ponttal kapcsolatosan, hogy a 15-ös pontnál hagyjuk rajt az elővásárlási jogot és ezt 5 igen és 2 tartózkodó szavazattal támogatta a bizottság.

Marton István: Köszönöm elfogadom.

Dr. Kolonics Bálint: Az ügyrendi bizottság egyhangú határozatával az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja. Kérdeztem a bizottsági ülésen a főépítész úrtól és talán meg is adja a választ a közgyűlésen, hogy a Király 31. tömbbelsőbe a 31/11 hrsz-ú ingatlanon, ahol az önkormányzat tulajdonos ott az elővásárlási jog bejegyzése mikor történt meg, vagy egyáltalán fenn áll-e az még az ingatlan nyilvántartásban?

Marton István: He lemennek az elnöki hozzászólások, felkérem Deák-Varga Dénest, hogy szóljon és adja meg erre a választ.

Tóth László: A Pénzügyi Bizottság 5 egyhangú igennel támogatta az előterjesztést.

Gyalókai Zoltán Bálint: A bizottság az 1-es, 2-es, 3-as, 5-ös határozatot, tehát ami napirendként ez a rajtszáma, 7 igennel támogatta. A 4-es határozati javaslat Katonarét bővítése keleti irányban. Ezt pedig kéri visszahozni a bizottság, mert itt a bizottsági ülésen különböző dolgok felmerültek és valódi válaszokat ezekre nem kaptunk. A többit a bizottság túlnyomó többségében támogatta.

Karádi Ferenc Gyula: Azt szeretném megkérdezni, hogy a 16. pontban a Sörgyár területéről az elővásárlási jog levétele az mi célt szolgál, miért nem kell azt fenntartanunk. Mini ipari parkról van szó és ráadásul a délkeleti elkerülő a keleti oldalán fog elmenni. Én semmiképpen nem tartom indokoltnak, hogy levegyük az elővásárlási jogot.

Bene Csaba: Én csak a 8. oldalon az előterjesztés készítőnek a figyelmét szeretném felhívni az iskolánk helyes nevére. Zsigmondy - Széchenyi Szakközépiskola.

Marton István: Hát azért ez bizony hiba. Ennyi év után ezt már mindenkinek fújni kellene. Két kérdést hangzott el. Főépítész úrnak megadom a szót.

Deák-Varga Dénes: Kolonics Bálint képviselő úr kérdésére azt tudom válaszolni, hogy megnéztük a tulajdoni lapot, és bár a rendeletünk szerint ez elővásárlási joggal terhelt terület, tehát a Király utca 31-es tömb közterülete, a tulajdoni lapokra nem volt ezt a bejegyzés, nem szerepelt. Tehát ilyen formán nem törlésről kellene döntenünk jelen pillanatban, hanem arról, hogy fenn kívánjuk tartani, vagy rá kívánjuk tenni erre a tömbre, vagy sem. Viszont, ahogy ez a bizottsági ülésen is elhangzott, nem feltétlen muszáj rátenni az elvásárlási jogot, hiszen jelenleg mint osztatlan közös tulajdonban lévő terület az önkormányzatnak elővásárlási joga van e nélkül is a területen.

Marton István: Automatikusan. Köszönöm. A másik kérdésre is.

Deák-Varga Dénes: A másik kérdésre a Gyalókai úr kérdésére igazából a városfejlesztési bizottság ülésére már meg tudtuk adni a választ. Tehát a Katonarétől keletre eső területen valóban magánkezdeményezésre történt egy lakóterület fejlesztés. Tervezési szintig jutottak el és aztán a művelési, illetve hát a földvédelmi járulék megfizetése terheit már nem tudták bevállalni és ezért rekedt meg ez a fejlesztés évekkkel ezelőtt. Jelenleg döntés helyzetben van az önkormányzat, hogy gondolkodik-e ebben a területben, vagy sem.

Marton István: Igen köszönöm. Ez egy 8-10 éves téma. Gyalókai úr akkor is benn ült velem együtt a testületben.

Dr. Károlyi Attila: Én azt olvasom az előterjesztésben, hogy az elővásárlási jog bejegyzése, illetve törlése nagyon átgondolt döntést igényel, ugyanis ennek földhivatali adminisztrációs költsége, miután 2010. évtől megszűnt az önkormányzatok illetékmentessége, ingatlanonként 6.600 Ft. Én szerintem nem ezért komoly dolog az elővásárlási jog törlése, mert ez ingatlanonként 6.600 Ft. És ezzel kapcsolatban mindjárt megkérdezném, hogy a Sörgyár területével kapcsolatban. Bár az írja az előterjesztés, hogy a gyár megvásárlására szabályozási tervben nincs kitűzött cél ezért az elővásárlási jog fenntartása nem indokolt. Nem tudom. Lehet, hogy egy következő önkormányzatnak, vagy utána következőnek lenne valamiféle kitűzött célja. Mindenesre a kanizsaiakat érzelmi szálak is fűzik nyilván, mondjuk a Sörgyárhoz, meg ahhoz a területhez, de nyilván ez pénzügyi és gazdálkodási szempontból édes keveset jelent, de a szabályozási tervben nincs kitűzött cél, ezért lemondani az elővásárlási jog fenntartásáról, ami nem kér kenyeret egyébként. Tehát nem kér enni az az elővásárlási jog. Tehát a Sörgyár területéről ne mondjuk le szerintem.

Marton István: Én úgy gondolom, hogy 2030-ig garantáltan nem lesz pénze az önkormányzatnak valamit is venni. És, hogyha most felajánlják, és akkor meg kellene, hogy vegyünk. Egyébként meg úgy is le kell róla mondani, mert nem tudjuk megvenni.

Dr. Károlyi Attila: Polgármester úr annyit szeretnék mondani, hát az elővásárlási jog nem ezt jelenti,

hogy ők felajánlják, hanem azt, hogy ők el akarják valakinek adni....

Marton István: Így van.

Dr. Károlyi Attila: és akkor mi élhetünk vele. Hát nem tudom mennyiért akarják. Honnan tudjuk, hogy mennyiért, és ha nekünk egy jó biznissz, akkor miért mondjuk le róla.

Marton István: Ebben a műfajban Ön is tarthatna előadást, meg jómagam is a tapasztalatokról, úgyhogy én nem véletlenül mondtam, amit mondtam.

Tóth Nándor: Azt gondolom, hogyha a Sörgyár neve elhangzik, akkor nekem illik megnyomni a gombot. Teljes jó, amit Karádi képviselőtársam és Károlyi Attila képviselő úr mondott. A Sörgyár, az egy 11 hektáros mini ipari park. Bármilyen élelmiszeripari tevékenység folytatására alkalmas lehet. Az összes infrastruktúra ott van. Pillanatnyilag sajnálatosan csak minimális tevékenység folyik. Való igaz, hogy a rendezési terv nem tartalmazza, hogy ott ipari jellegű tevékenység folytatása fog történni a jövőben, tehát bővülés, de abban az esetben, hogyha a majdani tulajdonos úgy döntene, hogy el akarja adni, szerintem akkor is bőven rá ér majd lemondani az önkormányzat az elővásárlási jogról. Igen. Tehát én azt javasolnám, hogy erről szavazzunk és maradjon rajt, én arra kémém képviselőtársaimat. Remélem, hogy még élünk jobb időket, még lehet, hogy szükség lesz arra területre.

Dr. Kolonics Bálint: Köszönöm a főépítész úr válaszát. A kérdésem az, hogy ami a bizottsági ülésen is elhangzott, hogy a többi ingatlan vonatkozásában is a tulajdoni lapot akkor ilyen pontosan leellenőrizték-e? Hisz most is kiderül, hogy a tulajdoni lapon a hatályos ingatlan-nyilvántartás szerinti bejegyzés, az nem áll összhangban az előterjesztéssel. Egyébként a Király 31-el kapcsolatban a véleményem az, hogy amikor az önkormányzat megszerezte az ingatlan tulajdonjogát, akkor törölték az elővásárlás jogát is. Ez nagy valószínűséggel így történt, mert csak így történhetett. Annyit az előterjesztéssel kapcsolatban, hogy most költségmentes-e az önkormányzat, vagy sem, hogyha ez egy jó hónappal ezelőtt megtörténik az elmúlt évben, és az önkormányzat akkor rendezi az elővásárlási jogokat az ingatlan-nyilvántartásban, akkor mondjuk, ez az 1.650.000.-Ft adminisztrációs költség, amit majd ki kell fizetni eljárási illetéket a Földhivatalnak, az a költségvetésben maradhatott volna, és azt nem kellett volna kifizetni. Ez nem márhólnapra történt, a költségmentesség megszüntetése. Ezt lehetett egyébként előre tudni, kellett volna figyelni, és ezt a tavalyi év végén meg kellett volna csinálni, és akkor lettünk volna jó gazdák, és akkor lehetne mutogatni egymásra a közgyűlésben, hogy ki, mennyire herdálja a pénzt.

Marton István: Kolonics úr erre annyit, hogy elég sok hasonló jellegű döntést hoztunk az elmúlt évben. Volt olyan is, ami ilyen pár méteres nadrágszj parcellák sok tucatját tartalmazta. Mindig van később. Tehát én nem hibáztatok ezért senkit, hogy nem fért bele. Sörgyárról mindenképpen kell akkor külön szavaztatni. Aki a sörgyári, tehát az előterjesztést elfogadja, hogy az elővásárlási jog fenntartása nem indokolt, az kérem, nyomja meg az igen gombot. Tehát nem indokolt a fenntartása az nyomjon igent, tehát nem indokolt.

A közgyűlés 3 igen, 6 nem és 12 tartózkodás szavazattal a javaslatot nem fogadja el.

6/2010.(II.02.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése **nem fogadja el** az előterjesztés szerinti azon javaslatot, hogy a 3806 hrsz-ú volt Sörgyár ingatlanairól a településrendezési célok megvalósítása miatt bejegyzett elővásárlási jog törlésre kerüljön.

Marton István: 3 igen, 6 nem és 12 tartózkodással ez ki van véve a csomagból. Uraim, szavaztunk. Vége. Aki ennek a kivonásával egyetért a rendeleti javaslattal, kérem, nyomjon igen gombot. Tessék?

15-ös a Sörgyár. Bocsánat. Tehát, aki a 16-os kivételével egyetért a rendeleti javaslattal, az kérem, nyomjon. Melyik?

Papp Nándor: 15-ösnél volt egy másik vélemény, hogy rajta kellene tartani. Indokolt.

Marton István: Aki egyetért azzal, ami az előterjesztésben van, hogy az elővásárlási jog fenntartása nem indokolt az nyomjon igen gombot. De most az előterjesztést szavazatom.

A közgyűlés 3 igen, 12 nem és 6 tartózkodás javaslattal a javaslatot nem fogadja el.

7/2010.(II.02.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése **nem fogadja el** az előterjesztés szerinti azon javaslatot, hogy az Iskola utcától ÉNY-ra lévő ingatlanokról a településrendezési célok megvalósítása miatt bejegyzett elővásárlási jog törlésre kerüljön

Marton István: Tehát akkor a 15-ös és a 16-os van kivonva. Aki egyetért a rendeleti javaslattal ezek után, kérem, nyomjon igent.

A közgyűlés 19 igen és 2 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

1/2010.(II.12.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 1/2009.(II.12.) számú rendelete a településrendezési célok megvalósításához szükséges ingatlanokat érintő elővásárlási jogról szóló többször módosított 2/1999.(I.26.) számú rendelte módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Marton István: A határozati javaslatokat nem olvasom fel. Aki el tudja fogadni természetesen értelemszerűen kiveszi belőle azt a kettőt, az nyomjon igent.

A közgyűlés 19 igen és 2 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

8/2010.(II.02.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. Felkéri a Polgármestert, hogy a településrendezési célok megvalósításához szükséges ingatlanokat érintő elővásárlási jogról szóló rendelete aktualizálásának földhivatali-adminisztrációs költségeire 1.650.000,-Ft-ot különítsen el az Önkormányzat 2010 évi költségvetésében.
2. A fedezet rendelkezésre állása esetén felkéri a Polgármestert, hogy a településrendezési célok megvalósításához szükséges ingatlanokat érintő

elővásárlási jogról szóló módosított rendeletnek megfelelően értelmében az indokolatlanná vált elővásárlási jog bejegyzéseket töröltesse az ingatlan-nyilvántartásból, míg a településfejlesztési célból valóban szükséges ingatlanok tulajdoni lapjára az elővásárlási jogot jegyeztesse be.

Határidő: 2010. június 30.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: dr. Farkas Roland vagyongazdálkodási irodavezető)

3. Felkéri továbbá a Polgármestert, hogy a településrendezési célok megvalósításához szükséges ingatlanokat érintő elővásárlási jogról szóló önkormányzati rendelet és a szabályozási terv összhangja érdekében a szabályozási terven a szükséges módosításokat vezesse át.

Határidő: 2010. november 30.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Deák-Varga Dénes városi főépítész)

Marton István: Balogh úr közben észrevettem, hogy ügyrendit nyomott.

Balogh László Ügyrendi: Tudom, hogy sok fontos napirendünk van még, de ha lehetséges, akkor Gaál professzor úrhoz tartozó előterjesztést, mert el kell utaznia és még a budapestieket is tisztelve még szünet előtt vegyük előre. Azt gondolom, hogy ebben lehet egyetértés.

Marton István: Itt van az anyag? Ez nem lett kiosztva most ebben. Azt én tudom. Akkor kérek egy példányt. Jó, vegyük előre, mert persze professzor úrnak is még Veszprémig kell autózni.

Karádi Ferenc Gyula: Polgármester úr, amíg előkerül, addig a 22-est is előre tudjuk venni.

Marton István: Igaz van képviselő úr. 22-esre lapozunk. Nem szavaztatok róla önkényesen.

3. Javaslat együttműködési megállapodás jóváhagyására a Nagykanizsa MJV Önkormányzata, a Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt. és az Alapítvány a Társadalomelméleti Kollégiumért között a Ligetváros területén létesítendő Szociális Építőtábor létrehozására (írásban)

Előterjesztő: Marton István polgármester

Meghívott: Kovács Veronika, Kemény Vagyim Társadalomelméleti Kollégium (Ráday Kollégium)

1092 Budapest Ráday utca 43-45.

Marton István: Bizottsági elnök urak mondjanak valamit, mert mindjárt szavaztatok. 22-esről igen. Körülbelül. Nem szocialista, szociális, de körülbelül, azért mondtam.

Dr. Kolonics Bálint: Bizottságunk megtárgyalta az előterjesztést. Az ügyrendi bizottság egyhangú határozatával tárgyalásra alkalmasnak tartja az előterjesztést.

Gyalócai Zoltán Bálint: Városüzemeltetési Bizottság bizonyos kétségét fejezte ki, de igazából 7 egyhangú igen szavazattal támogatja. Mi lennének ennek a témának az első ügynevezett kísérleti alanyai. Igazából próbáljuk meg.

Papp Nándor: Hát igen, próbáljuk meg, 8 igennel ezt mondta a bizottságunk is és reméljük, hogy pozitívan fog elsülni az egész és működni fog az egész probléma.

Karádi Ferenc Gyula: Arra kérem, hogy ha már Budapestről ideutaztak az alapítvány képviselői, legalább egy mondat erejéig legyen kedves meghallgatni őket.

Marton István: Nem én hallgatom meg őket, hanem Önök. Ha szót kíván valaki, akkor megadjuk.

Kovács Veronika: Szeretettel köszöntöm a képviselő urakat a Társadalomelméleti Kollégium nevében. Ha bármilyen kérdésük felmerült a projekttel kapcsolatban, akkor azért jöttünk el, hogy válaszolhassunk Önöknek, de nem szeretném megakasztani egyébként a tárgyalást.

Marton István: Én nem látok kérdezőt. Táblán nincs előttem kiírva senki. Aki el tudja fogadni a határozati javaslat négy pontját, az kérem, nyomjon igent.

A közgyűlés 18 igen, 1 nem és 2 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja, és a következő határozatot hozza:

9/2010.(II.02.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. az előterjesztésben foglaltak szerint támogatja a szociális építőtábor megvalósítását,
2. felhatalmazza a polgármestert és a Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt. vezérigazgatóját az együttműködési megállapodás aláírására,
3. hozzájárul, hogy a szociális építőtáborban végzett munka nyilvántartás szerinti mértékben jóváírásra kerüljön az önkormányzat felé fennálló (lakbértartozás)kötelezettségekből. (2008. december 31.-ét megelőző tartozás vonatkozásában)
4. hozzájárul, hogy a szociális építőtáborban végzett munka nyilvántartás szerinti mértékben jóváírásra kerüljön Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt felé fennálló (lakbértartozás) kötelezettségekből. (2008. december 31.-ét követő tartozás vonatkozásában)

Határidő: 2010. december 31.

Felelős : Marton István polgármester
(Operatív felelős: Kámán László vezérigazgató)

Kovács Veronika: Köszönöm szépen a bizalmat, igyekszünk meghálálni.

Marton István: Reméljük, ha még tartós akar lenni a kapcsolatunk.

4. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Stratégia Tervének elfogadása és a továbbképzési lehetőségek vizsgálata (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter alpolgármester

Meghívott: Dr. Gaál Zoltán és Dr. Kovács Zoltán professzor urak, Birkner Zoltán kampuszigazgató, Pannon Egyetem

Cseresnyés Péter: Csak két mondatot szeretnék mondani. Tisztelt Közgyűlés! A közgyűlés többsége ismerheti az anyagot, hisz körülbelül két héttel ezelőtt tárgyaltunk róla és ott egyetértettünk abban, hogy ezzel a tartalommal és ezekkel a határozati javaslatokkal jöjjön be a közgyűlés elé. Én azt kérem mindenkitől, hogy támogassa és határozzuk meg ténylegesen azokat az irányokat, amilyen irányba a város fejlesztését majd a leendő munkatársakkal el akarjuk végeztetni, és azt kérem polgármester úrtól, hogy Gaál professzor úrnak, vagy Birkner igazgató úrnak, hogyha hozzájuk kérdés megfogalmazódik, vagy a nélkül is, hogyha valami mondanivalójuk van, akkor kérem, adja meg a szót nekik.

Marton István: Cseresnyés úr illet akkor kérjen tőlem, ha netán elfelejteném megadni.

Papp Nándor: Bizottságunk 5 igen, 1 tartózkodó szavazattal támogatta a határozati javaslatokat.

Dr. Kolonics Bálint: Az ügyrendi bizottság egyhangú határozatával az előterjesztést a közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja. Ha már nálam a szó tisztelt közgyűlés, akkor annyit szeretnék hozzáfűzni mindazonáltal, hogy magam is támogatom az előterjesztésben foglaltakat, és azt elfogadásra javaslom, azért egy gondolatot kiragadnék, ami Nagykanizsa zöld város címet tartalmazza és a zöld város alcímetek „Ültess magadért egy fát mozgalom”. Remélem, hogy minél előbb erre az útra lép a város, mert jelenleg épp az ellenkező irányt követjük, mert nagyon nagy lelkesedéssel történik a zöldterületek pusztítása és a fák kivágása minden egyéb koncepció és minden egyéb előterjesztés elfogadásával ellentétesen, hiszen beszélni beszélünk a közgyűlésen róla és nagyon sokszor előterjesztés formájában és beszámolóik kapcsán élénk kerül, de várost járva, ezzel ellentétes kép tárul elénk, mert a zöldterület, az pusztul és a fákat irtjuk. Tehát van főkertésznünk, de a város emberei elégedetlenek, hiszen lepusztítanak utcákat, letarolnak és ezt követően a kis csemeték hosszú idővel, később kerülnek kiültetésre, amik 5-10 év múlva bontják majd ki első lombjaikat. Katasztrófa a zöldterület helyzete. Tehát a zöldváros címet én tudom támogatni azonnali beavatkozással, és ismételten azt kérem a közgyűléstől, hogy ezt a tendenciát, aminek egyszer már gátat szabunk, és a decemberi közgyűlés megint zöld utat adott a további fakivágásokhoz, állítsuk le, és ne engedjünk több fát kivágni. Először ültessünk sokszoros famennyiséget, és zöldet telepítsünk, és utána kezdjük el majd fiatalítani a növényzetet.

Dr. Csáka Iván: Bizottságunk 7 igen egyhangú szavazattal a közgyűlés elé terjeszhetőnek tartotta az anyagot.

Balogh László: Az OKISB 5 igennel egyhangúlag támogatja az előterjesztést minden céljával, stratégiai irányvonalával, javaslatsorával és határozati javaslati pontjaival együtt és örülünk annak, hogy néhány informális közgyűlésen is bizonyítottuk, hogy tudunk úgy összehajolni, hogy közös értékeinket megtaláljuk, és jól tudjuk felmutatni a jövőnek, ezért így legyen.

Cserti Tibor: Én úgy gondolom, hogy mint egyéni képviselői, és mint a Városvédő Egyesület nevében, annak elnökeként is szólnom kell. Röviden, tömören a véleményem a következő. Lám-lám, van arra ékes bizonyíték az elkészült városfejlesztési stratégia kapcsán, ezen anyag kapcsán, hogy egy okos.....ugye szakmailag felkészült vezetéssel és meghatározott háttérmunkával mi magunkat elemezhetjük és magunkra reális, valós alapokon egy olyan jövőképet felrajzolhatunk, aminek irányában az erők összpontosulhatnak. Ha ez ráadásul még párosul egy olyan városvezetési összefogással is, ami az erejét igazán itt az együttes munkában fitogtathatja, és érvényesítheti az önkormányzati munkában itt a közgyűlés kebelén belül is, annak bizottságaiban és az összes végrehajtó szervezetében, akkor lesz igazán hatékony. Én bízom benne, ha egyébként későn is, de legalább elkészült ez az anyag. Ez egyébként még aktuális is abból a szempontból, hogy ha már egy ciklusról lemaradtunk, akkor egy új ciklusnak és annak minden ugye városvezetésre vállalkozó letéteményesének olyan fogódzkodó és

munkaanyag, hogy méltán támaszkodhat rá, és programokat szakíthatna ki belőle. Azt, hogy ki, hogyan ütemez, hogyan fajsúlyoz az meg mindenkinek az egyéni ideológiája ésszerint nyilvánvaló az majdkerül. Én úgy gondolom, hogy nekünk, mint a Városvédő Egyesület számára menetközben is lehetőséget biztosított, hogy bekapcsolódjunk ennek az anyagnak a készítésében Papp Ferenc alelnökünknek és én személy szerint is, és mint képviselőként is ebbe a dologban, a rész munkákban, hát lehetőségünkhöz, szakmai felkészültségünkhöz mérten részt vettünk a munkában, az elnökséget folyamatosan tájékoztattuk. Arra is hitet tettünk egyébként, hogy az elkészült teljes munkaanyag birtokában most, ha jóváhagyja a közgyűlés, akkor teljes körűen egy kibővített elnökségi ülésen is, tagjaink bevonásával átfogó jelleggel is ismertetjük, hogy még inkább legyen az a fajta szakmai elmélyítése, és akiket érint ugye, hát a megismertetése a városlakók számára. Ehhez valószínű Birkner urat igényelni is fogjuk, aki aktívan részt vett ugye ennek a munkának az irányításában, kidolgozásában. Tehát köszönjük a lehetőséget. És összességében még egyszer olyan munkaanyagnak tartjuk, ami a következő időszak számára hangsúlyozottan megismertetésre alkalmas, ezért a marketing részére a későbbiek során, meg egyes részelemeinek a továbbdolgozására, kidolgozására, hogy ez igazán valós fejlesztési programokat indukáljon és az koordináltan egy-egy ciklus munkáját ölelje fel. Arra meg figyelmet kell fordítani, én a magam részéről, ha lehetőség lesz ebbe az irányba mindenféleképpen a szakmai segítő munkát, mellé szeretnénk rendelni és köszönjük még egyszer ebbe való részvételét még, hogyha nagyon sokan bírálták azt a dolgot, hogy ez megbízásos jogviszony keretében történt. Én úgy gondolom a piaci valós viszonyok között csak így mehetünk előre.

Bene Csaba: Én csak szeretném megköszönni professzor úrnak, igazgató úrnak azt a munkát, amit végeztek, még ha megbízásos viszonyban is. És Balogh képviselőtársam szokott büszke lenni arra, hogy kinek az osztályfőnöke és ki járt az Ő iskolájába. Professzor úr, Gaál professzor úr a Zsigmondy – Széchenyi Iskola tanulója volt. Büszkén jelentem be és köszönöm szépen a lokálpatrióta szemléletét, amivel segítette ezt a munkát is.

Marton István: Azért a professzor úr képzésében a jelenlegi generációból szerintem senki nem vett részt. A professzor úr képzésében, mondom, a jelenlegi generációból senki nem vett részt. Csak azért, mert a következő öndicséret ez lenne.

Dr. Károlyi Attila: Amikor néhány évvel ezelőtt, amikor Dr. Polai József a Kereskedelmi Kamara vezetője lett, akkor egy ilyen kör e-mailt intézett a városi képviselőkhöz és hát a Kereskedelmi Kamarának a koncepciójának a kialakításához kért segítséget, akkor én úgy emlékszem, csak egy mondatot írtam neki és ez pedig nem más, mint a Horvátország felé nyitás. Tehát ugye ezt tudni kell, hogy Krátky polgármester úr, aki nagyon sokat tett a városért és ezt honorálta is a város neki posztumusz díszpolgári címmel, a csonka Magyarország létrejötte után ebből a városból egy virágzó várost tett az itt élő kereskedő emberek, zsidók, nem zsidók és egyéb vállalkozók, kis- és középvállalkozók segítségével. Ebből a koncepcióból hiányzik énszerintem ez a nyitás Horvátország felé. Tehát nekünk létkérdés, ugyanis a Muraköz központja volt Nagykanizsa és hát nem Lendvának. Én tisztelen, becsülöm az ottani embereket - és Csáktornyának kell itt a prímet vinni, hanem Nagykanizsának vissza kell szerezni azt a szerepét, amit a Muraközben betöltött anno. Én lelkesen, én is olyan lelkes tudok lenni, mint amilyen tisztelt Cserti Tibor társam, a Városvédő Egyesület elnöke és hát Ők ezt megtárgyalják és kibővített elnökségi ülést fognak ebben létrehozni. Nagyon örülök ennek. Sokkal jobban örülnék azonban annak, hogy azt a kis DVD-t feltennék Nagykanizsa város honlapjára, amit a tisztelt Birkner igazgató úr eljuttatott mindenkinek. Tehát a Gáspár András vezérigazgató urat innen is kérem, hogy azon túlmenően, hogy aktualizálják ezt a nagykanizsai honlapot, ahova állítólag a jövő héten már fel tudunk menni a jelszó beütésével, minden nagykanizsainak, tegyék lehetővé azt, hogy ezt a koncepciót megismerhesse. Nagyon okos dolgok vannak benne. Például Karádi Ferenc képviselőtársam immáron a geotermikus energia hasznosításával kapcsolatban már ezerrel nyomulhat, ráadásul az elővásárlási jogot se vettük le, itt mindjárt kérem, Miklósfán már óriási elképzelések lehetnek, és ott van valamiféleplusz, nem tudom micsoda, hogy mit tudom én, mi az, valami pályázati lehetőség, vagy valami hasonló. Tehát ugye kimondja ez a tanulmány azt, hogy a hőerőmű létrehozása Nagykanizsa városának nem kerül egy árva piculájába sem. Ennek külön tudok örülni. Ugye, amivel itt konferenciaközpontot, hotelt és stb. lehet ott, például Miklósfán majd létrehozni. Nagyszerű! És elég szomorú az, hogy az Ipari Parkban nem lehet ráhajtani, meg nem lehet róla felhajtani. Ez egy csodálatos tanulmány, amit minden kanizsainak ismernie kell és bízom benne, hogy meg is fogja ismerni. És azon

túlmenően, hogy köszönet, meg nagykanizsai a tisztelt professzor úr, az még külön öröm, de hát Ők valamilyen belső indítatásuk van, én úgy látom, erre és el kell fogadni ezt és mindenkinek ismernie kell.

Bárdosi Gábor Jenő: Nagyon röviden szeretnék csak és a viszonylag elég hosszú és tartalmas ottléteink során képviselőként igyekeztem jómagam is, és mindenki ott megtenni azt, hogy ez a stratégia, ami már többször készült el ebben a városban, most végre valamilyen olyan formát öntsön, amelyikből elkezdünk megvalósításokat csinálni. Professzor úr nem győzték hangsúlyozni, azt gondolom, ezt mindenki tudja, az előterjesztő is, aki alpolgármester úr volt, hozta az anyagot, hogy a kezdeti lépéseket meg kell tenni, ami pénzbe, de azt minél előbb meg kell csinálni és ehhez relatíve nem sokba kerülő dolgokat is meg kell tenni. Énnekem az emlékeim viszont olyanok és az előterjesztés egyik határozati javaslatában én két főt látok itt szervezeti egységként a Vagyongazdálkodási Szolgáltató Zrt. keretein belül., azt gondolom, és ha jól emlékszem, arról beszéltünk, úgy lett a végén aposztrofálva és a professzor úr is azt mondták, hogy kezdetben egy fő elindítja ezt a történetet. Tehát én azt gondolom, hogy kicsit maradjunk tehát az ott közösen végcélként is talán meghatározott dologba. Ebben az évben legyen egy fő, természetesen azzal, hogy ez bármikor fölfejlészthető egy szervezeti egységgé, hiszen hogyha ezt a stratégiát meg akarjuk valósítani, ahhoz azért szervezeti egység kell, hogy az hivatalon belül, a Vagyongazdálkodási Zrt-ben, ezt nem lehet ma megmondani, de induljunk el. Ahhoz én azt gondolom, hogy az ott professzor úr által is javasolt egy fő az elég. És még egy gondom van, és nehogy megsértődjön alpolgármester úr a történettel. A határozati javaslatban azt gondolom én, hogy én a mindenkori polgármestert írnám be operatív felelősnek. Részben azért, mert ez egy stratégia terv, részben azért, mert viszonylagosan a mi közgyűlésünknek már kevesebb ideje lehet esetleg abban, hogy. Én azt gondolom, ez mindig az operatív felelőse, én azt gondolom, hogy mindig a mindenkori polgármester. Ha lehet, ezzel a módosítással fogadtassa el majd a polgármester úr és tegye fel szavazásra ezt az én általam indítványozott két módosítást az 1 főre, illetve az operatív felelős kérdésében.

Marton István: Én meg úgy gondolom, hogy operatív felelősre nincs szükség stratégiai kérdésekben. Nagyon egyszerű uraim, de indokolhatok is, ha igénylik.

Papp Nándor: Szerencsésnek tartom magam, hogy a stratégia terv elkészítésének a része lehettem. Öröm volt együttműködni professzor úrral. Tehát csak a legjobbakat tudom mondani a munkalétkörre, az alázatra az egész témával kapcsolatban. Úgyhogy köszönöm még egyszer a magam részéről. Kolonics képviselőtársamnak pedig mondanám, hogy aki leszólta a főkertési tevékenységet. Sajnos azt kell leszólni, hogy az elmúlt 20-30 évben ilyen szinten el lettek hanyagolva a közterületeink és bizony ennyi beteg fa van a városban. Reményeim szerint még egy másfél évben biztos bele fog telni, amíg a beteg fáktól meg fogunk szabadulni. Egyre kisebb az esély arra, hogy egészséges fát, vagy bármihez hozzányúljunk, mert hiszen sikerült beszerezni egy olyan műszert, amivel egészen pontosan meg lehet állapítani a fának a betegségének a milyenségét és mélységét és súlyosságát.

Dr. Kolonics Bálint: Csak, mint képviselő kértem szót egy gondolat erejéig. Én javaslom, hogy ne csak a műszerre hagyatkozzanak a szakemberek, hanem nézzék meg, miután kivágták a fákat, járják végig és nézzék meg azokat a csonkokat, amik ottmaradtak, hogy mennyire egészségesek. Egyébként javaslom, hogy menjenek át Keszthelyre, nyugodtan mérjék meg a műszerükkel a gesztenyefasort, a Festetics fasort, és majd gondolkodjanak el, hogy akkor vajon a keszthelyiek engednék-e kivágni. De nem az a kérdés és nem az a nézetkülönbség köztünk, hogy most beteg-e a fa, vagy sem, hanem mi a megoldás. Elmondtam már, hogy más városban is erre rájöttek, csak nem azt a megoldást választották, hogy kivágták a növényt és kivágták a fát. Ezt ajánlom a főkertész szíves figyelmébe.

Dr. Fodor Csaba: Azt gondolom, hogy valóban ez a fejlesztési, vagy stratégiai koncepció, ami előttünk van, vagy volt és most dönteni kell róla, nyilvánvalóan egy jelentős hiányt pótol. Azt gondolom, hogy ami korábban volt – mert azért arról is meg kell emlékezzünk –, korábban is voltak elképzelések, sőt törekvések is arra, hogy összeálljon egy ilyen koncepció a városban, stratégia, amelyek munkák elkezdődtek már a 2000-es év elején, vagy 2000 év elején, 2002-2003 körül, amikor is felmérésre kerültek, nyilvánvalóak azok az úgynevezett erősségek, gyengeségek, lehetőségek. Megnéztük azokat, hogy kik lehetnek „veszélyesek” Nagykanizsa fejlődésére, kik a konkurensok stb. Készült egy ilyen felmérés, amely azt gondolom, hogy most is elkészült és nyilvánvalóan az alapozza meg azt a

tanulmányt, amit köszönettel vettünk mindannyian, és amelyről beszéltünk több alkalommal, kiscsoportos, nagycsoportos és mindenféle foglalkozás keretén belül. Azt gondoljuk, helyesen is történtek a főcsapás irányok meghatározásra ebben az anyagban. Jelesen ugye a munkahelyteremtés, az élhető város és a regionális szerepkör fejlesztése. Ezek voltak azok a célok, vagy ezek a főcsapás irányok, amelyre a városnak el kell mozdulni. Na most azt hisszük, hogy ehhez valóban azok a projektek. Az a négy projekt, ami kidolgozásra került, vagy még pontosítani kell nyilvánvalóan, azok - tehát mind a PR, a geotermikus energiaszolgáltatások és az M7-es projekt névvel illetett projektek - valóban alkalmasak lehetnek arra, ha azokat következetesen végigvisszük, következetesen felülvizsgáljuk, és az életnek megfelelően következetesen a szükséges módosításokat természetesen végrehajtjuk rajta. Mert hiszen, azt gondolom, mindannyian tudjuk, hogy a stratégiai fejlesztési elképzeléseknek egyetlenegy biztos pontja van, az pedig az, hogy magában hordozza az élet előrehaladtával annak a változtatásnak a szükségességét és lehetőségét, amelyeket végre kell hajtunk annak érdekében, hogy valóban a város érdekeit szolgálja ez a hosszú távú stratégia. Ugye a legutóbbi informális közgyűlésen, beszélgetésen a professzor úr, amit a főiskolán tartottunk és ott a professzor úr elmondta, én maximálisan egyetérték azzal, hogy helyesebb úton járunk, ha azt nézzük, azt hiszem, hogy azt a példát hozta, hogy a, s talán nem haragszik meg, ha idézem, hogy a sajtóban nem csak a lyukakat kell nézni, mert a két lyuk között van harapnivaló is. Ebben teljesen igaza van és magam is így gondolom. És amikor a fejlesztésekről szövegtünk, akkor azért egyből eszembe jutott, hogy azért Nagykanizsa az elmúlt években azért több mint 24 milliárd forintnyi fejlesztést kapott. Elkészült az autópálya, épülnek az elkerülő utak, tehát mindazok a közlekedés infrastrukturális beruházások megvalósulnak, amelyek lehetővé teszik azt, hogy másfajta beruházások létesüljenek akár az Ipari Parkban, akár az Ipari Parkon kívül, majd más, de ipari célokat szolgáló területeken természetesen. Egyetértettünk abban is és professzor úr álláspontját el is fogadtuk, azt gondolom mindannyian, nagyon helyesen.

Marton István: Fodor úr, ha lehetne egy kicsit tömörebben, mert már kétszer lejárt az ideje.

Dr. Fodor Csaba: Köszönöm szépen. Ha a városunk felismeri, vagy mi felismerjük valóban, hogy mik azok az értékek, amelyek a városunkban vannak, és ezeket felhasználva tudjuk, mondjuk a stratégiát elfogadtatni. Lehet erről tömören beszélni polgármester úr, csak ennek az a címe, hogy a város stratégiai tervének az elfogadása és továbblépési lehetőségeinek vizsgálata. Lehet ezt két percen elintézni, csak én azt gondolom, hogy a stratégiát, hosszú távú stratégiát készítünk, az nem jövőre szól, nem jövő utánra, hanem hosszútávra szól, és ha hosszútávra szól, akkor arról el kell mondani mindenkinek a véleményét és mondjuk, egy ilyen vaskos anyagról két mondatban elintézni, hát lehet, csak minnek. Tehát el kell mondani. Nem tudom, hogy ki tudja.

Marton István: Fodor úr, nem két mondatról van szó. Kétszer két percen vagyunk túl.

Dr. Fodor Csaba: Nem tudom, hogy ki tudja, hogy mit tartalmaz a város stratégiája. Tudják-e mindazok, akik nézik bennünket?

Marton István: Fel kell tenni a honlapra.

Dr. Fodor Csaba: De azok, akik most jelen vannak a teremben és netán nem volt lehetőségük megkapni azt a DVD lemezt, amire a Károlyi doktor úr hivatkozott - és azt köszönettel vettük -, azoknak is el kell mondani, hogy ez a stratégia, az nem ez a három-négy oldal, amit alpolgármester úr előterjesztésében elének került, meg a maga határozati javaslatával, hanem e mögött valóban komoly munka van, és ezt a komoly munkát azért el kell mondani, hogy miről szól. Ugye itt például van a geotermikus energiáról szó, a geotermikus energia komplex hasznosításáról szól. Ami, például el kell mondani, nagyon helyes, mert nem lehet a geotermikus energiával csak mindenkinek a termálfürdő lebeg a gondolatai között, holott ugye az egész országból nem lehet termálfürdencét csinálni. És ez az anyag pont arról beszél, hogy a geotermikus energiának vannak egyéb más hasznosítási módjai, amiket meg kell valósítani. Meg kell mondani, hogy elindult ez a város a környezetvédelem terén, már a megújuló energiák mint a városa, vagy nem tudom milyen címet vettünk fel, és ugye kaptunk, indultunk el ezen a Széchenyi-Zsigmond iskola hathatós támogatásával. És igen, ezeket is be kell integrálni ebbe az anyaga, és el kell mondani, hogy valóban a városnak ez az egyik kitörési pontja. Tehát ezért fontos

ez a stratégia. Lehet erről azt mondani, hogy szavazzuk meg, aztán felejtjük is el, csak akkor nem volt érdemes ennyit dolgozni rajta, és nem kell akkor erről napirendet idehozni. Egyébként azt mondom természetesen, hogy támogatom ezt az előterjesztést.

Karádi Ferenc Gyula: Örömmel hallgattam Károlyi képviselőtársam mondatait, amikor Miklósfát a fény felé közelítette. Én minden ilyen javaslatnak örülök. Tájékoztatom arról a közgyűlést, hogy a Pénzügyi Bizottságnak ez ügyben volt már egy botorkáló lépése, és úgy határoztunk a Pénzügyi Bizottságban, hogy azt az elővásárlási jogot, amiről most éppen nem mondtunk le az előző napirendi pontnál, mert kihasználjuk és a felajánlott területet, pontosan arról az ominózus területről van szó, azt meg kívánja venni az önkormányzat. A Pénzügyi Bizottság így határozott, hogy ezt javasoljuk a közgyűlésnek, hogy ezt tegye meg, ezt a lépést. A másik gondolat, amivel szintén egyetérték, a Horvátország felé nyitás. Miután stratégiáról van szó és az M7-es nyugati irányú meghosszabbításának tekinti majdnem mindenki a Horvátországba jutást, én szeretném felhívni a figyelmet arra, hogy déli irányban kevesebb mint 17 km-re van a horvát határ. Igaz, hogy jelen pillanatban most egy vasúti híd köt össze bennünket, de ezen van közúti forgalom is, csak a horvát területen még. Tehát akkor, hogyha mi arról beszélünk, hogy a horvát irányba nyitni szeretnénk és a Mura-Dráva völgy központjává szeretnénk tenni újra Nagykanizsát, akkor a déli irányban meglévő kezdeményezéseket, amelyeket azok a települések indítanak el, amelyek ott vannak, Zákány, Csurgó, Órtilos és az összes többi a térségben Porokszentkirályig ott vannak, azok a polgármesterek nagyon sok olyan kezdeményezést indítottak már, amely mellé Nagykanizsa a stratégiai szempontjait figyelembe véve csatlakozhat és társulhat. Én arra kérek mindenkit, ha ez bármikor szóba kerül, akkor Nagykanizsa városa ugyanezt a magatartást, amit én most megpróbáltam itt felvázolni, ez ügyben tegye meg, tegyük meg azokat a baráti lépéseket ezek felé az önkormányzatok felé, hogy meg tudják valósítani azt, hogy közúti átkelője is legyen Gyékényesnek. Mondom, ott van az , tehát létezik, csak horvát területen. És van egy földes út, amelyik ehhez csatlakozik. Ennek a kiépítése nem irdatlan pénz, pár kilométerről van szó, 2 km-es szakasról, meg lehet tenni és déli irányból is megközelíthetünk egy közel 30 ezres várost, amelyet úgy hívnak, hogy Tapolca.

Marton István: Köszönöm képviselő úr, egy kicsit azért elkalandozott, de hát nem vettem el a szót.

Cseresnyés Péter: Polgármester úr azért kértem szót, mert az eddigi hozzászólások alkalmával szinte mindenki a stratégia szót használta akkor, amikor erről a dokumentumról, erről a tanulmányról beszélt. Én szeretném, hogyha ezt a fogalmat egy kicsit kibővítenék, mert igaz, hogy városstratégiáról van szó, de aki részt vett - mert nagyon sokan voltunk, akik nagyon sok együttléten voltunk ott, munkaórákat töltöttünk ennek a stratégiának az elkészítésével -, tudja mindenki, aki sok-sok időt töltött ezzel, hogy nemcsak egy sima stratégiáról van szó itt, amikor ezt a tanulmányt forgatjuk. Nem egy hagyományos, eddig már több alkalommal elkészített stratégiához hasonló tanulmány készült, hanem ez tulajdonképpen egy cselekvési program és éppen azért fogadtuk így, vagy szeretném, ha elfogadnánk ezeket az előterjesztésben foglalt határozati javaslatokat, mert ebben benn van az is, hogy nem elég elfogadnunk ezt a stratégiát, hanem következő irányokat kell kijelölni, és feladatokat kell meghatározni az önkormányzat számára, hogy milyen irányt találunk megfelelőnek a város fejlesztésének az érdekében. Tehát ez tulajdonképpen egy cselekvési program és ennek a cselekvési programnak a továbblépési lehetőségét fogadjuk el akkor, amikor ma a négy határozati javaslatról döntünk. És, hogy ismerik, vagy nem ismerik széles körben ezt a stratégiát, én remélem, hogy egyre többen ismerik már, hisz jó néhány társadalmi szervezet is megkapta tudomásom szerint - mint, ahogy Cserti képviselőtársamtól hallottuk, a Városvédő Egyesület is -, de ha valaki figyelmesen elolvassa az előterjesztést, akkor az első határozati javaslatban olvashatja azt, hogy miután elfogadta a közgyűlés ezt a városstratégiát, utána tulajdonképpen egy társadalmi vitára kell bocsátani ezt a dokumentumot, és onnét kezdve a kanizsai társadalom bevonásával lehet meghatározni a mi döntésünk alapján azokat az irányokat, amelyek a város fejlesztése érdekében előremutatók lehetnek. Tehát én azt szeretném kérni, és ezzel szeretném is befejezni a hozzászólásomat, hogy éppen azért támogassa a közgyűlés többsége ennek a városstratégiának mondott cselekvési programnak az elfogadását, hogy a következő lépést megtehessek annak az iránynak a megfogalmazásában, amit tulajdonképpen ebben a dokumentumban meghatároztuk.

Marton István: Nem tudom, hogy nem gondolja-e Cseresnyés úr, hogy az 1-es határozati javaslatnál lévő határidő, az nem meríti ki a vicc kategóriáját? Mert szerintem vastagon kimeríti. Mert ezt a

tanulmányt, hogy a közintézmények, gazdasági, társadalmi és civil szervezetek is megismerjék, február 28-ra dátumozni, ez vastagon kimeríti a humor fogalmát az én megítélésem szerint, és nem hiszem, hogy ebben tévednék. Igen, visszaadom a szót.

Cseresnyés Péter: Polgármester úr nem kell minősíteni az előterjesztés határozati javaslatát és annak a dátumát. Kár megint hergelni, az indulatokat gerjeszteni. Február 28-ig, ha a mai folyamán elfogadjuk azt, hogy a városstratégiát érdemesnek tartja a közgyűlés továbblépésre, akkor el lehet küldeni egy kattintással minden intézménynek, minden társadalmi szervezetnek. Ugyanis azt a világot éljük, amikor e-mail keresztül ezeket a dolgokat el lehet juttatni. Tehát, ha 3-án, 4-én, 5-én valakinél ott van, bárki két nap alatt, egy nap alatt el tudja olvasni. A határidő, az az jelenti, hogy eddig jusson el minden arra érdemes társadalmi szervezethez és lehetőleg mindenki ismerje meg, aki arra kíváncsi, ezt a dokumentumot.

Marton István: Hát, ha erre vonatkozik a határidő, akkor nincs velem bajom, de itt arról van szó, hogy február 28-ig meg is kell, hogy ismerjék a tanulmányt és én ezt vontam kétségbe, mert semminemű társadalmi vitát a három hét alatt nem lehet érdemben lebonyolítani. De én nem vitatkozok ezen. Professzor úr megadom a szót, mert láttam, hogy már tükön ülsz.

Prof. dr. Gaál Zoltán: Rajzszegeken.

Marton István: Még jobb.

Prof. dr. Gaál Zoltán: Mert várom a szavazás eredményét. Jó napot kívánok. Tisztelt Polgármester úr, tisztelt képviselő úr, hölgy, képviselő urak. Szeretném megköszönni a munkájukat. Nagyon jó volt együtt dolgozni, és ami most elkészült, élvezzék a közös munka eredményét és gyümölcsét, ezt senki nem sajátíthatja ki magának. Önöknek az a dolga, hogyha ezt megszavazzák, akkor keményen dolgozzanak a megvalósításán. Önök a döntéshozók. Innentől kezdve ez döntéshozói felelősség. Rövid reakciók. Köszönöm szépen a hozzászólásokat is. Örülök, hogy előjött a nyilvánosság, illetve a széleskörű megismertetésnek az igénye. Mi erre vonatkozóan azzal az ötlettel szeretnénk előállni, hogy nyilván létesítenünk kell egy ezzel kapcsolatos hozzászólási platformot. Nyilvánvalóan ezt mi örömmel gondoljuk, és ezzel kapcsolatos tapasztalatokról pedig meghatározott ciklusidő szerint beszámolunk a képviselő uraknak. Így biztosítjuk, hogyha elindítottuk ezt a folyamatot, akkor jó szabályozási kör logikája alapján megérkeznek a visszacsatolások. A másik megjegyzésem, amikor arról beszéltünk és ugye regionális szerepnek a növelése, akkor képviselő úrnak explicite válaszolok, hogy nyilván itt nem gondolkodtunk országhatárban. Az elemzések kimutatták, hogy a Muraközben 40-50 ezer magyar ajkú ember van. Tehát ez, minimálisan ez országhatáron átnyúló probléma. Egyik kollégánknak egyébként itt a nagykanizsai kampuszon a határon átnyúló kapcsolatokkal kapcsolatosan, vagy ebből írja a PhD-ját. És hát, amit még mindenképpen szerettem volna elmondani, hogy közben csendes munka eredményeképpen a Pannon Egyetem nagykanizsai kampusza az MBA mesterszakot akkreditálta, és ha megnézik az Oktatási Hivatal honlapján, akkor MBA Master of Business Administration szakon 2010. szeptemberében képzés indul a Pannon Egyetem nagykanizsai kampuszán, tehát azt a korábbi vállalásunkat, hogy Önök mesterszak birtokába a településjelző tábla alá kitehetik azt, hogy egyetemi város, ehhez a mesterszak előállt és a beiskolázást ezzel kapcsolatosan lehet folytatni. Én azt gondolom, hogyha Önök most összefognak, van egy kotta és ezt kitartóan, közösen énekelik, akkor sikerre vannak ítélve. Köszönöm, hogy meghallgattak és azt is, hogy ezt napirendre tűzték, és én addig nem megyek el, amíg nem látom a szavazatokat. Mert múltkor megbeszéltük, hogy megbeszéltük. Köszönöm szépen.

Marton István: Két módosító javaslat hangzott el. Mind a kettő Bárdosi képviselőtársunktól. Az egyik az, hogy a 2-es pontban a stratégia fejlesztések előkészítésére egy főt foglalkoztasson. Aki ezzel egyetért, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 10 igen, 3 nem és 10 tartózkodás szavazattal a javaslatot nem fogadja el.

10/2010.(II.02.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése **nem fogadja el** azt a javaslatot a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Stratégia Tervének elfogadása és a továbbképzési lehetőségek vizsgálata előterjesztés tárgyalása kapcsán, hogy a határozati javaslat 2-es pontjában a stratégia fejlesztések előkészítésére egy főt foglalkoztassanak.

Marton István: Másik javaslata, hogy nem kell operatív felelős, illetve felelősöket megjelölni. Nem kell. Hát felelős van, akkor minek két, három, mindenütt látok két-három operatív felelőst. A közgyűlés 8 igen, 2 nem és 12 tartózkodás szavazattal a javaslatot nem fogadja el.

11/2010.(II.02.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése **nem fogadja el** azt a javaslatot, hogy a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Stratégia Tervének elfogadása és a továbbképzési lehetőségek vizsgálata előterjesztéssel kapcsolatos határozati javaslatban operatív felelős ne kerüljön meghatározásra.

Marton István: Marad az eredeti. Aki egyetért vele, kérem, nyomjon igen gombot.

A közgyűlés 22 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

12/2010.(II.02.) számú határozat

1. Nagykanizsa Megyei Jogú Város közgyűlés elfogadja a „Mindenséggel Mérd Magad” – Nagykanizsa Megyei Jogú Város Stratégiai Terve című tanulmányt, és gondoskodik arról, hogy a közintézmények, gazdasági-, társadalmi és civil szervezetek is megismerjék a tanulmányt.

Határidő: 2010. február 28.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Cseresnyés Péter alpolgármester
Gáspár András vezérigazgató)

2. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt. vezérigazgatóját, hogy a stratégia fejlesztések előkészítésére és koordinálására hozzon létre egy önálló szervezeti egységet (minimum 2 fő).

Határidő: 2010. március 31.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Cseresnyés Péter alpolgármester
Kámán László vezérigazgató)

3. Felkéri a Polgármestert, hogy a Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Idegenforgalmi Bizottság által kijelölt szakértő bevonásával a geotermikus energia hasznosításával kapcsolatban az önkormányzatot korábban megkereső két meghatározó céggel tárgyaljon és annak eredményét terjessze a közgyűlés elé.

Határidő: 2010. március 31.

Felelős : **Marton István polgármester**

(Operatív felelős: Cseresnyés Péter alpolgármester
Papp Nándor bizottsági elnök)

4. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza Polgármester urat, hogy a beruházók fogadásához szükséges, M7-es útcsatlakozások irányába történő Ipari Park bővítési lehetőségekről előterjesztést készíttessen, felmérve az infrastrukturális fejlesztési szükségleteket és az alternatívák költségvetési szükségleteit is, valamint a későbbi területértékesítésből származó potenciális bevételeket.

Határidő: 2010. március 31.

Felelős : **Marton István polgármester**

(Operatív felelős: Cseresnyés Péter alpolgármester
Kámán László vezérigazgató)

- 5. Javaslat a termofor kémények felújításának támogatásáról (LFP-2009-LA-7) szóló önkormányzati rendelet megalkotására és a pályázati kiírás elfogadására (írásban)**
Előterjesztő: Marton István polgármester

Marton István: Igen, a rendeleteket gyorsan végigvesszük és utána szünet lesz. Ha gyorsan tudunk ezen az 5-6 rendeleten végigmenni, akkor úgy gondolom, még van esély arra, hogy ma befejezzük, és holnap 9-kor nem folytatjuk. Bizottsági elnök urak?

Gyalócai Zoltán Bálint: A Városüzemeltetési Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztést.

Papp Nándor: 8 igen egyhangú szavazattal támogatta a VKIB a határozati javaslatot.

Dr. Kolonics Bálint: Az ügyrendi bizottság egyhangú határozatával tárgyalásra alkalmasnak tartja az előterjesztést.

Marton István: Több hozzászólót nem látok. Három bizottság körülbelül 20 egynéhány nulla javasolta. Kérem, fogadjuk el. Na ilyen ma még nem volt, hogy mindenki, mindent egyhangúlag.

A közgyűlés 20 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

2/2010.(III.02.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének az egycsatomás gyűjtőkémények (termofor kémények) 2010. évi felújításának támogatásáról szóló 2/2010.(III.02.) számú rendelete.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Marton István: 4-es napirend. Ja, bocsánat, a határozati javaslatról kérek még egy szavazást itt.

A közgyűlés 19 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja, és a következő határozatot hozza.

13/2010.(II.02.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. az „egycsatornás gyűjtőkémények (termofor kémények) felújításának támogatása” című (Kódszám: LFP-2009-LA-7) pályázati felhívást jóváhagyja, és megbízza a polgármestert annak közzétételével.

Határidő: 2010. február 15.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Tárnok Ferenc osztályvezető, Városfejlesztési Osztály)

2. úgy dönt, hogy az 1. pontban meghirdetett pályázati felhívás alapján támogatandó pályázatok finanszírozására 30.000.000 Ft előirányzatot a 2010. évi költségvetésben biztosít. Ezt meghaladó pályázati igény esetén a többlet forrás biztosításáról, a pályázatok támogatásáról szóló döntéssel egyidejűleg kell döntést hozni.

Határidő: 2010. február 15.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Tácsi Hajnalka osztályvezető, Gazdálkodási Osztály)

6. **Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének a pénzbeli és természetben nyújtott szociális, valamint gyermekvédelmi ellátásokról szóló többször módosított 14/2006.(III.1.) számú rendelete módosítására (írásban)**
Előterjesztő: Marton István polgármester

Dr. Csákai Iván: Bizottságunk 7 igen egyhangú szavazattal a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Dr. Kolonics Bálint: Az ügyrendi bizottság egyhangú határozatával tárgyalásra alkalmasnak tartja az előterjesztést.

Marton István: Aki egyetért a rendeleti javaslattal, kérem, nyomjon igent. Szociális ellátás.

A közgyűlés 21 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

3/2010.(II.17.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 3/2010.(II.17.) számú rendelete a pénzbeli és természetben nyújtott szociális, valamint gyermekvédelmi ellátásokról szóló 14/2006.(III.1.) számú rendelet módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

7. Javaslát Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének az újszülött gyermekek és a házasságot kötő párok egyszeri támogatásáról szóló 48/2006.(XI.09.) számú rendeletének módosítására (írásban)

Előterjesztő: Marton István polgármester

Dr. Csákai Iván: Bizottságunk 7 igen egyhangú szavazattal a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Dr. Kolonics Bálint: Az ügyrendi bizottság tárgyalásra alkalmasnak tartja az előterjesztést.

Marton István: Aki egyetért a rendeleti javaslattal, kérem, nyomjon igent.

A közgyűlés 21 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

4/2010.(II.17.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 4/2010.(II.17.) számú rendelete az újszülött gyermekek és a házasságot kötő párok egyszeri támogatásáról szóló 48/2006.(XI.09.) számú rendelet módosítására.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Marton István: És aki egyetért a határozati javaslattal, az is nyomjon igent.

A közgyűlés 21 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

14/2010.(II.02.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése az újszülött gyermekek és a házasságot kötő párok támogatásához szükséges utalványok szállítójának kiválasztására és az utalványok beszerzéséhez szükséges lépések megtételére vonatkozó polgármesteri felhatalmazásáról szóló 571/2009.(X.29.) számú határozatának 11. pontját - a fenti jogcímen természetben nyújtott támogatási forma pénzbeli támogatásra történő módosítása okán - visszavonja. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a korábban ilyen címen megrendelt utalványok visszaváltására tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Marton István: Eredeti 7-es, ja bocsánat 6-os.

8. Javaslát egyes, az önkormányzati bérlakásokat érintő helyi rendeletek módosítására (írásban)

Előterjesztő: Marton István polgármester

Meghívott: Kámán László vezérigazgató Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt. 8800 Nk., Garay u. 21.

Papp Nándor: Bizottságunk 7 igen, egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztést.

Gyalókai Zoltán Bálint: A Városüzemeltetési Bizottság szintén 7 egyhangú igen, bocsánat, 5 igennel és

2 tartózkodással támogatta az előterjesztést.

Marton István: Nagyon belejött, úgy látom, az egyhangúságba, ami nem baj.

Dr. Csákai Iván: Bizottságunk 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja.

Marton István: Akkor ez volt a 7, rosszul nézett az előző elnök.

Dr. Kolonics Bálint: Az ügyrendi bizottság mindhárom rendeleti javaslatot tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Marton István: Több hozzászóló nem lévén, a vitát lezárom. Aki el tudja fogadni, kérem, nyomjon igent.

A közgyűlés 19 igen és 2 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő rendeleteket alkotja:

5/2010.(II.17.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 5/2010.(II.17.) számú rendelete az önkormányzati bérlakásokról szóló többször módosított 42/2007.(IX.25.) számú önkormányzati rendelet módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

6/2010.(II.17.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 6/2010.(II.17.) számú rendelete a Garzonházakról szóló többször módosított 32/2001.(VI.27.) számú önkormányzati rendelet módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

7/2010.(II.17.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 7/2010.(II.17.) számú rendelete az önkormányzati bérlakások lakbértámogatásáról szóló többször módosított 25/2007.(V.16.) számú önkormányzati rendelet módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Marton István: Mind a hármat egyben szavaztattuk igen, direkt így kérték.

9. Javaslat a méhnyakrák elleni védőoltás támogatásáról szóló rendelet megalkotására (írásban) Előterjesztő: Marton István polgármester

Dr. Csákai Iván: Igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a bizottság.

Dr. Kolonics Bálint: Az ügyrendi bizottság tárgyalásra alkalmasnak tartja az előterjesztést.

Marton István: Károlyi doktoré a szó, aki, ha jól emlékszem, szorgalmazta az ügyet.

Dr. Károlyi Attila: A gyorsvonatban itt egy pillanatra behúznám a vészféket tisztelt polgármester úr.

Marton István: Ne tegye. Végre megindultuk.

Dr. Károlyi Attila: Annyit szeretnék mondani, a Zrínyi Miklós Általános Iskola a Szülészeti, NőgyógyászatiTudományos Társaság szervezésében 3x22.500 forint befizetése után HPV vírus elleni oltást szervezett. Egy hónappal az előtt megszervezték, hogy mi arra az útra léptünk, hogy ezt a és ennek az önkormányzatnak elidegeníthetetlen érdeme, ezt a határozatát meghozta, példamutató és erre büszke lehet mindenki, aki ezt megszavazta. De az a helyzet, hogy a programban résztvevő tanulók közül több – én hatot számoltam – 14 éves van, és Faller igazgató úrral együttműködve én majd kérném a tisztelt közgyűlést, pusztán azért szoltam hozzá, hogy van ilyen dolog is, hogy a költségvetés tárgyalásánál teszek egy előterjesztést, hogy valamilyen módon kompenzáljuk ezeknek a szülőknek, amit kifizettek a gyermekeikre. Lehetséges lenne-e? Én magam itt hat 14 éves kislányt látok. Tehát ha ez lehetséges.

Marton István: Magyarul, ezt nekünk már nem kell kifizetni abba az irányba, hanem a szülőknek kellene megtenni.

Dr. Károlyi Attila: Igen.

Marton István: Képviselő úr, megkapja a javaslati ívet, 3 napon belül írja rá ezt is.

Bicsák Miklós: Nagyon egy percben tisztelt polgármester úr, tisztelt közgyűlés. Tudom, Dr. Károlyi képviselőtársam támogatását, vagy felszólalását, mert engem is, mint képviselő, meg mint az utcán mozgó ember, sok szülő, szegény szülő, ahol a gyerek már bizony 14 éves, ez a városnak egy nagyon, nagyon, egy olyan jó hozzáállás lenne, ha a támogatást a tisztelt közgyűlés megadja erre a 14-nél valamivel idősebb gyerekek megkaphassák.

Marton István: Több hozzászóló nem lévén, a vitát lezárom. Aki egyetért vele, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 19 igen és 2 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

8/2010.(II.17.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 8/2010.(II.17.) számú rendelete a méhnyakrák és a nemi szervi szemölcsök elleni védőoltás támogatásáról.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

10. Javaslat a fizető parkolóhelyek működtetéséről és igénybevételéről szóló 20/2009.(V.08.) számú rendelet módosítására (írásban)

Előterjesztő: Marton István polgármester

Meghívott: Via Kanizsa Városüzemeltető Nonprofit Zrt. 8800 Nk., Zrínyi M. u. 35.

Gyalókai Zoltán Bálint: A Városüzemeltetési Bizottság 6 igen, 1 tartózkodással támogatja az előterjesztést.

Dr. Kolonics Bálint: Az ügyrendi bizottság egyhangú határozatával tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Szőlősi Márta Piroska: A Pénzügyi Bizottság 4 igen és 1 tartózkodással a rendelet módosítására szóló javaslat megtárgyalását javasolja a közgyűlésnek.

Röst János: Egy pontosítást, módosítást szeretnék javasolni, az pedig a 8. §-nak az (1) bekezdésébe illeszkedne, ott fel vannak sorolva, kik azok az intézmények, szervezetek, szervek, akiknek lehetősége van ezt a kedvezményes bérletet igénybe venni, viszont egy réteg kimaradt, ez pedig azok a szervezetek vagy partnerek, akikkel az önkormányzatok leszerződtek, és önkormányzati feladatot látnak el. Tehát lényegében az önkormányzat helyett, javára és költségére végeznek kulturális, egészségügyi vagy szociális jellegű tevékenységet. Én ezt fogalmaznám be a módosításként, és így hangzana, hogy állami, önkormányzati tulajdonú szervezetek, intézmények, többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok, valamint önkormányzati feladatot ellátó szerződött partnerek vezetőinek kérésére. Tehát ennyi kerülne be a módosításba, és így lehetőséget kapnának azok a szerződött partnerek is ennek a kedvezményes bérletnek a vásárlására, akik helyettünk végeznek gyakorlatilag önkormányzati feladatot. Ami nem sok egyébként, egy pár egységről van szó. Ez lehet alapítvány, vagy egyéb partner.

Marton István: Köszönöm, befogadtam. Aki így egyetért, kérem, nyomja meg az igent. Én nem láttam. Jó, Cserti úr megadom a szót.

Cserti Tibor: ... okvetetlenkedek a gyorsvonat fékezése érdekében, de a szándékot, azt méltányolom a Röst képviselő úr által, de hát szerintem a Gáspár úrnak már eleve itt táncolni kellene, hogy a jogalkalmazók számára ez hogyan értelmezhető. Nem csak statikusan kötnek szerződést, év közben bármikor. Az önkormányzattal szinte mindenki szerződéses viszonyban van. Gondoljunk csak bele. Jó, jó, jó. Egyértelműen ez egzakt és végrehajtható?

Marton István: Teljesen egzakt.

Cserti Tibor: Ha igen, akkor semmi problémám, nem okvetetlenkedek. Kész.

Marton István: Akkor újból kérem a szavazást.

A közgyűlés 19 igen és 2 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

9/2010.(II.08.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 9/2010.(II.08.) számú rendelete a fizető parkolóhelyek működtetéséről és igénybevételéről szóló 20/2009.(V.08.) számú rendeletének módosításáról.

(Rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Szünet

11. Javaslat a Kanizsai Dorottya Kórház sürgősségi ellátásának (SO2) korszerűsítése c. pályázat fogadásához a többletforrás biztosítására (írásban)

Előterjesztő: Marton István polgármester

Meghívott: Kanizsai Dorottya Kórház

Dr. Csákai Iván: Bizottságunk az anyagot megtárgyalta, 7 igen egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja.

Marton István: Igen, hát itt gyakorlatilag arról van szó, hogy a költségváltozások miatt 2,5 milliós emelés van.

Szólósi Márta Piroska: A Pénzügyi Bizottság 4 igen és 1 tartózkodás szavazattal az előterjesztést támogatja, és tárgyalá....igen.

Marton István: Köszönöm.

Papp Nándor: Bizottságunk 7 igen egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztést.

Gyalókai Zoltán Bálint: A Városüzemeltetési Bizottság szintén 7 egyhangú igennel támogatta az előterjesztést.

Marton István: Köszönöm Uraim, örülök a sok igennek. Több hozzászóló nem lévén, aki el tudja fogadni ezt a költségnövekedést, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 20 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

15/2010.(II.02.) számú határozat

A Közgyűlés egyetért azzal, hogy TIOP 2.2.2-08/2-2009-0005 azonosítószámú „Kanizsai Dorottya Kórház sürgősségi ellátásnak (SO2) korszerűsítése” c. projekt esetén a támogatás fogadásához a 415/2009. (IX.03.) sz. határozat alapján elkülönített 69.909.400.-Ft önerő összegét 2.522.791-Ft-tal megemeli a fejlesztési hitel ugyanezen összeggel való egyidejű növelésével, 72.432.191,- Ft önrész biztosításával.

- 67.809.000,- Ft értékben a Közgyűlés 463/2009.(IX.03.) számú határozata alapján a „Sikeres Magyarországért” Önkormányzati Infrastruktúrafejlesztési Hitelprogram keretében, az UNI Credit Bank Hungary Zrt-vel megkötött hitelszerződés alapján.
- 4.623.191,- Ft értékben a CIB BANK Zrt-vel 2008. IX. 24-én megkötött hitelszerződésből még rendelkezésre álló összeg felhasználásával.

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a 2010. évi költségvetés 1/14. számú melléklet 3. sorára a támogatásból finanszírozott előirányzat oszlopából a saját forrásból biztosított előirányzat oszlopába a 2.522.791,- Ft-ot átcsoportosítsa.

Határidő: 2010. február 05.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Tárnok Ferenc osztályvezető, Városfejlesztési Osztály
Tácsi Hajnalka osztályvezető, Gazdálkodási Osztály)

12. Javaslat a Társadalmi Infrastruktúra Operatív Program keretében meghirdetésre került TIOP 2.2.4/09/01 számú „Struktúraváltoztatást támogató infrastruktúrafejlesztés a Kanizsai Dorottya Kórházban” című pályázat benyújtására és a támogatás fogadásához szükséges önrész biztosítására (írásban)

Előterjesztő: Marton István polgármester

Meghívottak: Kanizsai Dorottya Kórház – Prof. dr. Bátorfi József főigazgató, Dr. Cserhádi István pályázatíró

Dr. Csákai Iván: Bizottságunk 7 igen egyhangú szavazattal a közgyűlés elé terjeszhetőnek tartja az anyagot.

Papp Nándor: 8 igen egyhangú szavazattal támogatta a VKIB a határozatokat.

Gyalókai Zoltán Bálint: A Városüzemeltetési Bizottság 7 igen szavazattal egyhangúan támogatta az előterjesztést.

Marton István: Csákai elnök úr elfelejtett valamit, vagy tévedésből van benn? Ja, mint képviselő. Szőlősi Márta bizottsági hozzászólás? Akkor először neki adom meg a szót.

Szőlősi Márta Piroska: A Pénzügyi Bizottság itt is 4 igen és 1 tartózkodás szavazattal támogatta az előterjesztést.

Dr. Csákai Iván: Előttünk van egy előterjesztés. Grátis dolgozik a pályázatíró elméletileg, de a kórháznak havonta 1,5 millió ± 100.000 Ft-jába kerül ez a pályázat. Kérdéseim lennének, hogy az 5. oldalon 2,7 % engedélyeztetési tervdokumentáció, pályázat benyújt... szükséges tervek, tanulmányok, stb. díja, ez a 2,7 %, ez előírás, vagy hogy jön ki? A következő pedig a 3,6 % a független minőségbiztosítás, egyéb ilyenekre, ez hogy jön ki? Ez előírás vagy sem? A másik pedig az, hogy egy pályázatot, hogyha az ember elolvás, akkor végösszeget, részösszegeket is szeretne látni. Itt kibontva csak annyi van leírva, hogy központi technológiai tömb fejlesztése, ennek keretében föl vannak sorolva, és függelékként vannak a műszerek felsorolva. Az, hogy ez körülbelül mekkora keretet igényelne, ez nincs. Nem hiszem, hogy egy pályázatot úgy be lehet adni, hogy összegek nem szerepelnek, vagy hogyha igen, akkor javítsanak ki. A gép-műszereknél a bizottsági ülésen is megkérdeztem, de nem kaptam választ, hogy a műszerek egyeztetve voltak-e az osztályvezetőkkel, és egyetértés volt-e. Énszerintem, ahogy ez a pályázatnak mondott előterjesztés előttünk van, ezt így elküldeni nem lehet, én nem tudom, hogy el lehet-e fogadni, 15-dike előtt inkább vissza kellene hozni kidolgozva.

Szőlősi Márta Piroska: Csatlakozni szeretnék az előttem szóló Csákai képviselőtársamhoz, ugyanis természetesen én sem ellenzem azt, hogy ez a pályázat, illetve hát ehhez az önrész biztosításra kerüljön az önkormányzat részéről, de én úgy gondolom, hogy még akkor is, hogyha most utólag kaptunk még egy táblázatot, sőt, akkor annál inkább ez az anyag, ez egy abszolút kidolgozatlan munka. Nekem jó pár kérdésem van, amire szeretném, hogyha választ kapnánk. És azért szeretném, hogyha írásban kapnánk választ, mert egyrészt előre nem adtam meg a kórház vezetése felé ezt a kérdéseimet, és valószínű, hogy azonnal nem is tudnának mindenre olyan kiterjedt választ adni, hogy aztán érdemben dönteni lehessen.

Marton István: Hát azt még meglátjuk, hogy tudna-e vagy nem. A jegyzőkönyv, az írásos válasznak minősül.

Szőlősi Márta Piroska: Másrészt pedig szeretném javasolni azt, hogy figyelembe véve azt, hogy meddig lehet húzni tulajdonképpen az erről szóló döntésünket, február közepe körül, úgy, hogy még a pályázatot lehessen időben beadni, kapjuk vissza ezt az anyagot úgy kidolgozva, hogy arról aztán tényleg érdemi döntést lehessen hozni. Mert, hogy a kérdéseim a következők például. Például szeretném érteni azt, hogy a mellé a táblázat mellé, amit néhány nappal ezelőtt az összes többi közgyűlés mellé kaptunk, most miért kaptunk még egyet? Most akkor nekem melyikről kell szavaznom.

Marton István: Nem mellé, helyett.

Szőlősi Márta Piroska: Jó, akkor helyett, de elnézést, azt ugye nem gondolta senki komolyan, hogy ezt mondjuk sikerült már áttanulmányoznunk. Szerintem senkinek nem sikerült. A másik dolog, szeretném kérdezni a kórház vezetésétől, hogy ez a gép-műszer igény, ami itt a táblázatban szerepel, ez az orvosi karral egyeztetve lett-e, egyetértés volt-e ebben? Ugyanis nem szeretnénk, hogyha később gond lenne abból, hogy miért ez az osztály, miért az az osztály, miért ilyen műszert, miért olyan műszert, és egyáltalán akkor most már jó lenne tudni, hogy mi a végleges gép- és műszerigény, ami bekerül a pályázatba, milyen összeget jelent ez, és mint ahogy Csákai képviselőtársam is mondta, itt a pályázatírással kapcsolatban is akkor, amikor egyáltalán felmerült ennek a pályázatnak a benyújtásával kapcsolatban a kérdés itt a közgyűlésben, akkor a kórházvezetésétől azt a választ kaptuk, hogy nincsen szükség külön pályázatíró csapatra, mert ezt a kórházon belül meg tudják oldani. Szeretném kérdezni, hogy mennyibe került volna hozzávetőlegesen akkor, hogyha ezt tényleg egy szakértő csapat csinálja, illetve mennyibe kerül így, hogy nyertes pályázat esetén még csak be sem lehet építeni a pályázatba, hiszen nem egy külön csapat csinálja, hanem kórházi dolgozók, más munkát valószínűsíthetően félretéve?

Marton István: No, egyik-másik kérdést nem is nagyon értem. Hát nyilvánvaló, hogy a főorvosokkal egyeztetve volt a műszerigény, de hát majd a szakértők kifejtik részletesen.

Horváth István: Én nem tudom, hogy lett-e egyeztetve. Itt ez az anyagból nem derül ki. Tulajdonképpen már elmondta előttem Csákai képviselőtársam, illetőleg Szőlősi Márta képviselő asszony, amit én is szeretnék megkérdezni azért, hogy mennyi összeg fordítható eszközbeszerzésre, hol lehet föl ez például, történt-e egyeztetés az osztályvezető főorvosokkal, és épületfejlesztésre, mondjuk mi az, ami fordítható? Hát lássunk már tisztán.

Röst János: Hát én folytatnám, ahol Horváth István abbahagyta. Egy több mint 3 milliárdos pályázatnál, egy projektnél ez egy elég szegényes előterjesztés, és akkor enyhén fogalmaztam. Én úgy gondolom, hogy amit itt mi kaptunk, az nem más, mint egy műszaki tartalomnak a leírása szakmailag, ami egy műszaki leírás slágvortokban ráadásul, tehát még csak ki sincsenek bontva. Én azt gondolom, hogy egy ilyen anyagnak a mellékleteként itt kellene, hogy legyen egy főösszesítő legalább egy főtábla, amiben témakörönként a költségösszegek ki lennének bontva. Értem alatta az építészeti költségeket taxatív, hogy az mennyit tesz ki. Ha 3,3 milliárd meg van határozva, akkor gondolom, hogy kell, hogy legyen egy főösszesítője ennek a projektnek. Ha van ilyen, akkor én úgy gondolom, hogy ide kell volna csatolni legalább azokat a munkarészeket, amiket egy átlagos képviselő ilyen szempontból meg tud ítélni. Mindenképpen támogatni kell. Tehát én azt gondolom, hogy ezt be kell fejezni, ennek a projektnek az anyagát, és egyetérték Szőlősi Mártával abban, hogyha ennek nincs veszélye a beadásnak, akkor két héten belül akár rendkívüli közgyűlésen, vagy soron kívüli közgyűlésen egy precízebben megfogalmazott és egy konkrét projektet szavazzunk meg.

Dr. Károlyi Attila: Természetesen, amikor önkormányzati vagyronról van szó, akkor nyilván mindenki felelősséggel nyilatkozik, illetőleg hát teszi oda a voksát. Ebből a pályázatból kiderül az, hogy ez a bizonyos beruházás, valahol olvastam a pályázatban, ugye egyrészt az ingatlanvagyon értékét fogja emelni, másrészt pedig az ellátás színvonalát fogja magasabb szinten biztosítani. Hogy a kórház vezetői, akik ezt a pénzt elosztják, azok in concreto mire költik, ez szerintem az ő belügyük az, hogy egy boncasztal mennyibe kerül, én, megmondom őszintén, nem nagyon vagyok kíváncsi, de azért szeretném azt elmondani, hogy benn van az előterjesztésben az, hogy 2010. február 1-től 2010. február 15-ig kell benyújtani két szakaszban, majd április 5-től április 16-ig. Tehát itt, ha mi most itt február 25-ére visszahozzuk ezt, akkor elég gondba kerülnek ezzel a pályázattal, és ugye a pályázati határidőkkel mi itt hadilábon állunk Nagykanizsán, vagy a pályázat kiegészítésével, tehát én a Röst képviselőtársam javaslatát támogatom olyan tekintetben, ha valakinek itt végül is gondjai vannak, és mindenkinek természetesen szíve-joga, hogy a kérdéseket feltegye, akkor viszont egy rendkívüli közgyűlést hívjunk össze addig.

Marton István: Hát, amit Ön mond, ahhoz képest nekem az a véleményem, hogy nem csak gond van, hanem nagy gond van, de a hiánypótlásokat egyébként is meg lehet eszközölni, mert még tökéletes

pályázat az első körben nem született. Mármint úgy értem, hogy beadáskor.

Cserti Tibor: Hát, azt hittem, elég öreg képviselő vagyok ahhoz, hogy nagyon sok újat ne tapasztaljak, és mégis tapasztalok legnagyobb meglepetésemre. Miért? Ugye eddig a kórház, aki egyébként ugye az önkormányzattal egy olyan viszonyban van, hogy ugye a megyei jogú városnak a kórháza, önkormányzata, ebből a szempontból a vagyonnak a felelős tulajdonosa, ... dolgoznak, TB finanszírozás, tehát sajátos egészségügyi finanszírozás rendszerében, és nagy erőfeszítésekkel az elmúlt évtizedben ugye mindig építéscentrikus kórházrekonstrukciós fejlesztés ment végbe, és mindenki azt kritizálta egyébként, hogy az orvostechológia, az ehhez képest relatív háttérben maradt, egyébként is felújításra, korszerűsítésre szorul. Hát arról nem is beszélve, hogy az erkölcsi és szakmai avulása azoknak az eszközöknek, amelyek az átlagnál lényegesen magasabb. És gyakorlatilag az, hogy van pályázati lehetőség, és ezzel élni kell, az senki számára ugye nem kérdéses. Itt sem kérdőjelezte meg senki, hanem csak azt, hogy annak a szakmai tartalmában még inkább nagyobb rálátásunk legyen, és ilyen értelemben pedig hát, aki adja hozzá az önkormányzati támogatást önrészként, hát azért az alkothasson véleményt. Én úgy gondolom, a demokrácia játékszabályai alapján teljesen természetes, egy dolog viszont van, ami nem. Ez a pályázati lehetőség nem volt új keletű, mindenki számára ismert volt, és most egy picit meg kell, hogy védjem a polgármesterünket, aki ugye óhatatlanul fel kellett, hogy vállalja és koordinálni ugye ezt az előterjesztést, és ő pedig – Iván, most ne haragudj, Te, mint bizottság elnöke, vagyunk olyan személyes nexusban még ilyen keretek között is egymással, neked meg az a fajta erkölcsi felelősséged meg kell, hogy legyen mindenféleképpen, ... bizottság elnöke, hogy Te meg nem függetleníthetted magad volna ettől a folyamattól, hanem ráadásul, még a munkáltatód is a kórház, naponta látod, érzed, hallod, és itt olyan kérdések hangzottak el, mint a bizottság elnöke a szádból, hogy vajon egyeztetve lett-e a főorvosi karral, vajon a kórházban tisztázott-e. Értitek egy picit azt, mire akarom ezt kihegyezni? Valószínűsíthető és nehogy megsértődj ám ez miatt, mert valószínű, hogy legjobb tudásod szerint kérdezted Te is meg ezeket a dolgokat, én csak arra hívtam föl a figyelmet, hogy valószínűsíthetően a bizottság sem állt nagyon a sarkán e tekintetben, és nem erősítette végig azt a vonalat. Ez mind pótolható, de arra hitelt érdemlő módon választ kell kapnunk, hogy mivel nem lehet játszani. Nem lehet játszani a határidőkkel, és tényleg nem lehet játszani azzal a szakmai tartalommal, és felelősségteljesen döntsünk a mai napon. Minden lehetőség és dolgunk megvan, és összességében azt elérjük, amivel indítottam ..., hogy igen, a gyógyító, nevelő, vagy a gyógyító, megelőző tevékenységgel összefüggésben, igen, lehetőség lesz a gépfejlesztés.... a javít...., akkor éljünk vele nagyon alaposan. Arról meg nem beszélve, hogy ugye most vitatkoztunk itt a költségvetés helyzetéről, meg ..., ez is olyan mozaik, ami fix elemként akkor már, ha most döntünk, akkor bele kell építeni, mert akkor már ott nem lesz ugye vitatéma, mert valahogy így működik a rendszer. Ne haragudj, nem akartam senkit megsérteni, nem is olyan szándékkal történt, hanem az egészségügyi bizottságnak határozottan ezt a dolgot le kell menedzselni, irányítani, ideterjeszteni, hogy nagy biztonsággal dönthessünk, mert én, meg képviselőtársamnak a zöme biztos, hogy nem fogja meghatározni azt, hogy milyen defibrillátort, vagy milyen vibrációs technika. Vibrációs dolgok..... szóval játszunk a számokkal, irányítatok bennünket, mi meg jó szívvel megszavazzuk.

Szólósi Márta Piroska: Két dolgot szeretnék. Eddig csak egyet szerettem volna, de Cserti úrnak szeretnék egy valamit, és tényleg nincs ironia a hangomban, de tök felesleges lett volna itt beszélgetni arról, hogy mi kerüljön be a pályázatba, meg mi nem, amikor ezelőtt 10 perccel az asztalunkra tettem egy új táblázatot. Tehát erről mondjuk, a Szociális és Egészségügyi Bizottság nyugodtan dönthetett is volna múlt héten csütörtökön. Nyilván nem konkrétan arról, hogy egy-egy műszer beszerzésre kerüljön-e vagy nem, de nem véletlenül tettem fel én azt a kérdést is, hogy az orvosokkal mennyire lett ez egyeztetve, és ezt a kérdést is nyugodtan feltehetjük a Szociális és Egészségügyi Bizottság ülésén, mert akkor viszont azt szeretném kérdezni, hogy és ha az akkori táblázat alapján lett egyeztetve, akkor az új táblázatban miért van jó pár új dolog. Tehát igazából én úgy gondolom, hogy tényleg ahhoz ez azért komolyabb dolog, és egy nagyobb projekt, minthogy így lehessen dobálózni a táblázatokkal, meg az adatokkal. És a másik dolog pedig az, hogy szeretném pontosan tudni, hogy mi ennek a pályázatnak a beadási határideje. Mert én úgy gondolom, hogy ahhoz, hogy korrekt döntést, felelősségteljes döntést tudjunk hozni, ezt most nem szavazhatjuk meg, viszont tudnunk kellene, hogy meddig kell, hogy döntést hozzunk ahhoz, hogy semmiféle határidőcsúszásba ne kerüljünk.

Dr. Csáka Iván: Cserti képviselőtársam részben azt gondolta, hogy a pályázati cég helyett mi fogunk dolgozni. Hát ez nem megy – egyrészt. Másrészt az, hogy most szavazzunk róla, most szavazzunk róla, akkor tulajdonképpen biankó csekket adunk, mert jelenleg nem tudom azt, hogy milyen pályázat lesz beadva. Összegek szerepelnek? Nem szerepelnek. Hát azért a tulajdonosnak eddig még a kórházfelújítások, amik voltak, ott mindenhol szerepeltek összegek szépen megbontva, mennyi az épület, épületgépészet, minden. Itt van egy slágvortokba felsorolt dolgok vannak, amiről döntünk. És utána mi lesz beadva? És utána, amikor majd kész lesz az egész, a következő közgyűlés majd falba veri a fejét, mert ez hiányzik, az hiányzik. Énszerintem ez nincs kidolgozva, és a pályázati cég helyett a bizottságunk nem tud dolgozni, és nem véletlenül teszi föl az ember a kérdéseket.

Marton István: Hát ehhez azért én csak annyit fűznék hozzá, hogy ez a csapat már nyert egy félmilliárdos pályázatot a kórháznak.

Cserti Tibor: Alapvetően nincsen félreértés közöttünk, egyetértek én az aggályokkal és a kételyekkel is, amit el kell osztani mindenféleképp a mai napon. Én egyébként abban is meg voltam győződve, hisz itt az előterjesztésben itt van nálunk, hogy ennek az önrésze, az 333 millió Ft, ami itt van leírva ebben az anyagban, ennek van egy ütemezése, ami a pályázathoz kapcsolódik, azzal szinkronban van. Most ugye isten igazából a közgyűlésnek ezen az egy ponton kellene igazán csatlakozni. Engem az érdekel ám az egészről. Mert az meg, ha abban úgy születik meg a döntés, és én azért kértem még egyszer szót, és indítványozom is, minden további nélkül ez így elfogadható, szinkronban van, hogy az önkormányzat mondjuk, hoz egy ilyen kiegészítő döntést, hogy átruhazza a hatáskörét ennek a költségvetési főszámnak a biztosítása mellett a ti szakmai bizottságokra, hogy a szakmai tartalmát a pályázatnak a beadás határidejéig biztosítsa, mert ha ez tényleg február 15., akkor nem hiszem, hogy ezért még egyszer közgyűlést kéne összehívni. Ki a fütyü fenét érdekli. Ne haragudjál, az tényleg a ti felelőségeket, meg szakmai tartásokat, hogy az leegyeztetve annak a maga módján jöjjön vissza, és hogy ez kontrollálásra szorul, az biztos isten, és abban a Mártának is igaza van, hogy arra a felelős rálátásokra szükség van. Tehát, hogyha ebben egyetértés van, és a része, az fix elem, hogy van egy határidő, amit mindjárt, gondolom, a professzor úr majd erre választ ad, és elosztja a mi kételyeinket, vagy egyfajta konszenzus kialakul, itt van egy költségvetési támogatási főösszeg a pályázathoz kapcsolódóan, én magam is tudom már azért, kár hogy minden képviselőtársam nincs itt, mert igazán ezt zárt ülésen kéne elmondani, az egészségügyi lobbij hogy működik, a pályázati rendszereknél ma a megyei jogú városoknál van egy elosztási folyamat, és kinek mekkora esélye van egyébként a források megszerzésére. Mondjuk már ezt a bűvös számot, hát 3,3 milliárd Ft megszerzésére van lehetőség. Most, nem máskor. Ezt ki kell használni, ebben közös egyetértés van, ugye az egészségügyi bizottság is így látja, ami ehhez a 10 %-os önrészt mellérendeljük, és erről ma így elviekben döntünk, a költségvetés tervező munkát nem zavarja, a szakmai bizottság munkáját meg még inkább erősíti, aztán jó szívvél bocsássuk ezt a dolgot az útjára, és még egyszer ide ne kerüljön vissza. Nekem ez a javaslatom. Erről kérek majd szavaztatást. Jó? Nem tudom, hogy egyetértetek-e ezzel a dologgal?

Marton István: Én nagyon egyetértek azzal, amiket Ön elmondott.

Polai József: A látott anyagot, úgy vélem, hogy a mai nap kiosztott táblázat alapján mondhatjuk, hogy valamennyiben eltér... a korábban már megküldött anyagban szereplő táblázat szereplő gép-műszer felsorolástól. Úgy gondolom, hogy nem nagyon volt időnk nekünk ezt a kettőt egybevetni, elfogadjuk azt, hogy a kórház most, mint módosítást, ez nyújtottak elének, és ezt kell támogatni. Ugye jól értettük, hogy valami helyett van ez a mostani táblázat, a korábbi helyett? A 3 milliárd Ft fölötti, illetve a 3 milliárdos pályázat egy nagy komoly ugye városfejlesztési, illetve kórházfejlesztési eszközlehetőség a kórház számára. Én szeretném, hogyha nem járnánk úgy, mint bizonyos ügyben már elbuktunk néhány százmillió Ft-ot. Azért teszem föl ezt a kérdést, mert a határidőket én sem tartom túl soknak, ami még előttem van. Szeretném azt föltenni, azt a kérdést, hogy ez a pályázat, hiszen mi képviselők, amit kaptunk, abból nem tudunk következtetni arra, hogy jelenleg milyen készületi fokában van, tehát már beadható állapotában, vagy még ezen nyilván kell igazítani? Milyen fokban van ez készen? Elegendő idő van-e ahhoz, ami idő még rendelkezésünkre áll az elkészítése, a véglegesítése? És hát én is szeretném tudni, hogy építésre, és hát egyéb műszer, orvosi, szakmai szempontok alapján ebből az általunk ismert keretösszegeből mekkora az, ami ide és oda fog majd elmenni, ha ez a pályázat nyerni fog.

Marton István: Amit képviselő úr felvet, az idő, az rendkívül kemény tényező, mert ha itt elcsúszunk, akkor hatalmasat fogunk bukni, ha nem tudjuk beadni február 15-éig, mert ugye akkor bejön a vákuum a politikai életben, és ősz előtt semmilyen érdemi döntés nem történik, akkor meg ki tudja, hogy mi fog történni velünk. Én úgy gondolom, hogy ezt az esélyt nem szabad elszalasztani a városnak.

Röst János: Teljesen egyetértek ezzel polgármester mondott, viszont visszakérdeznék ugyanúgy, ahogy Szőlősi Márta is megtette, hogy mi a végső beadási határidő? Tehát ezt még nem hallottuk, hogy ez most valóban február 15., vagy pedig ettől eltérő időpontról van szó. A másik, amit Cserti Tibor mondott, én nem hiszem, hogy ez bizottsági hatáskörbe helyezhető ily módon. Ráadásul csak azért is nem, mert ez csak egy bizottság, ennek van építészeti kitevője, akkor ez nyilván a városfejlesztési bizottságot is érinti, vagy városüzemeltetést, elnézést, akkor legalább két bizottságnak kellene tárgyalni. De én nem hiszem, hogy erre – sőt, még a pénzügyit is – ne lehetne összehívni bármikor soron kívüli közgyűlést. Én azt hiszem, hogyha itt a válaszok megnyugtatóak, akkor szerintem hagyjuk, ha viszont ez nem történik meg, tehát nem lehet konkrét számokat tudni a költségeknek a megosztásáról. Jelen állapotban van egy végösszeg, amit, gondolom, hogy a pályázatírók már kidolgoztak. Hogyha ezt kidolgozták, akkor ezt megtehették volna, hogy mellécsatolják ennek a főtáblának, vagy esetleg alfejezeteknek az összegeit. Tehát valóban nem mindegy, hogy a 3,3 milliárdból most 3 milliárd az építészeti és 300 a műszer, gépműszer, vagy ettől eltérő számok vannak. Abszolúte nem mindegy, hogy milyen ütemben és hogy milyen összegek szerepelnek bent, és egyáltalán az, hogy mi a műszaki tartalma. Én azt hiszem, hogy erre lehet adni választ. Ha kell, soron kívüli közgyűlés belefér még a beadásig, akkor én nyugodtabb lennék, hogyha ezt megtennék. Köszönöm szépen. És az a kérésem, hogy hallgassuk meg a kórház vezetését, illetve nyilván a pályázatíró csapatnak a tagjait.

Marton István: Röst úr, mindenkit meghallgatunk, aki ebben az ügyben illetékes. És amikor Önök ezt kéri, akkor én úgy érzem, hogy Önök nem bíznak abban, hogy én a dolgomat ellátom, holott én mindig ellátom a dolgomat. Ez az egyik. A másik pedig, már is megválaszoló Önnel egy kérdést, 22-ére, egy héttel kitölték. Ha ma itt nem születik döntés, akkor 22-éig ez nem lesz beadva, és elbuktuk a mutatványt. Ilyen nagyon egyszerű a kérdéskör kisarkítva. Milyen sorrendben óhajtának az urak szólni? Kórházvezetés, pályázatírás, hát de talán először Tárnok úrnak adom meg a szót.

Tárnok Ferenc: Valóban a pályázatkészítés időszakát éljük, és ezért is történhetett meg az, hogy a korábbi előterjesztéshez becsatolt melléklet módosításra került. Ez akár pozitívként is felfogható, mivelhogy a pályázatíró cég nyomon követi azokat a történéseket, ami a pályázatírás során történik. Jelenleg az építészeti dokumentáció készítése van, ez nem teljes körű, egy építési engedélyezés dokumentáció készül egy 3,3 milliárdos kórházberuházáshoz, és ebben a szituációban az önkormányzatnak egyetlenegy feladata van, az, hogy a saját forrás biztosításáról döntsön ahhoz, hogy ez a projekt ne bukjon meg. Most itt részletekről lehet vitatkozni. Természetesen sok értelmét én nem látom, és én azt kérem a tisztelt testülettől, hogy a mai nap hozzon ebben döntést, mert jogvesztő a határidő, és én úgy gondolom, hogy még egy testületi ülés, akár ez rendkívüli is, nem fog beleférni ebbe a dologba, ugyanis a testületi ülés után még jócskán van a pályázatírónak tevékenysége ez alapján a testületi döntés alapján. Jelenleg azok az információk vannak itt, amit a jelen időszakban megtehettünk, ide tudtunk hozni. Ez nem más, mint az ütemezés, a beruházási össz.költség, a saját forrás biztosítása, és ténylegesen azok a részösszegek, amit jelenleg tudtunk szerepeltetni. Információim szerint egyeztetések minden téren megtörténtek a kórházzal. Úgy tudom, hogy ez dokumentálásra is került aláírással. Én azt szeretném, ha itt a testület a mai napon döntést hozna ebben a kérdésben.

Marton István: Igen, hát az előbb én említettem, hogy nem szeretném, ha a 600 millió után buknánk az ötszörösét is. No, akkor a pályázatírónak adom meg először a szót, és utána a kórház vezetésének, mintegy summázni az egészet.

Dr. Cserhádi István: Néhány szót szeretnék szólni erről a pályázatról, mert úgy látom, hogy némi hiány van az információban. Ez a pályázat, ez tulajdonképpen a tavalyi év közepén került kiírásra, ekkor társadalmi egyeztetés történt, és ezt követően el lehetett volna kezdeni a pályázatnak az összeállítását, illetve elkészítését. Erre a pályázatnak az elkészítésére én tavalyi év november 27-én kaptam megbízást, tehát azt jelenti, gyakorlatilag azóta tudunk foglalkozni ezzel a pályázattal. Mint ahogy itt is

elhangzott, ez egy 3 milliárdos pályázat, ami maximálva, tehát maximálisan 3 milliárd az az összeg, amit meg lehet pályázni. Ebbe a benyújtandó pályázatba ezt a 3 milliárdos összeget, illetve a felette álló 333 milliós önrészt, azt teljes egészében kitölti a pályázat. A pályázatban tulajdonképpen, amit itt felvetettek kérdést, hogy milyen részekkel szerepelnek az egyes területek, az építészeti, ami ugye február 6-án kapunk tulajdonképpen egy végleges engedélyes tervdokumentációt, tehát utána tudok igazából csak arról beszámolni, hogy ez nagyságrendileg pontosan mekkora összeg, de ez az előzetes információk szerint körülbelül olyan 1,5-1,6 milliárd. Ehhez jön hozzá a kórháznak a gép-műszer beszerzése, ami Önök előtt van, illetve ehhez hozzácsatolva az informatikai fejlesztést, ehhez hozzácsatolva a bútorzatot. Ez nagyságrendileg 1-1,1 milliárd. A felette álló összeg, az pedig tulajdonképpen azokat a részeket tölti ki, amit kötelező elemként meg kell jeleníteni a pályázatban. Így például többek között az építésnek a költsége, a kötelező könyvvizsgálat, a kötelező minőségbiztosítás és a többi, és a többi. Ezeket a pályázati útmutató részletesen tartalmazza, ez az nfü.hu oldalon mindenki számára elérhető és elolvasható. A gép-műszer listával kapcsolatban az ért történt módosítást, mert a múlt héten is, sőt még a tegnapi nap folyamán is kaptam újabb műszerigényt a kórháztól annak ellenére, hogy az előzetes gép-műszer listát, azt január 18-án véglegeltük az érintett szakterületek osztályvezető főorvosaival. Ezt aláírásukkal igazolták, hogy tulajdonképpen azt a tervezett műszerlistát, amit ők állítottak össze, ezt jóváhagyták ezzel a darabszámmal és ezzel a tartalommal. Természetesen figyelembe véve folyamatosan a kórház igényeit, ezeket, amit lehet, és amit a költségvetés kerete megenged, ezeket folyamatosan beépítettük, de ahhoz, hogy tovább tudjunk lépni, és ahhoz, hogy a költségvetést össze tudjuk állítani, ahhoz számokra vannak szükségünk. Ahhoz, hogyha folyamatosan változtatjuk a gép-műszer listát, az folyamatosan változtatja ugye a végösszeget, így nem tudjuk beállítani az egyes költségvetési elemeket. Ahhoz kell ez a hozzájárulás, hogy ezt a pályázatot az önkormányzat szándéka szerint be kívánja nyújtani, illetve ehhez a megfelelő 10 %-os önrészt biztosítani kívánja. Én úgy gondolom, hogy a pályázat, az olyan állapotban van, hogy pillanatnyilag a költségvetési része, ami ugye ez a határozat után tudunk nekiállni, hiszen akkor véglegre lehet csak ezek a sarokszámok, ezzel a pályázat gyakorlatilag abban a stádiumban van, hogy a költségvetés összeállítása után benyújtható. Röviden ennyit, köszönöm szépen. Ha további kérdés van, akkor természetesen válaszolok.

Marton István: Nekem már is van. Mennyi időt igényel a költségvetés összeállítása? Minimum-maximum.

Dr. Cserhádi István: Hát minimum két hét. Két hét minimum. De akkor nagyon szoros munka van benne.

Marton István: A kórházvezetés részéről ki óhajt szólni? Tessék? Bocsánat, a bizottsági elnök úr nem kapott választ a két számra, a 2,7, illetve a 3,6 %-ra.

Dr. Csáka Iván: Hát, az a költségvetésből 2,7 %-ot, a másik, a 3,6 %-ot, összesen 186 millió Ft-ot költ gyakorlatilag építészetre, nem műszerre.

Dr. Cserhádi István: Ezt mondtam az előbb, hogy vannak a pályázatnak kötelező elemei, kötelező részei, amelyeket meg kell valósítani. Tehát például a kötelező minőségbiztosítást be kell állítani, a kötelező könyvvizsgálatot be kell állítani, műszaki vezetést be kell állítani, műszaki ellenőrzést biztosítani kell, projektmenedzsmentet biztosítani kell, tervdokumentációnak a költségét ki kell fizetni, és ezeket az elemeket tartalmazza ez az összeg. Ezek kötelező jellegűek. Még egyszer mondom, a pályázati útmutatóban ezek meghatározott költségben, tehát egy bizonyos tartományon belül %-ban, vagy pedig meghatározott összegben kerülnek meghatározásra.

Marton István: Képviselő asszonynak kérdése van a pályázatiíróhoz?

Szölösi Márta Piroska: Igen. Csak, hogy jól értettem-e. Tehát akkor ott tartunk, hogy február 22. ennek a pályázatnak a beadási határideje.

Dr. Cserhádi István: Az utolsó nap, igen.

Szölösi Márta Piroska: Az utolsó nap, és azt mondta, hogy körülbelül két hét szükséges ahhoz, hogy cakli-pakli össze lehessen állítani, beadható állapotba lehessen

Dr. Cserhádi István: A költségvetést. Tehát a költségvetés összeállítása, az körülbelül ennyi. Hogyha itt most történik döntés, akkor tudunk továbblépni, mert akkor ugye már nem tudunk változtatni, illetve jó lenne, ha nem változnának már a meghatározott számok, és akkor a költségvetést, illetve a költségvetés összeállításához kapcsolódó egyéb pénzügyi fenntarthatóság, költséghason-elemzés, egyéb dokumentációkat, amelyek szükségesek ahhoz, hogy igazolni tudjuk azt, hogy valóban ez egy fenntartható és működtethető, és megvalósítható beruházás lesz.

Szölösi Márta Piroska: Köszönöm szépen. Azért mondtam az előző hozzászólásomban, hogy valószínűleg írásban leszek kénytelen választ kapni, mert lehet, hogy van olyan képviselőtársam, aki nem, én viszont néhány képviselőtársammal igen kíváncsi lennék arra, főleg így, hogy most ugye van két listánk, amiből az elsőt kidobhatjuk, de kíváncsi lennék arra, hogy itt a gép-műszerekkel kapcsolatban mi mennyibe kerül, mert hiszen nyilván ezzel kapcsolat...., így fogják tudni a költségvetést összeállítani. Miért, addig nincsen ára a digitális felvételi berendezésnek?

Dr. Cserhádi István: Elnézést, egy pillanat Mindjárt megválaszolom ezt a kérdést.

Marton István: Egyelőre a képviselő asszony nál van a szó. Utána pedig a pályázatirónál.

Szölösi Márta Piroska: Jó, köszönöm szépen, egyelőre ennyi lenne.

Marton István: Kérem rá a választ doktor úr.

Dr. Cserhádi István: Tehát a gép-műszer lista, az összeállításra került az osztályvezető, az érintett, a fejlesztésben érintett szakterületek osztályvezetői által. Meghatározták, hogy miből, tehát milyen eszközt és hány darabot szeretnének beszerezni. Ezek az eszközök jobbára a minimum a feltételeket elégték ki. Tehát azt, hogy legalábbis a kórházban azok a feltételek teljesüljenek, ami a szakmai minimumhoz elegendő. Ez a lista összeállt, és ezt követően, amikor ez a lista összeáll, és még mondtam, hogy még tegnap is kaptam eszközlístát, sőt, még múlt héten is egy elég tetemes nagyságrendben, ezt az összeállított eszközlístát tudjuk utána beáraztatni, illetve árajánlatot kérni a különböző cégektől, hiszen itt olyan széles a spektrum, hogy a patológia, mikrobiológia, az intenzív osztály, a betegirányítás, ezek különböző szakterületek eszközeit fedi le, különböző területektől kell bekérni ezeket az árajánlatokat. Ezeket az árajánlatokat csatolni kell a pályázathoz. A nélkül nem hiteles és nem lehet egyetlenegy árat sem leírni, amíg ezek nem hitelesített aláírt árajánlattal történnek. Azért nincsenek tulajdonképpen árak, mert ugye még folyamatban van ennek a listának a beárazása, de azt szeretnénk, hogy legalább ez a lista végleges legyen, és már ne legyen rajta módosítás.

Marton István: Szölösi Márta újból szót kért? Akkor megadom ötödször.

Szölösi Márta Piroska: Lehet, hogy még hatodszor is kénytelen lesz polgármester úr.

Marton István: Nem, nem leszek kénytelen. Hatodszor nem fogom megadni. Tehát akkor most legyen szíves, mondjon el mindent. Hatodszor nem adom meg. SZMSZ szerint.....

Szölösi Márta Piroska: Hát nézze, hogyha a doktor úrra szeretnék reagálni

Marton István: ... ugyanis nem vagyok rá köteles, és még az ötre se, de megadtam.

Szölösi Márta Piroska: Nagyon szépen köszönöm, Ön igazán egy úriember, vagy legalábbis annak képzelem magát. Nos. Tehát, hogyha jól értem, akkor egy 3 milliárd 300 ezer Ft-os pályázathoz kérek most, a kórház kér most az önkormányzattól egy bírálatot, illetve engedélyezést a pályázat benyújtásához. Hát, szándéknyilatkozat, teljesen mindegy, hogy most minek hívjuk. Tehát nekem ezzel csak az a problémám, hogyha egy 300 ezer Ft-os vagy egy 10 ezer Ft-os valamiről lenne szó, egyébként előfordulhat, hogy a választóim akkor is azt mondanák, hogy felelőtlen voltam, de azért egy 3 milliárd

300 ezer Ft-os pályázatnál úgy gondolom, hogy abban az esetben pláne, hogyha ebből ugye 333 millió Ft az önkormányzat részéről kerülne ugye önerőként kifizetésre, akkor úgy gondolom, hogy az a minimum követelmény, hogy azért tudjuk azt, hogy úgy legalább nagyságrendileg mihez is adjuk mi a hozzájárulásunkat. Mert jelen pillanatban semmi mást nem tudunk, csak azt, hogy a kórház szeretne fejlődni, amivel tökéletesen egyetértünk, ez 3 milliárd 300 Ft-ot jelent, amiből 333 millió az önkormányzat egyébként nem igazán jó állapotban levő költségvetését érintené. Tehát nekem ez a problémám, és én úgy gondolom, hogy nem tudom, hogy arra van-e lehetőség, vagy milyen formában lehetséges, de én azt csak akkor tudom elfogadni, és ez így aztán egészen biztos, hogy a mai nap folyamán nem lesz, ha esetleg néhány nap múlva erre visszatérünk, akkor előfordulhat, csak abban az esetben, hogyha nagyjából látom, hogy mihez adom a voksomat. Tehát azt szeretném kérdezni, hogy lehetséges-e az, hogy egy nagyjából költségvetést legalábbis ezzel kapcsolatban lássunk? Mert most semmit nem tudunk. Annyit, hogy kémeek tőlünk 333 milliót.

Marton István: Pályázatíró úrnak megadom újból a szót. Amennyiben lehet, próbálja meg kielégíteni ezeket a laikusnak mondható kérdéseket. Én egyébként személy szerint úgy érzem, hogy én se egy hét múlva, se két hét múlva, de két év múlva meg egészen biztos, hogy nem fogok jobban érteni hozzá, mint ebben a pillanatban, és kétségbe vonom azt is, hogy tisztelt képviselőtársaim jobban fognak érteni még akkor is, ha mondjuk, 15 órán át csócsáljuk a témát.

Dr. Cserhádi István: Tehát mint ahogy elmondtam az elején is, a pályázati kiírásban ugye több kategóriában indulnak a kórházak attól függően, hogy milyen betegszámot érnek el, milyen betegszámot látnak el évente. A nagykanizsai kórház a 15 és 20 ezer közötti éves betegszámú csoportba került bele, ami azt jelenti, hogy 500-tól 3 milliárdig pályázhat összegre. Természetesen lehet kevesebbre is pályázni. Az volt a kórház kérése – mellesleg megjegyzem, egyébként a beadó és a pályázó az önkormányzat, a kórház csak a kedvezményezett, tehát a kórház részéről az volt a kérés, hogy ezt a 3 milliárdos maximális összeget célozzuk meg, ezt töltsük ki tartalommal. ennek a szakmai része is elkészült, és ennek most itt folyamatban van az eszköz, gép-műszer, bútorzat, informatika, stb. összeállítása. Tehát még egyszer mondom, én úgy gondolom, hogy nem arról van szó, hogy most ez egy biankó csekk. Arról van szó, hogy a szándékot az önkormányzat kinyilvánítja, hogy ezt a TIOP 2.2.4-es pályázatot be kívánja nyújtani, és amennyiben ez a pályázat sikeres lesz, tehát a bírálat során eredményes lesz, abban az esetben az ehhez szükséges önrészt biztosítja. Ha kevesebbet ítélnék meg a bíráló bizottságnál, akkor természetesen az önrész is annyival csökken, de most pillanatnyilag, mivel a kórház részéről ez volt a kérés, hogy a maximális összeget pályázzuk meg, az pedig 3 milliárd, ami a 90 %-át teszi ki ennek a támogatási összegnek, a fennmaradó 10 %-ot kell az önkormányzatnak hozzátenni. Ez mellesleg a pályázati kiírásnak a feltétele. A költségvetéssel kapcsolatban még egyszer mondom, annyit tudok hozzátenni, hogy természetesen a pályázat nem egy titkos pályázat, és nem egy eldugott dolog, amint elkészül, ez az önkormányzathoz kerül, és az önkormányzatnál bárki beletekinthet, de annyit tudok esetleg hozzátenni vagy segíteni, hogy amint erre vonatkozóan nekünk lesznek sarokszámaink és egy meghatározott vagy egy elfogadható költségvetésünk, akkor ezt a polgármester úrnak benyújtjuk, és én úgy gondolom, rajta keresztül bárki megtekintheti.

Marton István: Na, a kérdezők száma igencsak szaporodik. Hát ebben vannak olyanok is, akiknek már nem adhatnám meg a szót az SZMSZ szerint, de hát menjünk sorjában.

Bárdosi Gábor Jenő: Most csak egy kérdést szeretnék feltenni a pályázatíróhoz. A TIOP 2.2.4-nél, azt hiszem, Ön is tudja, az itt ülők pedig pláne, hogy a TIOP 2.2-ben, amikor megnyertük, egyszer hasonló módon került elének egy gépbeszerzés lista, és a végén kiderült, hogy a pályázat nem tudja befogadni azt a listát, ami akkor ide elének került, és döntöttünk arról, hogy mondjuk, az legyen a beltartalma. Kérdezném doktor úrtól, hogy a mostani, jelenleg elének másodszorra iderakott mellékletben van-e olyan gép, és műszer, vagy bármilyen, amelyiket ez a pályázat nem fogja tudni befogadni?

Dr. Cserhádi István: A sürgősségi pályázatnál a pályázati kiírás tartalmazott egy gép-műszer listát, ehhez kellett volna igazítani az akkor beadott gép-műszer listát. Ennél a 2.2.4-es pályázatnál nincsen nevesítve ilyen gép-műszer lista, egyetlenegy kritériumot kértek, hogy a jelenleg elérhető szakmai minimum feltételekhez közelítsen, illetve konvergáljon a gép-műszer lista. Tehát azokat a feltételeket, mivel jelenleg a kórházak közel 90-95 %-a nem tudja teljesíteni a minimum feltételeket, a cél az volt

ezzel a pályázattal, hogy lehetőség szerint ezt az igényt kielégítsük. Ez az összeállított gép-műszer lista ezt tartalmazza. Természetesen van benne néhány olyan elem, ami a további fejlődésnek a lehetőségét biztosítja, de ez minimális, tehát ez körülbelül olyan 15-20 olyan eszköz van, ami többletként jelentkezik a minimum feltételek felett, de ez inkább a szakmai továbblépést szolgálja.

Bárdosi Gábor Jenő: Tehát bocsánat, tehát ez azt jelenti, hogy elvileg akár egy hét múlva is módosulhat benn egy olyan gép, ami eddig nem volt mondjuk, fontos, közben, mondjuk elromlott, és ebbe a pályázatba akár ezt is bele lehet tenni.

Dr. Cserhádi István: Igen.

Marton István: Magyarul csereszabatos, ha jól értem. Hát Csákai úrnak már nem adhatnám meg a szót, de mivel szakszabotsági elnök, ezért megadom.

Dr. Csákai Iván: Nagyon szépen köszönöm.

Marton István: Utoljára.

Dr. Csákai Iván: Következő az, hogy Mai nap utoljára?

Marton István: Nem, a Ez rossz kérdés volt elnök úr, mert ez nyilván a napirendekre vonatkozik, ha az SZMSZ-t ismeri.

Dr. Csákai Iván: A pályázati író attól teszi függővé, hogy a költségvetést elkészíti, hogy mit döntünk. Énszerintem ő 6-dikáig a költségvetéssel érdemben nem tud foglalkozni, mert 6-dikán érkezik meg, ahogy elmondta, az építészeti rész. És azért, hogy mi néhányan szeretnénk látni néhány sarokszámot az előterjesztésben, és nem egy ilyen slágvortokban, hát azért engedtessek meg, mint képviselő, azért jogom van ehhez. És az meg a polgármester úr, hogy kifutunk az időből, hogyha egy hét múlva, 9-dikén lesz itt egy közgyűlés, ezt soron kívüli közgyűlés, és ezt jóváhagyjuk, és abban benne vannak a sarokszámok, nem hiszem, hogy az miért probléma. Énszerintem, ez lenne a járható út, mert ez most számunkra, néhányunk számára olyan, hogy biankó felhatalmazást adunk.

Marton István: Elnök úr, ez igen jól hangzik, csak nincs így. Ha 9-dikén mi összeülünk és onnan még két hétig eltart a költségvetés beárazása, akkor végeztünk, és elbuktuk. Ilyen egyszerű e a történet. A két hét, amit mondott az előterjesztő, illetve a pályázati író, az minimumként hangzott el, legalábbis az én fülem szerint.

Cserti Tibor: Tudom, hogy szóltam, már exponáltam magamat a témában, én utoljára pár rövid észérvel hadd legyek az anyag mellett. És kérem, hogy képviselőtársaim fontolják meg ezeket. Egyik, valójában úgy tűnik, hogy biankó felhatalmazást adunk a kórház számára, az én olvasatomban valójában, amit eddig is javasoltam, hogy legyen egy egészségügyi bizottsági kontroll alatt, ugye átruházott hatáskörben, költségvetési főszám biztosítása mellett. Az nem egy kontroll nélküli valami. Hát ezért vannak szakszabotságok, és én, ha az egészségügyi bizottság elnöke lennék, és olyan szakmai felkészültségem lenne Iván, mint neked, és nektek, a bizottsági tagoknak, akkor biztos, hogy két kézzel ragaszkodnék is egyébként ehhez a dologhoz, mert ha az életben valami megadatott, akkor ez a szakmai kontroll valójában az. De ez csak egy mellékzöngé. Én arra hívnám fel a figyelmet, hogy vajon lesz-e még lehetőségünk egyébként 90 %-os intenzitású támogatás mellett 10 %-os önrésszel hosszabb távon, mint önkormányzat, mint ugye tulajdonos, csak így segítheti a saját kórházát az ...ellátás érdekében, a sokat vitatott fejlesztések megvalósítására. Én úgy gondolom, hogy nem. A másik dolog, hogy vajon ugye, az észér, el akarjuk-e venni a lehetőséget a következő ciklus elől a jövő számára, mert ennek a terhei ugyan, vagy a döntés ugyan most kell, hogy megszülessen, de a költségvetésben ugye a 2011-13. évi vonzata van ugye három évre eltolva. Ha most nem döntünk, az új önkormányzati ciklus, ami majd ősszel megválasztásra kerül, nem dönthet, mert kizáródik. Ugye most kell beadni a pályázatot. Mi van, hogyha döntünk és nincs meg akkor a lehetőség, akkor nem valósítják meg, egy nyert pályázatot is vissza lehet mondani mindenféle konzekvencia nélkül. Tehát ugye ezt is megfontoljuk. Ha Iván azt mondod, hogy hát, hogyha később, ugye úgy sem csinál addig semmit, nem

kér költségvetést, mert építészeti később szállítják le. Hát, nem gondoljátok komolyan, hogyha én lennék az ő helyében, akkor a mai naptól kezdve, amit előttem minden listában, úgy kérték árajánlatot, hogy ihaj, mindenféle területről, mert egyébként, ami bekerül véglegesen a listába, úgyis annak az árajánlatát teszem oda mellé majd véglegesen. Egy, biztos vagyok benne, birtokában van már a legtöbb árajánlat, ami meg még nincs, azt meg megkéri ennek a lista birtokában. Nem lehet másképp dolgozni. Én is látom a pályázati rendszereket, naponta azzal dolgozom. Most úgy tűnik, hogy nagyon mellette érvelek, holott egyébként abszolút semmi közöm hozzá, az 1/huszon valahány felelősségem megvan, mint képviselőtestületi tag, de azt tisztán, világosan látom, hogy az idő sürget, van egy fajta ráutaló magatartás mindenki részéről. Nem értem egyébként, hogy ennél a dolognál, hogyha szakmai kontroll alatt van, tényleg nem akarjátok fölállalni, mint szakbizottság egy átruházott döntési hatáskörben ennek a felelősségét, Iván? Ha mi azt mondjuk, hogy most döntünk, mellé tesszük a 10 %-os önrész-hányadot, adja be a pályázati határnapra, ennek a kontrollját bizottsági hatáskör.... mi kerül be a listába a végső beadásnál. Én az mellett érveltem, hogy ne kerüljön ide még egyszer vissza közgyűlésre már a végleges pályázati anyag, hanem most határozzuk meg a peremfeltételeket, hiszen az hangzott el végig ezen az anyagban. Én elmondtam, amit akartam mondani, talán okvetetlenkedtem is szinkronban vagyunk egyébként polgármester...., nagyon sokatokkal. Nem értem, hogy egyébként isten igazából most mi az, ami a szakvonalatok részéről nem elfogadható, Iván. A vitában adtok választ rá, talán konszenzus kialakulhat.

Marton István: Mindenkit figyelmeztetek arra, hogy ma elvégzendő munkánknak még a 20 %-ánál se tartunk, tehát készüljön mindenki arra, hogy holnap reggel 9-kor összeülünk. Ez az egyik. A másik pedig, Cserti úr, ma már harmadszor értek Önnel egyet. Igen, hát engem is meglep, de tökéletesen egyetérték azzal, amit most kifejtett, mert dönteni kell. A gyávák esetleg nem vállalják fel a döntés felelősségét.

Röst János: Polgármester úr, megpróbálom feloldani a konfliktust. Cserti Tibort meg óvnám attól, hogy még párszor egyetért, és elültetik oda az elér a Tibort is. Visszatérnék a napirendi ponthoz

Marton István: Ez humor helyett volt ugye, képviselő úr?

Röst János: Így van, igen, és akarom vidítani a polgármester urat. Az 1. pontnak a harmadik bekezdése taglalja a gép-műszer beszerzésnek a mellékletét. Én kérdezném a kórház főigazgató urat, hogy elfogadható egy olyan megoldás, hogyha ezt úgy fogalmaznánk meg, hogy a gép-műszer beszerzés jegyzékét a Kanizsai Dorottya Kórháznak ellenjegyzéssel kell összeállítani? Ellenjegyzésével kell összeállítani. Akkor gyakorlatilag ebben a történetben a kórháznak az igény szintje áll összhangban a pályázóval, és ily módon ők el tudják dönteni szakmailag, hogy ez korrekt, helyes eljárás, vagy pedig korrigálni kell a pályázónak az anyagát. Én nem gondolom azt, hogy egy bizottsági tag erre képes és alkalmas, hogy gép-műszerek között bármilyen döntést hozhatna. Így viszont ezzel fel lehetne oldani, hogyha ez a kórház főigazgató részéről ez elfogadható, amit én javaslok.

Marton István: Ezzel kapcsolatban meg kell, hogy kérdezzem a pályázatíró, ez a lista, amit ma kaptunk, ez nincs egyeztetve az összes érintettel? Mert ha nincs egyeztetve, akkor én elfogadom, amit a Röst úr mond. Ha meg egyeztetve volt, akkor meg értelmetlen a Röst úr felvetése. Azt hiszem, ezt mindenki látja.

Dr. Cserhádi István: Ez a lista, ami itt megjelent a mostani módosításban, ez egyeztetve lett valamennyi fejlesztési szakterület vezetőjével. Itt a kezemben ez a papír, az osztályvezetők aláírásával, illetve dátummal tartalmazza azt a listát, ami ott szerepel, és ez az ő összeállításuk volt, az ő aláírásukkal és az ő jóváhagyásukkal. Én, mint pályázatíró, én ebbe egy darab eszközt nem helyeztem bele. Ez az osztályvezetőkkel egyeztetve van minden egyes szakterületen.

Bene Csaba: Én úgy gondolom, hogy a képviselőtestületben nincs olyan képviselő, aki ne szeretné azt, hogy ez a pályázat beadásra kerüljön. Ettől függetlenül a megfogalmazott kérdések minden oldalról szerintem teljesen jogosak. Én azt szeretném tudni, hogy találunk-e olyan megoldást, ami a munkát sem hátráltatja, és választ ad mindazokra a kérdésekre, amelyeket a képviselőtársaim feszegettek itt? Tehát elképzelhető-e az, hogy a pályázatírók dolgoznak a pályázaton tovább, mint ahogy eddig is tették, mindenféle határozat nélkül, mintha elfogadtuk volna, mert már korábban talán határoztunk arról, hogy

ezt az összeget, közgyűlési döntés van róla különben, tehát nyugodtan dolgozhatnak. A nélkül nem lenne pályázatíró sem különben, a döntésünk nélkül ebben, Bárdosi képviselőtársamnak teljesen igaza van. Tehát dolgoznak tovább, és amikor olyan stádiumban van az anyag, akkor idehozzák elének, hogy a képviselőtársaim megkapják a kérdésekre a választ, és beadásra tud kerülni a pályázat is. Körülbelül, én úgy gondolom, hogy ez 9-dike magasságában megoldható lenne.

Marton István: Frakcióvezető úr, én úgy gondolom, hogy a pályázatírónak eddig terjedt a megbízása, és most mindenképp döntenem kell.

Horváth István: Képviselőtársaim, én most úgy gondolom, hogy itt a kételyeket eloszlassuk, adjuk meg a szót a kórház főigazgatójának.

Marton István: Már bocsánat Pista, de azért miért figyelmeztetsz engem arra, ami még hátra van. Az isten szerelmére. Nem, nem. Bocsánat, a kérdésekre én megadom a szót mindenkinek, és utána én tudom azt, hogy kinek milyen sorrendben kell még szót adni.

Dr. Károlyi Attila: Én nagyon bízom benne, hogy a szemben ülő, ám de a város érdekei iránt nagyon fogékony kedves képviselőtársaim meg fognak nyugodni azzal kapcsolatban, amit mondani fogok. Kiírnak egy pályázatot egy önkormányzat...., kiírnak egy pályázatot 3 milliárd 300 millió Ft, megkérdezik az önkormányzatot, van rá 300 millió Ft-od? Majd itt döntünk most róla. 3 milliárd Ft-ot kaptok gépbeszerzésre, ha megnyeritek a pályázatot. Jó, beadjuk a pályázatot. Ő, a Cserhádi doktor úr elkészíti a műszer-listát, beárazza, elküldi. A pályázatok elbírálói azt mondják, hogy nem kaptok 3 milliárdot, hanem szerintünk nektek csak 2 milliárd 2 millió jár, csökkentik az önrészüket, kiadják nekik a műszereket, osszátok el, ahogy a főorvosok ezt kérték. Mi a fenén vitatkozunk itt? Miért legyek én arra kíváncsi, én az ő tisztességét azért nem fogom megkérdőjelezni. Főorvosokkal konzultáltak, mindenki a saját osztályáról benyújtotta az igényét. Ezután árazzák be ezt a bizonyos igényt. Ezt teszik mellé a pályázatnak, nekünk ennyi kell. Ez pont 3 milliárd Ft. Majd szépen kiszámolják, mert mi adunk rá 300 millió Ft-ot. Utána azt mondják, hogy nem kaptok ennyit, értsétek meg, csak 1,5 milliárdot, de nektek se kell 300 milliót fizetni, csak 150 milliót, ők meg elosztják a gépeket. Ez semmi magas szintű szellemi tevékenységet nem igényel. Én nem vagyok kíváncsi rá kedves Márta, ne haragudjál, hogy arra, hogy a Cserhádi doktor úr itt most valami, ne haragudj meg érte, éjjeli edényt hogyan árazott be. Hát, ahogy majd ő beárazza, és akkor majd kérnek rá ajánlatot. Ezen itt ne állítsuk meg ezt a folyamatot, ennek menni kell és kész.

Marton István: Igen, hát annyival egészíteném ki azon túlmenően, hogy tökéletesen egyetértek Önnel képviselőtársam, hogy ami ide van téve erre az új listára, ez a plafonok plafonja. Ettől csak kevesebb lehet.

Cseresnyés Péter: Én Bene Csaba véleményét osztom, tehát, ha lehet olyan döntést hozni, és miért ne lehetne, hogy a mai nap folyamán megbízzuk a pályázatírót, hogy dolgozzon úgy, mintha ma ezt az előterjesztést elfogadtuk volna, és jöjjön ide 9-dikén, egy hét múlva, amikor itt összegeket látunk. Károlyi képviselőtársammal elvileg én egyetértek, de azért nem mindegy, hogy mondjuk, 300 milliós gép-műszer beszerzés, hogy árákban hogy áll össze. Mert egy műszert be lehet árazni 2 millió Ft-tal is, meg be lehet 1,5 millió Ft-ra is árazni. És ezt, ha látják a szakemberek, látják a főorvosok, ebben az esetben azt tudják mondani, hogy jó vagy nem jó, és akkor én nyugodt szívvel tudok döntenem. A folyamat nehogy megálljon, mert ne kockáztassuk azt, hogy a pályázat esetleg sikertelen legyen. De miért ne lássuk azokat a számokat, amelyeket Csákai képviselőtársam és Szőlősi Márta kérdésként megfogalmazott? Dönthetünk úgy, hogy menjen tovább, mintha beleegyeztünk volna, de ezeket a számokat szeretnénk látni, és 9-dikére a végső döntést meg tudjuk hozni. Senki nem fog, nem fog senki sem ellene menni énszerintem abban az esetben, ha ezeket az építészeti, gép-műszer beszerzési arányokat látni fogjuk, és lebontva, hogy milyen összegszerűségek vannak benne, elének terjesztik. Tehát nekem ez a javaslatom, hogy ne higgyék azt, hogy meg akarjuk akasztani. Azt szeretnénk, hogy tisztán lássunk, dolgozzanak tovább, mintha ma igennel döntöttünk volna, és 9-dikén jöjjön vissza, és abban az esetben nem két hét áll a rendelkezésre a pályázatírónak, hanem tulajdonképpen három hét, mert 22-dikén, ahogy hallottuk, 22-dikén kell benyújtani a pályázatot.

Marton István: Cseresnyés úr, én még olyan munkát nem láttam, hogy azt mondták valakinek, hogy dolgozzon úgy, mintha döntöttünk volna. Ez annyira meddő kísérletezés, hogy én ezt el se tudom mondani, de most ezek után, miután nem látok több kérdezőt, kénytelen vagyok megadni a szót a főigazgató főorvos úrnak, hogy ismerjük meg az álláspontját az ügyben.

Prof. dr. Bátorfi József: Csak két gondolatot szeretnék mondani. Talán nem volt mindenki számára teljesen egyértelmű, hogy bár ez a pályázat a kórházzal szól, és a fekvőbeteg ellátás korszerűsítését célozza, a pályázó az önkormányzat, azaz a fenntartó. A polgármester úr a Kanizsaber Kft-t bízta meg a pályázati folyamat lebonyolításával, és a Kanizsaber Kft. jelölte ki azokat az alvállalkozókat, akik az ő segítségére vannak. Ily módon került kiválasztásra egy pályázatírói pályázat során az előbb itt szereplő pályázatíró is. Amikor ez a döntése a polgármester úrnak megszületett, ez november 26-dikán volt, akkor mi elhatároztuk, a kórháznak a vezetősége és a kórház dolgozói, hogy mindent elkövetünk a pályázatíró munkájának segítése során azért, hogy ez a pályázat megvalósuljon. A pályázatíró a polgármester úrral együtt több levelet is írt nekünk, amelyben elmondta, hogy a kérdésekre, a feladatokra, az adatszolgáltatásokra dokumentált, hiteles, határidőn belüli teljes körű válaszokat várnak. Mindent elkövetett a kórház, hogy ezeket a kérdéseket teljesítse, és én azt hiszem, hogy a pályázatírónak e tekintetben nem is lehetett kifogása, és nem is lesz, remélem, kifogása a kórház kooperációja vonatkozásában. A másik gondolat pedig az, hogy ez a pályázat egy óriási lehetőség a kórháznak. Ez egy felülmúlhatatlan lehetőség a városnak. Hogyha ez a 3 milliárd Ft a kórház fejlesztésére fordítódik, akkor több évre előre, 5-10 évre előre egy olyan kórháza lehet Nagykanizsának, amire méltán büszkék lehetünk, és megvalósulhat az a pályázatírásban deklarált gondolat, miszerint a betegek magas szintű orvosi ellátáshoz jutnának régióinkban. Én ezért nagy tisztelettel arra kérem a polgármester urat és a képviselőket, hogy olyan döntést hozzanak, amely elősegíti azt, hogy ez a pályázat időben, kellő formában összeállhasson, és egy potenciális nyerő pályázatként a többi pályázattal együtt a döntéshozók felé benyújtható lehessen.

Marton István: Én ezzel tökéletesen egyetértek, talán annyival nem, hogy én legalább 20 évre gondolom, mint ahogy ismerem a '70-es évek, tehát jó 30 éve, hogy mik történtek ebben az ügyben. Tehát ez 20-30 évre a kórház sorsát eldönti. Fel kell tennem egy nagyon világos kérdést. Húzható ez még egy hétig? Egy hét múlva ez a testület többet fog tudni érdemben? Bölcsebben tud dönteni Ön szerint?

Prof. dr. Bátorfi József: Hát, erre a pályázatíró tudna válaszolni, mert mint kiderült, még az építésztechnikai részről teljes információkkal ő sem bír.

Marton István: Hát ez a dolog lényege. Újból megadom a pályázatírónak a szót.

Dr. Cserhádi István: Hogyha egy hét múlva összejövünk, és ide leülünk, akkor is csak annyit fogok tudni mondani, hogy legfeljebb nem így nagyságrendileg, hogy 1,5, vagy 1,6 milliárd az építézet, hanem Ft-ra, utolsó centre pontosan. Én úgy gondolom, nagyságrendileg nem fog semmit sem változtatni. A gépműszer listával kapcsolat az, hogy most az az eszköz, teszem azt, csak mondok egy számot, 1 vagy 1,5 millió Ft-ba kerül most, de természetesen ez egy 2010-es ár, ez projekt, ez 2013 közepére valósul meg. Hogy akkor milyen árak lesznek, én úgy gondolom, arról most itt vitatkozni semmi értelme nincsen. A pályázat viszont elvárja azt, hogy egy beárazott, árajánlattal, hivatalos formában összeállított árlistát nyújtsunk be. De természetesen ezt nem lehet kikerülni. És én úgy gondolom, az, hogy most ez 1 millió vagy 1,2 millió, ez, én úgy gondolom, hogy annak a megítélése szempontjából, hogy támogatja-e az önkormányzat ezt a pályázatot vagy nem támogatja, nem releváns.

Bárdosi Gábor Jenő: Igyekszik, mivel az előbb csak egy kérdést tettem fel, most igyekszek a hozzászólással, és mindjárt a professzor úr utolsó mondatához csatlakozni. Döntson az önkormányzat képviselőtestülete jól, hogy ez a pályázat megnyerhető legyen. Én azt gondolom, hogy nagyon sok minden hangzott el most itt előttünk, amely nem gondolnám, hogy bármelyik képviselőben is kételyeket támaszthatna. Mi a mi dolgunk ma? Nem több és nem más, mint egy vélelmezett maximált összegű pályázatra a pályázatot a testület jóváhagyásával, aki egyszer már jóváhagyta egyébként ezt az összeget, a továbbiakban is ezt biztosítjuk. Ez a mai döntésünk, ezt kell ma még egyszer szentesíteni. Számomra érthetetlen egyébként, hogy miért kell még egyszer, de szentesítsük még egyszer. A

pályázatíró az előbb elmondta, és professzor úr is elmondta, és a hozzászólásában megerősítette ezt, most úgy áll ez a dolog, hogy vélhetően egy jó pályázat beadásával talán nyerhető, sikeres pályázata lesz a kórháznak, és remélhetőleg hosszú távra megoldja a kórház különböző dolgait. Különböző dolgokat mondok, mert azt nem lehet megmondani ma, ez, akinek nem volt világos, azt most én is elmondom még egyszer, ma nem lehet megmondani, hogy mennyi az az épület, és mennyi az a gép-műszer végösszege, vagy csak egyet lehet megmondani, hogy a 3 milliárd 333 millió Ft-ba bele kell férni, mert ez a maximált összeg, ez van az NFÜ által meghatározva. Sajnos tudjuk, akik itt ülünk, hogy ez nem lesz megnyerve, ez a nagyságrend, de annak is örülni fogunk, hogy... ehhez nagyon közel eső szám lesz majd megnyerve. Önkormányzatunk vállalta, a képviselőtestület vállalta, hogy ezt a 333 millió Ft-ot biztosítja. Amit nem értek, nem tudom, hogy Cserti képviselőtársam, Röst képviselőtársam, valamilyen szinten Bene képviselőtársam és alpolgármester úr is, Cseresnyés alpolgármester úr is elmondja, hogy dolgozzon tovább részben a pályázatíró, hiszen mi a döntésünket nem akarjuk megváltoztatni – ezt, azt gondolom, hogy ezt kimondhatjuk, mi nem akarjuk megváltoztatni a döntésünket, mi ezt az önrészt már egyszer biztosítottuk, egyszer erre már áment mondtunk, ma sem fogunk rá mást mondani, mint áment. A határozati javaslat, ami itt van előttünk, az erről szól. Valóban van egy 1. pontja a határozati javaslatnak, amelyik bizonyos részleteket tartalmaz, bizonyos szövegrészeket. A pályázatíró elmondta, hogy milyen kategóriájú, milyen nagyságrendű, Tárnok Ferenc hozzászólásában pedig elmondta azt, hogy mit kell most ennek az egész anyagnak gyakorlatilag, és mihez kell ma ez a mi hozzájárulásunk ismételt. Én azt gondolom, hogy a határozati javaslatunk a 2. pontra egyértelműen meg kell szavazni, mert akkor annulálnánk magunkat, hiszen már ebben egyszer döntöttünk. Nem akarok senkit rábeszélni, hogy a 2. határozati javaslatot fogadja el, hanem azt gondolom, hogy ez egy tiszta sor, és ezt el kell fogadni. Az 1. határozati javaslatra pedig én azt mondom, hiszen hangzott itt el nem egy gátlásos, egy meggátolni való folyamatnak a mondatai különböző képviselőtársaimtól, arra meg azt mondom, hogy akkor mi van akkor, hogyha ez a határozati javaslat azon része, ami ma itt előttünk csak szövegesen van, ezt a pályázatíró február 9-dikéig, vagy mit tudom én, meddig benyújtja egy szöveggel, de hogyha nem tud mást benyújtani, gyerekek bocsánatot kérek, és már majdnem gyerekeket mondtam, elnézést itt a képviselőtársaim, ha nem tud többet akkor se leírni, mint azt, hogy az az építészeti február 6-dikán jóváhagyott engedély végösszege 1,6 vagy 1,500 akármennyi millió, a gép-műszer a jelenlegi lista alapján, mondjuk 1,3 millió, ami körülbelül ennyi. Hogy 2013-ban, elmondta, én nem azt akartam mondani, mert azt én előbbrebb szeretném ezt a kórházat látni, hogy ez készen van, én azt mondtam volna, hogy jövőre nem tudjuk, hogy mennyibe kerül egy műszer, és nem most kell beszerezni. Most csak egy mai árat lehet ide leírni. Ez nem befolyásolja azt a döntésünket, amit meghoztunk. Akkor meg, ha így van, akkor vegyük ki az 1. határozati pontot az egészből, és a 2. határozati ponttal fogadva el, menjen a pályázat az útjára, és hogy mi egyébként mit határozunk meg, hogy mit hozzon be, és mit mutasson be nekünk, azt találjuk ki majd később, arra ráérünk, de a pályázat 330 milliós önrésznéek döntését, hogy most máma elodázzuk és arról ne hozzunk döntést, az számomra egyszerűen nevetséges lenne, és bocsánat, hogy ezt így fejezem ki magamat, köszönöm szépen, miközben a kórház igazgatója, a testület, mindenki azt akarja, hogy ez a pályázat a helyén legyen és nyerjen.

Marton István: Azért volt olyan, amit mondott és én nem értek vele egyet. Mi ne döntsünk semmilyen belső ügyben. Itt van 3,3 milliárdos pályázat, az osztályvezetők leadták az igényeket, azt megnézzük, hogy lehet beépíteni, durván beárazva úgy, hogy négy év múlva, ugye 2013-ban is kell ebből eszközt beszerezni. Önök itt velem együtt egy szikrányit nem lesznek okosabbak se 9-dikén, se 22-dikén, viszont a pályázatot tönkre lehet tenni. Itt olyan hangzatos szavakat hallottam, hogy biankó, meg nem adunk biankót. Hát kérem szépen, a Regionális Fejlesztési Tanács egyszer az én kezdeményezésemre adott biankót. Ugye? Kiskanizsai egészségház 60 milliója. És itt szó nincs semmiféle érdemi biankóról. Én nem is értem, hogy akik ezt a dolgot ma nem akarják megszavazni, hogy azok ezt miért nem teszik. Na, mindegy, én várom a szavazást, illetve Bene úr már jelezte, hogy kér 3 perc szünetet. Két és felet adok.

Szünet

Marton István: Kérem, mindenki foglalja el a helyét, szavazást rendelék el. Van valakinek szövegszerű módosítási javaslata?

Bene Csaba: Szeretném tájékoztatni, hogy visszavonjuk a javaslatunkat, illetve Cseresnyés Péter úr javaslatát, meg az enyémet, amit javasoltunk, tehát elállunk ettől a javaslattól, és támogatjuk a Röst képviselő úr által bejavasolt módosítással az előterjesztés elfogadását.

Marton István: Azt szövegszerűen kérném, hogy mennyiben tér el az eredetitől.

Röst János: Megismétlem akkor a javaslatomat. Az 1. pont harmadik bekezdés vagy pöttynél, ami az 1. számú melléklet szerinti gép-műszer beszerzést taglalja, az így hangzana szövegszerűen, hogy a gép-műszer beszerzés jegyzékét a Kanizsai Dorottya Kórház ellenjegyzésével kell összeállítani. Tehát úgy lehessen benyújtani, hogyha ezt a kórház menedzsmentje ellenjegyezte. És ebben a dolog fel van oldva, mert én se értek a gép-műszerekhez, Önök se értenek hozzá. Én úgy gondolom, hogy két kolléga ebben meg tud egyezni.

Marton István: Örülök neki, hogy rajtam kívül is van, aki nem ért hozzá. Igen, ketten voltunk, úgy tűnik, és ezért elment majdnem egy és egy negyed óránk uraim, és nem végeztük el a napi penzumnak a 20 %-át sem. Teljesen tragikus. Egyébként Röst úr, amit Ön mond, az kvázi ugyanaz, mert ha aláírta, már bocsánat, én kinézem a professzor úrból, hogyha 8-10 osztályvezetője aláírta, akkor ő nem fog ezzel szembemenetelni. Jó. Aki egyetért vele, elfogadom, befogadtam. Károlyi doktor.

Dr. Károlyi Attila: Egyetlenegy mondat, az, hogyha én jól értettem, mert itt lobogtatta a kezében ezt a gép-műszer listát a pályázatíró, akkor hogy ezzel le van zárva akkor ezzel a gép-műszer lista a mai nappal, ugye? Akkor a mai nappal, ebben a tudatban. Tessék?

Marton István: Ide nem jön vissza, itt arról beszél a képviselőtársam. De hiányzik róla még egy főigazgatói ellenjegyzés, legjobb tudomásom szerint.

Dr. Károlyi Attila: Azzal lezárásra kerül.

Marton István: Azzal le van zárva. Aki egyetért vele, nyomjon igent, és húzzunk bele uraim. Húzzunk bele, mert holnap is estig végzünk.

A közgyűlés 22 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja.

Marton István: Nem tudom, hogy egyhangú döntésért miért kell egy és egy negyed órát el..... Jó, igen, a 2-dikat is megszavaztatom, bár szavaztathattuk volna egyben is. Kérem a 2-dikat, aki elfogadja, nyomjon igent.

A közgyűlés 22 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja.

A közgyűlés az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő határozatot hozza:

16/2010.(II.02.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. egyetért a TIOP 2.2.4/09/1 számú, a „Struktúraváltozást támogató infrastruktúrafejlesztés a Kanizsai Dorottya Kórházban” c. projekthez pályázat benyújtásával, az alábbi tartalommal:
 - Központi technológiai tömb fejlesztése, ennek keretében:
 - a. központi intenzív építészeti és orvostechnológiai fejlesztése,
 - b. központi diagnosztika fejlesztése (radiológia, mikrobiológia, patológia),

- c. központi műtő infrastrukturális korszerűsítése, gép-műszerparkjának megújítása,
- d. központi betegirányító egység fejlesztése,
- e. központi sterilizáló fejlesztése.
- Gyermekellátáshoz kapcsolódóan a szülőszoba fejlesztése és a rooming-in rendszerű újszülött részleg teljeskörű kiépítése.
- a gép műszer beszerzés jegyzékét a Kanizsai Dorottya Kórház ellenjegyzésével kell összeállítani.

Határidő: 2010. február 15.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Tárnok Ferenc osztályvezető, Városfejlesztési Osztály)

2. kötelezettséget vállal arra, hogy a TIOP 2.2.4/09/1 számú 3.333.330 eFt összköltségvetésű, a „Struktúraváltozást támogató infrastruktúrafejlesztés a Kanizsai Dorottya Kórházban” c. projekt esetén a támogatás fogadásához szükséges 10% önerő pénzügyi fedezetét, 333.330 eFt-ot az önkormányzat 2011-13. évi költségvetésében elkülöníti.

Határidő: 2011., 2012., 2013. évek költségvetés rendeleteinek elfogadása

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Tárnok Ferenc osztályvezető, Városfejlesztési Osztály
Tácsi Hajnalka osztályvezető, Gazdálkodási Osztály)

13. Javaslat a Kanizsai Dorottya Kórház orvos-igazgatói megbízásához képesítési feltétel alóli felmentésre (írásban, bizalmas)

Előterjesztő: Marton István polgármester

Meghívottak: Prof. Dr. Bátorfi József főigazgató Kanizsai Dorottya Kórház 8800 Nk., Szekeres J. u. 2-8., Dr. Matoltsy András Szakmai Vezető testület elnöke Kanizsai Dorottya Kórház 8800 Nk., Szekeres J. u. 2-8., Dr. Brünner Szilveszter ITO Kanizsai Dorottya Kórház 8800 Nk., Szekeres J. u. 2-8.

Dr. Csákai Iván: A bizottságunk az anyagot megtárgyalta, 6 igen, 1 tartózkodással elfogadásra javasolja.

Dr. Kolonics Bálint: Az ügyrendi bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangú határozatával tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Szólósi Márta Piroska: Az előbb Csákai képviselőtársam mondta, hogy 6 igen és 1 tartózkodással került a Szociális és Egészségügyi Bizottságon elfogadásra, illetve itteni tárgyalásra javaslatként ez a napirend. Hát én voltam az az egy, aki tartózkodik. És azt is megmondom, hogy miért. Azért, mert nem is olyan nagyon rég, durván egy évvel ezelőtt volt nekünk egy olyan orvos-igazgatónk, akinek a felmentésénél az egyik legfontosabb szempont, az az volt, hogy nincs meg ez a bizonyos szakmai papírja. És akkor ugye ő felmentésre került. Nem szeretném én ő mellette, tehát a személye mellett letenni a voksot, csak valahol az elveimmel meg egy kicsikét nehezen összeegyeztethető az, hogy őt fölmentettük azért, mert nincs papírja, most meg ki fogunk nevezni, vagy adunk engedélyt a kórház vezetésének kinevezni egy olyan orvos-igazgatót, akinek szintén nincs, de ő meg majd valamikor 5 éven belül bepótolhatja. Tehát igazából azért vagyok nehéz helyzetben, mert ugyanakkor meg tisztában vagyok azzal, hogy ahhoz, hogy a kórház úgy tudjon működni, ahogy az a nagykönyvben meg van írva, ilyen nehéz időkben is, ahhoz viszont nyilván ezt az orvos-igazgatói munkakört be kell, hogy töltsük. De azért szeretném mindenkinek a figyelmét felhívni arra, hogy egy kicsikét, hogyha következetesebbek lennénk bizonyos dolgokban, akkor az lehet, hogy egy kicsikét előrébb vinné a munkánkat is.

Marton István: Igen, képviselő asszony, én egyetértek az Ön aggályaival, hiszen így igaz, ahogy ezt Ön elmesélte és az a gondom nekem is, hogy ugye háromféle feltétel lehet, előírt egészségügyi szakmenedzseri képesítés, vagy egészségügyi menedzser szakirányú továbbképzési szakon szerzett képesítés vagy jogi szakokleveles orvos szakirányú továbbképzési szakon szerzett képesítés, hát igen, hát én tisztelem és becsülöm a jelöltet, hiszen szakmájának kiváló művelője, erről többször volt alkalmam nekem is meggyőződni, hála Isten nem személyesen, mármint mint alany, de ez az aggály, ez bennem is felmerült, ami Önben. Több hozzászólót nem látok, aki egyetért vele, az nyomjon igen gombot.

A közgyűlés 20 igen és 2 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

17/2010.(II.02.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Kanizsai Dorottya Kórház orvos-igazgatói vezetői megbízásához dr. Brünner Szilveszter pályázó részére - a 13/2002.(III.28.) EüM rendelet 2. § (1) bekezdés b) pontjában előírt képesítési feltétel alól a hivatkozott EüM rendelet 2.§ (2) bekezdés alapján a 4.§-ban foglalt feltételekkel - a gyógyintézet Szakmai Vezető Testületének a 4/A. §-ban előírt egyetértésével - felmentést ad.

A felmentés feltétele, hogy dr. Brünner Szilveszter az egészségügyi menedzseri diplomát öt éven belül - a kórház költségén, tanulmányi szerződés keretében - megszerezze.

Határidő: 2010. február 5.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Prof. Dr. Bátorfi József főigazgató)

14. Javaslat a IX. sz. Gyermekek Háziiorvosi Szolgálat megüresedett háziiorvosi állásának betöltésére (írásban)

Előterjesztő: Marton István polgármester

Meghívott: Dr. Ahmad Al Banna 8700 Marcali, Berzsényi u. 88.

Dr. Csákai Iván: Bizottságunk 7 igen egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja.

Marton István: Több hozzászóló nem lévén, aki egyetért vele, kérem, nyomjon igent.

A közgyűlés 18 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

18/2010.(II.02.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért azzal, hogy a IX. számú Gyermekek Háziiorvosi Szolgálat funkcionális privatizációban történő továbbműködtetését Dr. Ahmed Al Banna gyermek szakorvos lássa el.

Felhatalmazza a polgármestert a szerződés megkötésére.

A szerződés hatálybalépésének feltétele az ÁNTSZ működtetési jog, működési engedély beszerzése, valamint a MEP szerződés megkötése.

Határidő: 2010. március 31.
Felelős : Marton István polgármester
(Operatív felelős: Kericsmaricsné Kövendi Ibolya intézményvezető)

Marton István: 18 igen, 1 tartózkodás mellett dr. Ahmed Al Banna gyermek szakorvos lett a háziiorvosi körzet, mármint a IX-esnek az orvosa.

15. Javaslat a Bogdán János Cigány Kisebbségi Közösségi Ház átalakítására, bővítésére, Oktatási felnőttképzési és tanácsadó esélyegyenlőségi központ kialakítására (írásban)

Előterjesztő: Marton István polgármester

Meghívott: Teleki László CKÖ elnök

Papp Nándor: A VKIB az a), 4.a) változatot 2 igen, 6 tartózkodó szavazattal, a b)-t pedig 3 igen, 5 tartózkodó szavazattal nem támogatta.

Marton István: Tehát nem támogatta.

Papp Nándor: Nem támogatta.

Gyalócai Zoltán Bálint: A Városüzemeltetési Bizottság az a) változatot 1 igen, 6 tartózkodással nem támogatta, a b) változatot 4 igen, 2 tartózkodással szintén minősített többségű támogató szavazatot nem érkezett rá.

Balogh László: Az oktatási bizottság a b) változatot támogatta 5 igennel, 1 nemmel és 1 tartózkodással. Tulajdonképpen ez itt a lényeg. Ettől még, és ez elhangzott, és az intézmény felújítási 100 millió forinttal párhuzamosítva, amit ugye lehúztunk, nem mi, 50 millióra, ezt a 68 milliós felújítást és fejlesztést átgondolatlanok tartja a többség. Ezzel együtt a b) változatban lépünk előre akár.

Bicsák Miklós: Én úgy gondolom, hogy a városunknak és maga ennek az előterjesztésnek ezt a lehetőségét a képviselő testület nem engedheti meg magának, hogy nem támogatja, mert az államilag, a tisztelt közgyűlés által megszavazott 68 millió forint az mind biztosítva van, ami azt jelenti, hogy a későbbiekben a Nagykanizsa városnak mind olyan, a cigány kisebbségnél olyan főiskola működik, maga a város épületét kiemelve, értéke, büszkének lehetünk rá, mint képviselők is, hogy ez a mi időszakunkban történt, hogy támogattuk ezt a lehetőséget és ezzel a városnak és a képviselő testületnek élni kell. Én gondolom, hogy mindnyájan akkor is, mikor megszavaztuk azt a lehetőséget láttuk, hogy szüksége van a városnak erre a főiskolára. Minél egy város, hisz előttünk hallottuk, annak idején egy három órával a professzor úr mit mondott, hogy a Kanizsa táblánál ki lehet tenni azt, hogy egyetemi város Nagykanizsa, ha egy város az oktatásban, az iparában gazdagodik és lehetősége van, akkor kérem élni kell vele. Tisztelt Képviselőtársaim! Úgy gondolom, hogy felelősséggel ez rajtunk van, és ezt támogatnunk kell mindnyájunknak. Nem tehetjük azt meg, hogy ezt a támogatást nem adjuk meg, mert ahogy mondtam, a pénz a zsebünkben van, olyan szempontból, hogy ez a fejlesztés elindulhat. Én kérem tisztelettel és kérek benneteket is, hogy az előterjesztést támogassátok, hogy az egész folyamat elindulhasson.

Cserti Tibor: Azért egy gyors konzultációra elmentem itt az (.....)-val, mert szóval itt most azt kell, hogy mondjam, nagyon ritka alkalmak egyike, hogy elnyert pályázati támogatásról van szó, itt van kezünkben az értesítés. Tudjuk, hogy az éves költségvetésben többen utaltak rá, a pénz (.....) soron rendelkezésre áll. Tudjuk, hogy 50%-os intenzitású, ez nem a 90-10%-os kategória, húzós. De gondoljunk át valamit. Gyakorlatilag azt mondjuk, hogy vállalkozásbarát önkormányzat. Csak erről az oldaláról közelítsük meg. Önök évenként, ugye, az mindig fix eleme volt ennek a rendszernek, hogy ha valaki munkahelyet teremt, akkor mennyivel pályázunk, és mennyi támogatást nyer. Kérem szépen ez nem hangzott el még az (.....) sorába, hogy alapesetbe is minimum 6, egyébként a mesterképzés

beindításával, szóval minimum 10 munkahely, az oktatói vonal részére. Pontosabban a humán szférának egyébként, ami önmagába véve nehezen talál magának egyébként jövedelem kiegészítési lehetőséget és egyáltalán foglalkoztatási lehetőséget. A másik, ez az épületállomány, mint épületvagyon itt van a városba, ez gyarapítja, önmagukba biztos, hogy ha kettőt együtt nézzük, 130 milliós nagyságrendű beinvestálásra, hát a közeljövőben nem hiszem, hogy sor kerülne egyébként ezen a téren. Amúgy is egyébként előbb-utóbb hozzá kéne nyúlni ehhez az ingatlan vagyonhoz. Megértem én az oktatási bizottságnak általában az álláspontját, aki mindig a szféráival egyeztetve, szférái nevében harsogja a lehetőséget és most valahogy bedugult. Őszintén szólva nem értem. Egyetlen vonatkozásában igen, a költségvetési vonatkozása miatt, de hogyha most valamit egyébként meg támogatni kéne, meg most lenne rá lehetősége. Tehát én most azt mondom, hogy ebbe a fázisba mellé kéne rendelni a lehetőséget, az a) változatnak megfelelően én biztos, hogy az mellett fogok szavazni azzal, hogy még bármilyen szituációba később is egyébként olyan helyzetbe dönthetünk, ez egy null fázisból bármikor újra gombolható, de most legalább ne akasztjuk meg az elvi lehetőségét. Úgyhogy én arra kérem, az oktatási bizottság, lehet ilyen szakaszba egy döntést követően, gondolja át az álláspontját, mert valószínű, nem egészen kiértelt.

Karádi Ferenc Gyula: Ugye a napirend arról szól, hogy a Bogdán János Cigány Kisebbségi Ház bővítését szeretnénk támogatni, illetve szeretné, aki szeretné. Én Cserti képviselőtársammal ellentétben pont azt mondom, hogy akasszuk meg most, amíg időben van. Én akkor is elhibázott lépésnek tartottam ezt, amikor legelső lépésben a 68 millió forintot a közgyűlés megszavazta, és akkor se tartottam azt helyesnek, hogy központi forrásból 50%-os állami támogatással egy ilyen bevállaljon Nagykanizsa önkormányzata a mai helyzetben. Semmi másról nem hallunk folyamatosan, csak arról, hogy a hitelplafon, hitel, hitel, hitelplafon és egyebek, és amikor én azt mondom, hogy Miklósfán a temetőben bokáig sárban járnak az emberek, amikor egy temetést őszi időszakban sajnos meg kell látogatni, akkor az hangzik el, hogy semmire nincs pénz, erre a célra pedig van. Szeretnék mazsolázni az anyagból, fölolvassok egy-két olyan célt, ami meg van jelölve. Első évfolyam 25 fő felvételizett, melyből 23 fő nyert felvételt. Második évfolyam 22 fő, 3. évfolyamtól szakosodnak a hallgatók, felnőttképzési szervező 14 fő, személyi szervező 12 fő. Biztosan Magyarországnak óriási szüksége van ezekre a képzésekre, de hogy ennek a városnak ez 68 millió forintjába kerüljön, az képtelenség. Aztán a programokból szeretnék még szemezgetni. Minden évben megrendezésre kerülő ünnepek, február gyermekfarsang, indoklás: hétfélig kollégium diákjai számára jelmezes, játékos vetélkedő, vidám programok szólnak a gyerekeknek, hiszen ez a nap csak róluk szól. Április, roma kulturális nap, nem mondom a részleteket. Május, gyermeknap, hétfélig kollégisták számára, játékos, (.....) vidám, (.....) izé, hiszen ez a nap csak róluk szól. Nem akarom végig olvasni, de kell indokolnom azt a 68 millió forintot, hogy miért nem támogatom? Ez mind valószínűleg központi forrásból történik, semmi bajom azokkal az emberekkel, akik vidámak, és vidámkodnak, és a gyerekeknek is biztosan szüksége van erre, de se indoklottságát nem látom, se pedig a forrást, hogy ez így megvalósuljon. Arról nem is beszélek, hogy most volt egy stratégiai megbeszélésünk, illetve a terv elfogadása, ahol elhangzott, hogy a Pannon Egyetem a mesterképzést bevállalta és decembertől akkreditálta, és elindult. Biztosan kétszer is meg kell ebben a városban ezt csinálni, ekkora igény van rá, hogyha mindenki ezt úgy gondolja, szavazza meg. Én biztosan nemmel fogok szavazni most is és ezután is.

Dr. Károlyi Attila: Én demagógnak minősítem ezt a felszólalást. Lenne még egy-két minősítő jelzőm, de meg bele is fér egyébként a képviselői munkába, meg a Legfelsőbb Bíróság gyakorlatába, de hát súrol egy bizonyos szintet, ami számomra kimondhatatlan, mert ismerem a szakmát, legalábbis úgy gondolom, hogy ismerem, de ez elképesztő volt, ez a hozzászólás. Esetleg Karádi képviselőtársam nem tudja, akkor hát a legóvatosabb becslések szerint is 10% roma származású, illetőleg cigány polgártársunk van, az 10 millió emberből 1 millió. Na most az a helyzet, hogy semmi mással nem tudjuk kiemelni őket abból a helyzetből, amiben vannak, csak a tanulással. Semmi mással. Ezt lehet nekik akármennyi pénzt adni, meg házat építeni, meg hasonlót, de egyedül, ezt egyébként Teleki úr, aki szerintem itt van valahol a teremben, egy pár éve elmondja minden fórumon. Aki ezt nem érti meg, az számomra elképesztő. Na most 68 millió forintot adunk ahhoz, hogy az állam ad hozzá még 68 millió forintot és egy objektumot fölújítunk. Erről szól az egész történet, nem arról, hogy itt a gyerekek hol, hogyan vidámkodnak, meg hogy nem. Hát ugye itt azért le van írva, hogy az épületet hogyan akarják fölújítani, hát nem olvasom el. De elolvasom. Új összekötő szárny megépítésével, tetőtérben 100-120 fő befogadására alkalmas előadói konferencia terem, ahova Önt is beengedik képviselőtársam. Tehát

kulturális célra is használható, tolmácsszoba, a meglévő udvari téglapépület beépítése, új tanterem, új számítógép. Most erre ad az ember, erre ad az állam 68 millió forintot, kutya kötelességünk hozzátenni 68... Én tudom, hogy nekem is, tudom, hogy a keleti városrészben, a 6. számú választókerületben mi kéne, meg mi nem kéne, de most idejött a Teleki úr ezzel az ideával, és mi erről egyébként hoztunk egy döntést, az 543/2009.(X.25.) számú határozatot, hogy bruttó 18 millió forint nevesített tervezési díjat a kivitelezés I. ütemére, utcafronti épület átépítésére 50 millió forintot, 68 millió forintot biztosítja. Abban az esetben, amennyiben ők a projekt megvalósításához ugyanezt az összeget, 68 millió forintot, hát szószegők azért nem leszünk. Hát Teleki Pál leírta már egyszer, ugye, az öngyilkossága előtt, hogy mit jelent a szószegés. Én azért ezt nem vállalom, már elnézést, hogy kisarkítom a dolgot, de azért a saját szavamat nem fogom megszegni. Teleki Pál volt. Na most nem az a Teleki, gróf Telekire gondoltam, tehát gyakorlatilag egyszerűen nem is értem. Na most itt a Balogh képviselőtársam az itt elkeni a dolgot ezzel a b) alternatívával, hogy hát egyetért vele, meg hát felkéri a polgármestert, itt konkrét számok vannak, tervezésre kell ennyi pénz, annyi pénz megy a vonat előre, húzza a mozdony. Hát most ezt így elkenni, hát mik vagyunk mi, szószegők vagyunk?

Marton István: Károlyi úr, nem először és nem utoljára. Röst Jánosnak, bocsánat, Polai Józsefnek adom meg előbb a szót.

Polai József: Talán nem mondok újat, hogyha azzal kezdem gondolataimat, hogy a gyerekekből előbb-utóbb felnőttek lesznek majd az évek során. Az a tapasztalat, hogy a roma gyerekeknek az iskoláztatása az utolsó, mondjuk mintegy 10-15 év alatt meglehetősen rohamosan feljavult, tehát változott. Nem úgy, mint régen, korábban, a 8. osztályt is kevesen fejezték be. Ma már igaz, időnként a törvény erejénél fogva kell maradniuk a 18 éves korig az iskolapadban, ennek ellenére azt látom, hogy a 10. osztály után meglehetősen keményen lemaradoznak még mindig ezek a gyerekek. Tehát amikor már a szakképzés elindulhatna, amikor abban vehetnének részt, akkor ott kevesen, még mindig kevesen végeznek. Bár többen megkezdik a tanulmányaikat ilyen irányban, de lemaradnak, abbahagyják, különböző okok miatt. Én bátran ki merem mondani, hogy sok esetben a szegénység, a nyomor ehhez igen közrejátszik, vagy nagyban közrejátszik, és hát a bizonyos h betűk, a kollégáim tudják, hogy ez mire utal, a hátrányos helyzet, akár többszörösen van jelen az életükben. Én azt gondolom, hogy erre a felnőttképzési központra szükség lehet, mint ahogy mondtam, a gyerekekből felnőttek lesznek és talán azok, akik nem tudták 18 éves korukig úgymond rendezni az életüket, és szakmát szerezni, azok esetleg fiatal felnőttként itt majd próbálkozhatnak. Én azt gondolom, hogy a roma réteg meglehetősen nagy arányt képvisel ebben az országban, nincs más mód és eszköz, mint a tanulás és a nevelés folyamatában őket segíteni, egyetlen járható utunk ez. Én kérem támogatni ezt a néhány millió forintot, hozzáteszem, az én körzetemben is igen jól jönne akár csak egy járda felújításának a költségeként ez az összeg.

Röst János: Ez az előterjesztés nem arról szól, hogy le kellene folytatni még egyszer a szakmai vitáját a döntésnek. Itt arról szól az előterjesztés, hogy a tervezési folyamatra előleget biztosítunk-e vagy nem? A közgyűlés meghozta a döntését, nekem is voltak aggályaim és félelmeim a költségvetés másik lábának a megkapása miatt, viszont kiosztásra került a pécsi egyetemnek a faxa, amiben a másik összegről szavatosságot vállalt, hogy az önkormányzat azt megkapja, a másik 60 valahány millió forint összegről. Én úgy gondolom, hogy ebben a helyzetben az önkormányzat három dolgot tehet. Az első az, hogy lassítja a dolgot, az a b) változat. A másik az, hogy gyorsítja a dolgot, az az a) változat és van egy c) változat, amit Karádi Ferenc mondott, az pedig az, hogy visszavonja a döntését a költségvetését. Ez a három változat van. Ha megnézzük azt, hogy a tervezési ütem mennyi időt vesz igénybe, majd azt követően a pályázatát az építési munkáknak, hát az azt jelenti, hogy ha most az önkormányzat ezt nem támogatja, az előleg megadását, akkor ebben az évben ez igazából nem igen tud elindulni, ez a munka, hiszen a terveztetés, majd a versenyeztetést követően, ha szeptemberig nem lesz átadva a munkaterület, akkor ebben az évben már érdemi építési munkát nem lehet végezni az épületen. A döntés most erről szól gyakorlatilag, hogy gyorsítunk a dolgon, lassítunk, vagy pedig megszüntetjük. Én azt kérném a Teleki úrtól, hogy fejtse ki azt a részét, hogy hogy áll jelenleg a terveztetési megbízás és körülbelül mire várható a tervszállítás, illetve azt követően a vállalkozásba adás. Én úgy gondolom, ez befolyásolhatja a közgyűlés döntését.

Bárdosi Gábor Jenő: Majdnem azt is mondhatnám, hogy már vissza akartam venni a gombot, hiszen képviselőtársaim elmondták azt, amire én fel akartam hívni a figyelmet, egész addig. Ugyanis amíg ez a

levél szintén most a közgyűlésen kiosztásra nem került, addig majdnem, hogy azt lehet mondani, hogy bármit tehattünk volna ezzel a mi, egyébként, ahogy Károlyi képviselőtársam elmondta már, akár még szót is szeghettünk volna. Azonban mi ahhoz adtunk akkor a döntéshozók, akik ezt megszavazták, hogy amennyiben megkapja a másik 68 millió forintot, akkor mi ezt a döntésünkkel támogattuk. Most itt van előttünk a levél, ez erről szól. Én innétől fogva már csak tényleg egy kicsit úgy vagyok velem, mint az előbb, lehet erről is közel egy órát beszélni, mint az előbb beszélgettünk egy hasonló dologról, de hát olyan vitákat gerjesztene az csak, ami az előbb Karádi képviselő úr megszólalása után majdnem Károlyi képviselőtársamból kijött. Én nem gondolnám, hogy egy ilyen ügyet, egy ilyen oktatási történetnek az ügyét azt ezzel kellene megspékelnünk még. Azt csak úgy mellékesen jegyzem meg Balogh képviselőtársamnak, bizottság elnökének és oktatási intézmény igazgatójának, hogy azt azért őtöle én, én meg, mint pedagógus gyerek azért elvárnám, hogy az oktatást szféráinak tekintse minden pillanatába, ne csak akkor, amikor a sajátjéért lobbizik vagy ír levelet.

Balogh László: Ha jól figyeltem, az oktatási bizottság volt az egyetlen bizottság, amely támogatta ezt az elképzelést. Az, hogy kritikus mondatok is elhangzottak, azt gondolom, hogy az akár természetes. De ha Önök is jól figyeltek, tulajdonképpen nem kértem mást, mint valami hasonló mércét. Tehát, bocsánat, hogyha az intézmény felújítás 100 millióját, amit megszavaztunk közgyűlésileg, azt, ahhoz hozzá lehetett nyúlni és mondjuk 50 milliót csináltunk belőle. Nagyon furcsállom ezt a lépést és párhuzamba állítottam azzal, hogy 68 milliót is megszavaztunk, pontosabban volt 14 ember, aki megszavazta, én magam nem szavaztam meg, nem tagadom. Mert van más véleményem, de innétől, kezdve azt gondolom, hogy a 14 fős megszavazást elfogadottnak kell tekinteni, én sem kérdőjelezem meg, én nem állítottam meg ezt a folyamatot és az oktatási bizottság sem állította meg ezt a folyamatot. De ettől még elhangozhat az, hogy nem biztos, hogy andragógia levelező képzésre olyannyira szükség van, még ha egyetemi és iskolaváros is vagyunk, mert ebben hiszek én is, és egyébként meg annak én örülök, hogy a TISZK és a KKK után itt is lesz felnőttképzés, tehát így tessék mindezt látni. És én ezt tisztelettel mondom Teleki úrnak is és magunknak is, közös tanúságként, tehát azonos mércét kérek. A 100 millióhoz se nyúlunk és a 68 millióhoz se nyúlunk és támogattuk, még egyszer mondom az oktatási bizottság 5 igennel, 1 nemmel, 1 tartózkodással a b) alternatívát, ami nem megszüntet, hanem további kérdéseket tesz fel, de ugyanúgy érvényesíti ezt a folyamatot, ami elindult a múltkori közgyűlésen. Így tiszta a kép.

Bene Csaba: Nem gondolom, hogy meg kell védenem az oktatási bizottság elnökét, meg a bizottság döntését sem, de azért szeretném föl hívni az előterjesztésben szereplő kérdésekre a figyelmet. Tehát nem véletlenül döntött az oktatási bizottság úgy, ahogy döntött és remélem, nem olvasunk ennyire különbözőképpen ugyanazon iratot, a két oldalon, mert hát egy csomó kérdést felsoroltak itt ebben, amelyek nem tisztáztak. Emlékükbe idézzem vagy tudja mindenki? Öt kérdés van, azt mondja: Mivel a fejlesztés központi és önkormányzati forrásból valósul meg, ki lesz az alapberuházó? Szakosztály írta ide, gondolom én, tehát szakemberek írták le ezeket a kérdéseket, nem én. Van-e lehetőség arra, hogy Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata megkapja a teljes beruházásra vonatkozó alapberuházói jogot azáltal, hogy az önkormányzat számláján ez az összeg átutalásra kerül? Következő: Amennyiben Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata nem kaphatja meg teljes egészében az alapberuházói jogokat, úgy a létesítmény tulajdonviszonyai hogyan alakulhatnak a fejlesztést követően. Következő pont: A fejlesztés finanszírozására és az elszámolásra milyen központi előírások vonatkoznak? Következő pont: Mi a központi forrás felhasználásának jogi lehetőségei, mi az eljárás menete, és a finanszírozás rendezésének várható ütemezése? Tehát ezek a kérdések ott szerepeltek az előterjesztésbe és az oktatási bizottság ezért hozta azt a döntést, hogy tárgyaljanak tovább, amíg tisztázásra kerülnek ezek a pontok, és annak okán lehet tovább menni. Tehát ez volt az az egyetlen bizottság, amelyik támogatta továbbra is, én a magam nevében tudom mondani, hogy én továbbra is támogatom ezt a kezdeményezést, természetesen a pontos feltételeknek az ismeretében és azzal mélységesen egyetérték, amit Károlyi képviselőtársam elmondott, hogy az oktatás az egyik legfontosabb területe, ami a roma kérdés megoldását hozhatja a jövőben. Én még egy területet mondok, amiről Teleki úrral nemrég beszélgettünk és a munkavégzés kérdése, ami a roma kérdésnek a megoldásának a másik kulcsa. Tehát ez a két terület, hogyha összejön, akkor igazából lehet előrelépés ezen a területen. Köszönöm szépen. És bocsánat, polgármester úr, még egy pillanatra kérem vissza a szót.

Marton István: Visszaadom.

Bene Csaba: Most két előterjesztés van itt előttünk. Kaptunk egy újat. Nem értem, hogy melyikről szavazunk? Melyiket tárgyaljuk? Mert amit megkaptunk, abba például csak egy 2. számú határozati javaslat van. Tehát nézzétek meg képviselőtársaim, Ti is gondolom ugyanazt kaptátok meg, hogy akkor most az eredeti előterjesztésről szavazunk, vagy pedig ami most került itt kiosztásra?

Marton István: Mindegyikről.

Bene Csaba: Köszönöm szépen, erre majd (.....), köszönöm szépen.

Marton István: Mindegyikről. Az Ön által, illetve az eredeti előterjesztésben leírt kérdések majdnem felére ez az egyetemi fax, ez úgy gondolom, megadta a választ. Aminek az a lényege, hogy a, az akkor még nem volt ott, valóban, mert ez ma jött meg az egyetemről, hogy a 2010. évi állami költségvetési törvényben előirányzott 68 millió forint átadásával kapcsolatban mielőbb meg akarják kezdeni az egyeztetéseket az egyetem és a város önkormányzata között. Tehát ez eleve két kérdést kizár már, illetve megmond, megválaszol. És akkor a második, ami csak egy 2. számú határozati javaslat, mert ugye az 1-es az az a) vagy a b). Azt hiszem, hogy teljesen egyértelmű.

Papp Ferenc: Azzal akartam kezdeni, amivel polgármester úr befejezte, pontosabban az utolsó előtti mondattal. Régóta ismerem Zádori Iván dékán-helyettes urat, akinek a faxa itt van, és nyugodtan elhihetjük, hogy a pécsi egyetem nemcsak hogy megkapta, hanem azonnal át is utalja ezt annak a szervezetnek vagy szervnek, valószínűleg Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának a 68 millió forintot, ami az Oktatási és Kulturális Minisztériummal való egyeztetés, illetve egyeztetési problémák miatt odakerült és nem ide. Maig nem értem, én kérném, hogy Teleki képviselő úr erre majd válaszoljon, hogy ez a malőr, ez hogy fordulhatott elő. Soha az előkészítés során nem volt arról szó, hogy a Pécsi Tudományegyetem kara, illetékes kara kapja meg ezt a pénzt, végig arról volt szó, hogy idejön, itteni beruházásról, illetve felújításról van szó. Én részben elfogult is vagyok, mert némi közöm van a Pécsi Egyetem egerszegi andragógiai tanszékéhez, de annyit azért szeretnék elmondani, hogy számomra egyaránt fontos a miklósfai temetőnek a fölújítása, a miklósfai faluház, majd a következő napirendeknél érvelek is. És azt hiszem, hogy Balogh Lászlón és rajtam kívül senki sem, illetve még néhányan, de majd a szavazás ideje eljön, akkor valószínűleg még többen megszavazzák az intézményi felújításoknál a 100 millió forintot. Tisztelt Képviselőtársaim! Ez a három vagy négy dolog ez ugyanannak a dolognak a két vagy három oldala. Itt arról van szó, hogy az oktatási, kulturális területet most jelen esetben akkor az oktatást mennyire tartjuk stratégiai ágazatnak és ugyan a PEN, illetve a Pannon Egyetemi vitánál nem került szóba részletesen kitérési pontként az oktatás fontossága, lehetett volna, akartuk volna húzni az időt akár hosszú percekben keresztül beszélhettünk volna, de mégis azért most szeretném azért elmondani és sajnos Röst Jánosnak mondom, hogy ha a múltkor nem is folytattuk le teljesen a vitát, azért most egy-két vitamondatot azért hadd mondjak. Jelenleg is és a jövőben is az oktatásnak egyik lehetséges, fontos kitérési pontja a felnőtt oktatás, a felnőttképzés, az egész életen át történő tanulás támogatása, segítése. Ez a szak, az andragógia, ami itt már néhány éve eredményesen működik az országban példa nélküli módon, ez ezzel foglalkozik, ez a tudományág, ez a terület. Mert igenis itt a városban és a városkörnyéken a következő években is nemcsak az intézményhálózatban, hanem a vállalkozásokban is sok minden másban is szükség van andragógia ismeretekkel rendelkező, a felnőttoktatás, felnőttképzés folyamataival, az önművelődés, az önképzés kérdéseivel foglalkozó szakemberekre. Az más kérdés, hogy az elhelyezkedésük hogy alakul, de ez nem ide tartozik. Én úgy gondolom, éppen ezért fontos ezt támogatni és nem ismétlem meg Károlyi Attila és más, és Cserti Tibor által elmondott gondolatokat, csak ezek alapján kérném, hogy az a) variációt támogassuk. Bent van persze a b) variációba a támogatás is, ezt a vitát részben a bizottsági ülésen lefolytattuk, akkor én ott kisebbségbe kerültem, de úgy gondolom, hogy a folyamatok, a munkálatok elkezdése szempontjából az a) variáció mellett kell döntenet. Azt csak zárójelben jegyzem meg, és ha itt lenne a Pannon Egyetem vezetése, akkor is elmondanám, hogy számunkra nagyon fontos a Pécsi Tudományegyetem is. Higgyük el, hogy a következő években és évtizedekben, és azért itt ülnek fiatal képviselők, nálam fiatalabb képviselők is, ebben a régióban felértékelődik a Pécsi Egyetemnek a stratégiai jelentősége is. Tehát nekünk nem baj, ha másfele is vannak kapcsolatok és ez a kapcsolat, hogyha kezét nyújtunk és elfogadjuk a Pécsi Egyetemnek és a Cigány Kisebbségi Háznak ilyen fajta kezdeményezését is, támogatjuk és elindítjuk a folyamatot, mert valószínűleg, ha a b)-t szavazzuk meg, akkor késik, esetleg az idén el sem indulhat. A Pécsi Egyetem szellemi kapacitásából még nagyon sokat tud ez a város a

következő évekbe és évtizedekbe profitálni.

Bicsák Miklós: Én itt szemben a két intézményvezető igazgató urának mondom nagy tisztelettel, 16 év alatt minden középiskolánk, általános iskolák, ami a tisztelt közgyűlés elé került, felújítás, bármi az iskola fejlődésében, szívem szerint mindig szavaztam meg, mert szüksége van. Büszkék vagyunk a Batthyány Gimnázium eredményeire, büszkék vagyunk a Zsigmondy Vilmos Szakközépiskola és Szakmunkás, mert olyan emberek kerülnek ki az életben. Én úgy gondolom, ti vagytok ebben, tisztelt igazgató urak a szakemberek, hogy egy oktatásban, én mint, nyomdászember nem akarok beleavatkozni itt a humán meg az egyéb olyan dolgokban, de azért a kezem között kikerülnek azok a könyvek, amiből ti oktattok. Hozzák átkötetni vagy egyéb és jó érzés, hogy ezekben az iskolákban, ahol ti dolgoztok, hogy komoly munka folyik. De azt sem gondolom, hogy a Pécsi Pannon Egyetemnek az előttem felszólaló Papp képviselőtársam elmondta, mindent kivesézett korrektül, hogy kellene a mi egyetemünknek félni attól, hogy jön ez a felnőttképzés. Büszkék leszünk, hisz ahogy elmondta, már mondtam két órával ezelőtt a professzor úr, hadd legyen kint a tábla, hogy Kanizsa egyetemi város. Hadd fejlődjünk, hadd legyünk az a régi, én az 1800-as horvát, most nem akarok butaságot mondani, monográfiát, most került a kezembe, meg megvan a (.....) a 29-es, olyan egyéniségek az oktatásban, az iparosokban, a város büszkeségei, a polgár....., hát miért nem segítjük elő? Én kérem, hogy támogassátok. Hát az épület a miénk, marad a városnak. Büszke lesz rá, hogy ott épült egy állami támogatással, közgyűlés, a mi döntésünkkel, majd az utódaink azt mondják, hogy na ezek a képviselők frankó gyerekek. Én kérem tisztelettel, hogy támogassátok.

Dr. Fodor Csaba: Azt gondoltam magamban, hogy kellő idő telt el Karádi úr felszólalása és a mostani megszólalásom között, így talán meg, én is, meg tudok higgadt maradni. Az persze azért meglepett, hogy Karádi úr a FIDESZ oktatás szakpolitikusa és ő megmondja, hogy mit kellene Kanizsán, meg mit nem kellene oktatás terén. Ez újdonság volt valóban számomra is, meg is lepett. Az aztán meg még jobban meglepett, hogy Bene képviselő úr kvázi fölsorakozik Karádi úr mellé és mondjuk, bocsássanak meg a kifejezésért, de cigány kérdéssé minősítik azt, aminek az az elnevezése, hogy a Pécsi Tudományegyetem Kihelyezett Képzőhelyének felújítása Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata soron a törvény 68, erről szól alpolgármester úr az előterjesztés, ha elolvassa mindjárt a 2. oldalán ez van. Feketén, vastagon szedve. Azt mondja, hogy a törvény XX. Fejezet, 2., 11. Cím szám, 12. Alcím, 4. Jogcím csoport, 2. Előirányzat csoport szám, 2. Kiemelt szám soron szerepel 68 millió Ft, ezen a néven. Ez a költség törvényben van, bocsásson meg. Tehát a lényeg a lényeg, én azt hiszem, hogy fontosabb és nemesebb cél az, hogy a Pécsi Tudományegyetem egy kihelyezett képzőhelyet fejleszt, bővíti Nagykanizsán, és ha ehhez a Magyar Állam 68 millió forintot ad, és ezt már mi is megszavaztuk ehhez a másik lábát, ennek a történetnek, most Önök azon lovagolnak, hogy ez a képzési hely éppen a Bogdán János Cigány Kisebbségi Közösségi Ház fejlesztésével párosul, illetve ott valósul meg, és ebből különböző, hát nem biztos, hogy ide illő következtetéseket vonnak le, azért azt hiszem, hogy azért ez túllő valóban az előterjesztésen is és mindenféle szándékon. Röst képviselő és többen is elmondták és Papp képviselő úr is, hogy van egy döntésünk, arra a döntésre itt azt mondtuk, hogy akkor lesz ebből a döntésből pénz, ha a másik felét valaki, valahogyan megszerzi. Most a másik fele teljesült, mert akinek feltételül szabtuk, ő elérte azt, hogy a másik fele teljesüljön, és most azt mondjuk neki, hogy ügyes volt, de kár volt fáradnia, kár volt dolgoznia, mert a közgyűlés megmásítja döntését, és nem kíván támogatást adni. Azt persze Balogh elnök úr csak halványon sűgom Önnek, Ön pontosan tudja, hogy az Önök által támogatott b) pont az nem más, mint egy sunyi, burkolt nem. Pontosán tudjuk, tehát abból jövő nem lesz, ezt Önök is tudják, természetesen. Csak most el lehet egy kicsit odázni ezt a kérdést és majd valamikor elfelejtve, mondjuk a költségvetés tárgyalásánál véletlenül kihagyni sorokat, és véletlenül ez a sor is kimarad, és így azt tudjuk mondani a Pécsi Tudományegyetemnek, köszönjük szépen, nem tartunk igényt arra a 68 millió forintra, amit ő a Magyar Államtól erre a fejlesztésre megkapott. És nem tartunk igényt arra az együttműködésre, amit a Pécsi Tudományegyetem Nagykanizsán eddig kialakított és nem tartunk igényt arra a munkára sem, valami okból, amit a Pécsi Tudományegyetem eddig Nagykanizsára szakmai tapasztalatot, tudást és munkát letett. Azt hiszem, hogy nem feltétlenül kellene nekünk semmilyen burkolt módon rangsort állítani az egyetemek között, nem kell nekünk az egyetemek között látszólagos ellentéteket tenni, de ezt Papp képviselő nagyon pontosan és precízen elmondta. Én azt hiszem, hogy ha már egyszer igent mondtunk, és ha már egyszer valakitől elvártunk egyfajta magatartást és munkát és azt teljesítette, akkor nem illő nekünk most nemet mondani.

Marton István: Látom, hogy előttem szépen pirosodik a tábla, ügyrendi jelentkezések szépen, Bene frakcióvezető úrnak megadom a szót.

Bene Csaba (Ügyrendi): Lehet, hogy nekem is várnom kellett volna egy-két felszólalást, hogy az indulataim lecsillapodjanak. Fodor képviselőtársamnak sikerült úgy hozzászólni, hogy lehetőség szerint belém rúgjon vagy a Fideszbe rúgjon, mert azt mondja sunyi nemet, visszautasítom a sunyi nemet. Semmilyen ilyen szándék nem volt az Oktatási Bizottság mögött, azt meg csak hozzáteszem Önnek, de (...) Ön pontosan tudja és nagyon-nagyon elítélem az ilyenféle beállítást, hogy kinek a szavazata volt a 14. szavazat, amikor megszavaztuk a támogatást. Ön ezt pontosan tudja, és pontosan oda rúg egyet, ahova nem kellett volna.

Marton István: Mi volt itt az ügyrendi? Mert én nem nagyon láttam benn az ügyrendit, de az is lehet, hogy ez az én hibám. Balogh elnök úrnak is megadom szót ügyrendibe, de ha nem ügyrendi, Isten bizony, elveszem a szót.

Balogh László: A sunyi jelző ellen szeretnék csak tiltakozni. Nem tudok másképp, minthogy, és ehhez képviselőként jogom van, és merthogy a nyilvánosság előtt hangzott el, ezért én a nyilvánosság előtt szeretném értelmezve felolvasni, hogy mit támogatott az oktatási bizottság és jómagam is. Tehát a lényeg az, hogy a határozati javaslatunk az volt, hogy a közgyűlés egyetért a Bogdán János Cigány Kisebbségi Közösségi Ház felújításával, bővítésével, oktatási felnőttképzési és tanácsadó esélyegyenlőségi központ kialakításával. Felkéri a polgármestert, hogy az Oktatási és Kulturális Minisztériummal és a Pécsi Tudományegyetemmel szükséges egyeztetéseket folytassa le és ezt követően a részletes előterjesztést ismételten terjessze a közgyűlés elé. A határidő április 30., ami nem hiszem, hogy megakasztja ezt a folyamatot, ami már elindult és még egyszer mondom, tudomásul vettük és akár bizonyos részleteinek még örülünk is, és szerintem fejezzük be ezt a vitát, és ne most döntsük el, hogy ki a demagóg és ki nem, hosszabb távon úgyis ez kiderül, úgyhogy szerintem is zárjuk le.

Marton István: Na, ez se volt ügyrendi, meg hát ugye éppen Önök likvidálták az SZMSZ-ből a személyes megtámadottság kérdéskörét, de hát ennek ellenére SZMSZ ellenesen hagytam, hogy ezt a magvasat végigmondhassa a képviselő úr.

Karádi Ferenc Gyula: Most aztán tényleg minden demagógia nélkül az előterjesztésből szeretnék idézni. És azt szeretném ezzel kapcsolatban megkérdezni, hogy dr. Fodor Csaba miként szavazna abban az esetben, ha egy egész más intézményről lenne szó, nem a Cigány Kisebbségi Ház bővítéséről? Milyen kérdések tisztázására lenne szükség? Itt van. Hát ezeket a kérdéseket, amelyek itt felmerültek a tulajdonviszonyok tisztázása érdekében, aztán maga az eljárás során követendő eljárás, a pályázat kiírása, a kivitelező kiválasztása, aztán hogy kié lesz majd a ház akkor, hogyha megvalósul? Ezek bármely más beruházás során felmerültek volna, kíváncsi lennék rá, hogy akkor hogy szavaztak volna. Ha nem a Cigány Kisebbségi Házzal van szó. Én azt javaslom mindenkinek, hogy gondolja át még egyszer, ezeket a tisztázandó kérdéseket mindenképpen le kell egyeztetni, és utána lehet arról szó, hogy bármilyen javaslattal ide jöjjön bárki.

Marton István: Képviselő úr, az előbb úgy kezdte a mondanivalóját, hogy most aztán tényleg minden demagógia nélkül. Miért, eddig volt?

Horváth István: '94-ben, amikor megalakult a Cigány Kisebbségi Önkormányzat egy stratégiát kidolgoztak arra nézvést, hogy hogy lehetne a cigányságot integrálni a társadalomba. Én még ebbe az évbe az önkormányzathoz kerültem, mert fontosnak tartották azt, hogy a kultúrának egy szegmensét a versmondást meghonosítsam a cigánygyerekek körében. Tehát tudatosan építettek föl egy stratégiát, úgy kerülhetett ide Kanizsára egy főiskola, a Bogdán Kisebbségi Házba és most egy újabb képzés indulhatna be, ha mi ezt meg tudnánk támogatni. Ennek kemény anyagi vonzata van, 68 millió forint, de azt gondolom, hogy a szellemi tőke a leggyorsabban megtérülő tőke és nekünk ezt mindenképpen meg kell támogatni, ha nem akarunk konzerválni egy helyzetet. Ezért kérek benneteket arra, hogy felelősséggel gondoljátok át és szavazzatok akkor, amikor gombot kell nyomni.

Marton István: Tisztelt frakcióvezető úr, én úgy gondolom, hogy korábban már hoztunk egy

felelősségteljes döntést, és én nem akarok olyan példákat, ásatag példákat előszedni, hogy hogy zajlott ez annak idején Japánban, vagy Tajvanban, 60-70 évvel ezelőtt, mert ezeket úgy gondolom, az itt ülőknek ismerni kell. Fodor Csabának adom meg a szót és befejeztem a vitát.

Dr. Fodor Csaba: Azok a kérdések, arra nem akartam reagálni, mert énszerintem ez az első előterjesztés, nem a mai, az első előterjesztés, ami kérdéseket tesz föl, hát ha valaki, akkor most a hivatal szakosztálya ült fordítva a lovon. Ha itt kérdéseket kellett fölteni, azt nekünk kellene fölteni ezeket a kérdéseket vagy kellett volna a bizottságnak, de a szakosztálynak meg le kellett volna írni a válaszokat, tetszik tudni, arról szólnak az előterjesztések. Vagy ezentúl mindig olyan előterjesztést fogunk kapni, ahol kérdésekkel lesz tele és mi fogjuk itt megvitatni, hogy melyik kérdésre mi lesz a válasz? Mert az aztán Isten csapása lesz. A bizottsági ülésre kell megválaszolni, tetszik tudni, és hogy de már a válaszoknak kell jönni és nem a kérdéseknek. Mert mi alkalmatlanok vagyunk arra, hogy ezeket a kérdéseket megválaszoljuk.

Marton István: Köszönöm Fodor úr, de hát éppen azt mondtam az előbb, hogy ez az egyetemi fax, ez körülbelül két, esetleg három kérdésre is már választ adott. Cseresnyés úr ügyrendit nyomott, remélem, nem azt akarja mondani, hogy zárjuk le a vitát, mert Ön az utolsó szülő.

Cseresnyés Péter Ügyrendi: Hogyha úgy van, ahogy Fodor képviselőtársam mondta, akkor kérdezzük meg a szakosztály vezetőjét, hogy tudja-e a minisztérium a választ ezekre a kérdésekre? Mert ha nem tudja, akkor a szakosztály sem tudja megadni a választ jelen pillanatban.

Marton István: Hát ebben semmi ügyrendi nem volt, de azért, ennek ellenére, ...

XY: (Nem lehet érteni, hogy ki és mit mond.)

Marton István: az nem ügyrendi, de ennek ellenére én a szakosztályvezetőt megkérem, hogy mondja.

Tárnok Ferenc: Kicsit kellemetlenül érzem magam, de mi megfogalmaztuk azokat a kérdéseket, mivel, hogy erre még, ilyen támogatási formára még nem volt példa az önkormányzat idejében, és ezért gondoltuk azt, hogy mivelhogy központi állami költségvetésű forrás van bent, a forrás felhasználásáról a minisztériummal a szükséges egyeztetéseket lefolytatjuk. Telefonon Somogyi Botond úrral az Oktatási és Kulturális Minisztérium munkatársával beszélve, egyeztetve, fogalmazódtak meg ezek a kérdések, ugyanis ebben, ezen az egyeztetésen az körvonalazódott, hogy az önkormányzat, Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata egyedüli alapberuházóként nem szerepelhet ebben a projektben. Ott a válaszok kapcsán az merült fel, hogy először a Pécsi Tudományegyetemnek kell dűlőre jutni az Oktatási Minisztériummal egy megállapodás keretén belül, a fejlesztési forrás felhasználásáról, átadásáról és ennek meg vannak a központi jogszabályai. S ezt követően kötheti meg Nagykanizsa önkormányzata a Pécsi Tudományegyetemmel a megállapodást és amíg a Minisztérium és a Pécsi Tudományegyetem között nem tisztázottak ezek a forrásátadási kérdések, addig az önkormányzat sem igazán tud lépni a Tudományegyetem fele a kérdések tisztázása érdekében. Ezért fogalmaztuk mi ezeket a kérdéseket a Minisztérium felé, hogy a korábbi gyakorlatnak megfelelően más önkormányzatnál volt-e már hasonló fejlesztés és milyen olyan technikák vannak, amivel esetleg meg tudnánk gyorsítani ezeket a folyamatokat? Most ugye jelenleg, ami információnk van annyi, hogy a költségvetési törvényben egy soron megjelent ez a 68 millió forint és ennek a technikai háttérét szerettük volna tisztázni, hogy Nagykanizsa önkormányzata hogyan tudja ezt az összeget felhasználni? Az előterjesztés célja az volt, hogy mielőtt ezek az egyeztetések lefolynak, illetve minden kérdésre választ (.....), hogy az önkormányzat meg kívánja indítani ezt a fejlesztést, avagy nem?

Marton István: Ez ugye azt jelenti, az én egyszerű olvasatomban, hogy mi megszavazhatunk nyugodt szívvel mindent, de ameddig az Egyetem nem jut dűlőre a Minisztériummal, addig úgysem történhet semmi. Nekem ez ilyen egyszerű a kérdéskör. Károlyi doktor ügyrendit nyomott, szeretném lezárni a vitát.

Dr. Károlyi Attila (Ügyrendi): De hát a Tárnok osztályvezető úr nem ismeri a 2010. február 02-án kelt

Pécsi Tudományegyetem dékán-helyettesének a levelét? Nem tudom, miről beszél Ön. Hát itt le van írva, hogy nekik rendelkezésre áll ez a 68 millió forint, társfinanszírozás mellett valósul meg, kezdeményezzük, hogy a 2010-es költségvetési törvényben előirányzott 68 millió forint átadásával, átadásával kapcsolatban, tehát ami a 2010-es költségvetési törvényben előirányzott átadásával kapcsolatban mielőbb megkezdődhessenek az egyeztetések. A Pécsi Tudományegyetem és a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata között. Hát mi a fenének kell itt húsz kérdést föltenni, meg húsz választ várni? Le van írva. Le van írva.

Marton István: Képviselő úr, ha megnézi a dátumokat, az előterjesztés az múlt hétfői, január 25-i, ez a levél, amit meg idézett, az meg a mai napon jött, 8 nappal később. Ez okozhatott gondot, semmi más. Több hozzászólót nem látok, a vitát lezártam, én úgy gondolom, ja bocsánat, Teleki úrnak megadom a szót. Még a szavazás előtt.

Teleki László: Köszönöm a nagy érdeklődést, amit a Cigány Kisebbségi Önkormányzat munkája iránt kifejtettek. Én azt gondolom, nem baj, hogyha egy ilyen parázs vita van ebben a kérdésben, mert azt gondolom, minket is egy kicsit inspirál, a Cigány Kisebbségi Önkormányzatban dolgozókat, hogy még jobban figyeljünk a munkánkra, mert bizonyára mi is tévedhetünk, vagy nem kellő mértékben végezhetjük tevékenységünket. Ezért tehát fel szeretném ajánlani Karádi úrnak, hogy nagyon szívesen körbeviszem a Cigány Kisebbségi Önkormányzat munkáját bemutatva a Közösségi Házban és talán nem az lesz a véleménye, amit itt hallhattunk. De én megértem Önt, aki még nem volt a Közösségi Házban, és nem látta, hogy milyen szakmai munkák folynak, hogy ez a véleménye, mert az a pedagógiai munka, amit ott folytatunk, azt gondolom, hogy beleillik abba, hogy akár játszóházat is, akár egyéb más programot is az oktatás, a tanítás mellett mindenképpen komplexen megmutassunk a gyerekeknek. Tehát én ezért nagyon szívesen Önnek vagy bárkinek a testületben felajánlom azt, hogy jöjjön el, látogasson meg minket, és nézze meg, hogy mivel foglalkozunk, hát ez természetes. Én magam a Parlamentben soha nem tenném meg azt, hogy ha Nagykanizsa város önkormányzata pályázatát látom, akár a, bármelyik intézmény támogatásáról van, akár kórház, akár oktatási intézmény, hogy azt mondtam volna, hogy nem támogatom, mert nekem nem tetszik az a politikai szín, vagy ez a politikai szín. Minden esetben támogattam, akár kormányzati szinten, akár pedig a Parlamentben a költségvetési téren, persze a frakciófegyelmet én mindig komolyan gondoltam és most is azt mondom, hogy ez (.....), de ki kell fejtenem mindig azt, hogy Nagykanizsa Megyei Jogú Város mindig az oktatásban, a kórházban, az egészségügyben szerepet vállalt és ezt mindig támogatni is kívántam a, kívánom a jövőben is. Néhány kérdésre hadd válaszoljak. Valóban így van, ahogy polgármester úr mondta, tehát Tárnok Ferenc úr három héttel ezelőtt fogalmazta meg, másfél hete ezeket a pontokat, amelyekről szó van, ma pedig ugye, tegnapi nap kértem ezt az anyagot, és ma kaptam meg, amire megadja a választ, hogy a Pécsi Tudományegyetem hajlandó átadni azt a pénzt, amit megkapott. Mert nem is tarthatja magánál, ezt a választ kaptam ma, sőt annyival kiegészítve, hogy semmilyen megkötést nem szeretne. Tehát jegyzőkönyvbe szeretném mondani, semmilyen megkötést nem szeretne a Pécsi Tudományegyetem, mivel nem az ő pénze ez, az ő fejezetén jelent meg, mert itt fel van írva, hogy milyen soron jelent meg ez a költségvetés, az államháztartási költségvetésbe, ezért tehát ő mindenképpen átadja. Egyetlenegy kérése van, feltétele fog lenni, mégpedig az, és ezt is jegyzőkönyvbe mondom, és amit elmondott nekem Zádori Iván úr, mégpedig az, hogy ahogy eddig nem kértünk terembérleti díjat, most sem fogjuk kémi a terembérleti díjat. Én azt gondolom, hogy a Cigány Kisebbségi Önkormányzat vezetőjeként kijelenthetem, hogy eddig, ha nem kértünk, ha az új épületbe költözünk, akkor se fogunk tőlük terembérleti díjat kémi, tehát ez egyértelmű számomra és más kikötéssel nem állt elő dékán-helyettes úr, ezt az egyet említette. Ez az épület, mint ahogy nem akarom húzni az időt, röviden, csak néhány gondolatba, 100-110 éves épület. Ne akarják, hogy a cigányok egy olyan helyzetbe kerüljenek, hogy még jobban ne látogassák meg a Közösségi Házunkat, mint ahogy egyébként nem akarok csúnyán mondani néhány olyan mondatot, amit azt gondolom, hogy el kéne mondanom, pedig nem vagyok indulatos, hogy úgy akarják képviselni a cigányságot Nagykanizsán, hogy olyan körülmények között járassuk a gyerekeket iskolába, romákat és nem romákat, amelyek nem méltó, nemcsak a XXI. századhoz, hanem XIX. századhoz sem méltó. Tehát ezért azt gondolom, hogy a fejlődés lehetősége, az hadd lehessen a cigányoké is ebben a városban, mint ahogy eddig volt. Én azt gondolom, hogy '90 óta itt ülök a testületben szószólóként, kisebbségi önkormányzat vezetőként, képviselőként, én azt gondolom, hogy minden esetben lehetett látni azt a hozzáállást, hogy a Cigány Kisebbségi Önkormányzat munkáját támogatta a Nagykanizsa város testülete. Most sem látom ezt

másként, mert ahogy Bene Csaba, ahogy Balogh László képviselő úr elmondták, hogy ők tudják támogatni és láttam, hogy ez valóban így van, mint oktatási intézményvezető, azt gondolom, hogy ez jelenti azt, hogy az ellenzék is komolyan gondolja azt, hogy ez nem politikai kérdés, mert Teleki László a Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnöke és látja egyértelműen az az oldal, aki támogatta már a 68 millió forintot. Tehát ezért én azt kérem a tisztelt testülettől, polgármester úrtól, hogy az a) verziót tegye fel javaslatra, illetve mind a kettőt felteheti, de azt kérem, hogy azt szavazzák meg, mert akkor nem lehet az, hogy ebben az évben a beruházás ne fejeződjön be, mert Önök már megszavazták a 68 millió forintot, mint ahogy Röst János képviselő úr nagyon jól elmondta, Cserti úr is, Károlyi Attila is, ezért tehát csak a lényege az, három-négy hónapot tudunk-e nyerni azzal, hogy elindítjuk a folyamatot a tervezés és a tervengedélyeztetés irányába, vagy pedig négy-öt-hat hónapot csúszik ez a program és a következő év végére se tudjuk befejezni ezt az építkezést. Tehát ez a, ez a tétje ennek. Mert a 68 milliót, azt gondolom, már nem akarják visszavonni, amit egyszer már ez a testület megszavazott, ezért tehát én azt kérem Önöket, hogy Károlyi Attila szavaival, hogy a mozdony hadd menjen, hadd fusson és engedélyezzék azt, hogy most elinduljon ez a program a tervezéssel, mert semmi másról nem szól ez a programrés.

Tóth László: Elnézést, de halaszthatatlan dolgom volt. Meg szeretném kérdezni, áttanulmányoztam az előterjesztést és számomra nem volt kristálytisztá, hogy ha megvalósul ez a beruházás, ki lesz a beruházó? Mert számomra ez kardinális kérdés, tehát ki fogja megrendelni a munkát, ki fogja lebonyolítani a közbeszerzést? Köszönöm, én erre szeretnék választ kapni konkrétan.

Marton István: Szakosztályvezetőnek adom meg a szót, bár erről szó volt már, de Tóth úr kedvéért.

Tárnok Ferenc: Nem tudom megmondani jelenleg, mert ezeket a kérdéseket tettük fel a Minisztériumnak, hogy ebben a pénzügyi konstrukcióban hogyan lehet megoldani, hogy egy, leginkább célként az fogalmazódik meg, én úgy gondolom, szakmai kérdésbe, hogy Nagykanizsa önkormányzata legyen az alapberuházó ebben a történetben és a Nagykanizsa önkormányzata vagyonát gyarapítsa ez az összeg. Az a kérdés, hogy ebben az állami finanszírozási konstrukcióban ez megtehető-e? Ezt valószínűleg az OM fogja megválaszolni, illetve részben választ ad talán a kérdésre a Pécsi Tudományegyetemtől kapott fax, amennyiben az mértékadó ebben a dologban.

Marton István: Uraim, én ezt egyszer elmondtam már, elmondom még egyszer. Ha az egyetem, ahogy a szakosztályvezető úr elmondta, nem tud zöldágra vergődni a Minisztériummal, akkor mi bármit döntöttünk, az ügy nem indul el. Ilyen egyszerű az alapkérdés.

Gyalócai Zoltán Bálint: Eddig azt hittem, hogy választ kapok a bizottságban is felmerült kérdésekre, de Tóth László képviselőhöz csatlakozva nekem is ez a kérdésem, hogy a tervezés egyáltalán közbeszerzés alá esik-e? Illetve tavaly volt ilyen, hogy összeszámítás különböző tervezési közbeszerzésekbe, tehát egyszerűen, hogyha ténylegesen közbeszerzés alá esik és az összeszámítás törvénynek meg akarunk felelni, akkor nem tudom, hogy miről vitatkozunk, mert igazából egyik tervezés sem indítható. Se most, se később, tehát ennek megvan egy logikája, ami alapján a törvényességet betartva kell a városnak ezt végigjátszani.

Cserti Tibor: Én úgy gondolom, nem kéne ezt a szakmai vitát nyitni még egyszer, de jogos az az elvárás, még egy...ugye, ez fontos. Elhangzott, tehetjük most a határozati javaslatba azt a megszorítást, igen, a) verziót, én magam részéről támogatjuk, egyébként mindegy melyik verzió, tehát az a) verzió (...) az lesz először feltéve szavazásra, amennyiben az alapberuházói jogkör Nagykanizsa Megyei Jogú Városát illeti. Pont. És akkor zárjuk le ezt az egész tulajdonjogi vitát, a vagyon eddig is a városnál volt, később is lesz és ezért pályáztunk, ezért adtuk, én magam is ebben a hiszemben voltam, tegyük ezt a megszorítást és eloszlátja biztos, ezt a fajta bizalmatlanságot.

Marton István: Jó, a hozzászólók elfogytak, ezért az én dolgom az, hogy szavaztassak, de azért mielőtt azt mondanám, hogy a) vagy b), én azt mondom, hogy a b) az nagyon sunyi módon az ügynek az utódokra hatását jelenti, ismerve az átfutási időket. Aki egyetért azzal, hogy a határozati javaslat az eredeti a) alternatíváját fogadjuk el, az kérem, nyomjon igen gombot. Én ezt támogatom. Tessék?

Cserti Tibor:kiegészítéseket tettem? (.....)

Marton István: Hát, bocsánat, én azt kétszer elmondtam, hogy addig, amíg az Egyetem a Minisztériummal nem tud zöldágra vergődni, magyarul nem jön ide a pénz, addig mi bármit döntöttünk, nem indul az ügy.

XY: Most tegyük bele.

Marton István: Jó, tegyük bele. Tehát ezzel a kiegészítéssel, aki el tudja fogadni, kérem, szavazzon. Én elfogadom, természetesen. Majd védjük le magunkat, amennyire letudjuk.

A közgyűlés 15 igen, 1 nem és 9 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

Marton István: b)-ről nem kell szavaztatnom, szavaztatnom kell viszont a 2-es határozati javaslatról. Hát az meg, ezek után kötelező.

A közgyűlés 18 igen, 1 nem és 6 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

A közgyűlés az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő határozatot hozza:

19/2010.(II.02.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. egyetért a Bogdán János Cigány Kisebbségi Közösségi Ház felújításával, bővítésével, oktatási felnőttképzési és tanácsadó esélyegyenlőségi központ kialakításával.

Felkéri a Polgármestert, hogy az Oktatási és Kulturális Minisztériummal és a Pécsi Tudományegyetemmel szükséges egyeztetéseket folytassa le, és ezt követően a részletes előterjesztést ismételten terjessze a Közgyűlés elé.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy az engedélyezési és kiviteli tervdokumentáció vállalkozásba adásához a szükséges intézkedéseket tegye meg, és a tervezési szerződést írja alá. A tervezési feladat elvégzéséhez szükséges 6 528 eFt+ÁFA összeget, 8.160 eFt-ot a végleges program jóváhagyásáig 2010 évi költségvetés rendeletében megelőlegezi.

A határozat végrehajtásának feltétele, hogy az alapberuházói jogkör Nagykanizsa Megyei Jogú Várost illesse.

Határidő: **Egyeztetések lefolytatására: 2010. április 30.**
Tervezési szerződés aláírására: 2010. február 28.

Felelős : **Marton István polgármester**
(Operatív felelős: Tárnok Ferenc Városfejlesztési Osztályvezető)

2. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy a Pécsi Tudományegyetem Felnőttképzési és Emberi Erőforrás Fejlesztési Kara (székhely: 7633 Pécs, Szántó Kovács J. u. 1/b., OKM azonosító: F154588) a 8800 Nagykanizsa, Teleki u. 14. szám alatti 2516. hrsz-ú ingatlant 2010. február 01. napjától számított három éves határozott időtartamra graduális képzések meghirdetése és képzések folytatása céljából a kar telephelyeként bejegyeztesse. Felhatalmazza a polgármestert a szükséges nyilatkozat aláírására.

Egyidejűleg felhatalmazza a Cigány Kisebbségi Önkormányzatot arra, hogy az ingatlan 2010. február 01. napjától számított három éves határozott időtartamra szóló oktatási célú (graduális képzések meghirdetése és lefolytatása) használatára vonatkozó és Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének Ügyrendi, Jogi és Közrendi bizottsága által jóváhagyott együttműködési megállapodást a Pécsi Tudományegyetem Feinötképzési és Emberi Erőforrás Fejlesztési Karával aláírja.

Felelős : **Marton István polgármester**
(Operatív felelős: Tárnok Ferenc Városfejlesztési Osztályvezető)

16. Javaslat a Nagykanizsa-Bagolai hulladéklerakóban keletkező gáz hasznosítása érdekében koncessziós pályázat ismételt kiírására (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester

Marton István: 3 éve vajúdnok, uraim.

Papp Nándor: A VKIB 8 igen, egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztést, hogy végre induljon el valami.

Gyalócai Zoltán Bálint: Városüzemeltetési Bizottság 6 igen és 1 tartózkodással támogatta az előterjesztést.

Marton István: Aki el tudja fogadni, mivel több hozzászóló nem lévén, lezárom a vitát, az kérem, nyomja meg az igent. Talán még ennek a testületnek az életébe eldőlnek a dolgok, ha nem is történik semmi, tartalmába.

A közgyűlés 24 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

20/2010.(II.02.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Nagykanizsa-Bagolai hulladéklerakóban keletkező gáz energetikai célú hasznosítása tárgyában kiírandó koncessziós pályázati eljárás indításával egyetért.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy az előterjesztés melléklete szerinti *koncessziós pályázati felhívást* – a törvény által előírt módon két országos napilapban, továbbá a Zalai Hírlapban és a Kanizsa Hetilapban – közzétegye, és a pályázatot az abban foglaltak szerint lebonyolítsa. A közgyűlés a nyertes ajánlattevőről a hulladéklerakó-gáz hasznosítás előkészítésére létrehozott ad hoc bizottság véleményének ismeretében, a bírálatot követően, áprilisi soros ülésén hozza meg döntését.

Határidő: **2010. áprilisi soros ülés**
Felelős : **Marton István polgármester**
(Operatív felelős: Tárnok Ferenc osztályvezető, Városfejlesztési Osztály)

17. Javaslát a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Pannonhát-Délzalai Turisztikai Egyesület között megkötött pénzeszköz átadási megállapodás módosítására (írásban)

Előterjesztő: Marton István polgármester

Tóth László: A Pénzügyi Bizottság 1 igen, 2 tartózkodás, 2 nem szavazattal az előterjesztést nem támogatta.

Papp Nándor: A VKIB 8 igen, egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztést.

Marton István: Szeretem ezt a fajta egyet nem értést.

Gyalókai Zoltán Bálint: Városüzemeltetési Bizottság 6 igen, 1 tartózkodással elfogadta az előterjesztést.

Marton István: Köszönöm elnök úr és Kolonics elnök úr, majd a vitát lezártam.

Dr. Kolonics Bálint: Az ügyrendi bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja azzal a módosítással, hogy a határozati javaslattal egyetért a május 31-ei határidő módosítással, de az azt követő feltétele, hogy a hatálybalépés feltétele a projektet, a támogató nyertesnek nyilvánítsa, valamint a szerződésben a 4. pont ez törlésre kerüljön, mert ez az alap megállapodásnak nem volt feltétele. És elég nehezen kivitelezhető a jövőre nézve egy nemleges döntés esetén, hogy milyen helyzet (...) egyébként elő, tehát nem egy szerencsés dolog ez, hogy belekerült.

Marton István: Ez a két pont ugyanaz egyébként, csak az egyik a határozati javaslatba a másik pedig már a megállapodás módosításában (...), erre hallottam egy frappáns példát a Pannon-hátosoktól, hogy egy kicsit olyan, minthogyha azt mondanánk, hogy na vegyetek egy lottó szelvényt, ha megnyeritek, akkor át vesszük, kifizetjük a szelvényt, a nyeremény meg a miénk. Ugyhogy én befogadom ezt a fajta észrevételét az ügyrendi bizottságnak és e nélkül javaslom megszavazni. Aki egyetért vele, kérem, nyomjon igen gombot.

A közgyűlés 16 igen és 7 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

21/2010.(II.02.) számú határozat

A Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése dönt arról, hogy az Önkormányzat és a Pannonhát - Délzalai Turisztikai Egyesület között megkötött pénzeszköz átadási megállapodás 7. pontjában rögzített, elszámolás határidejét a támogatás felhasználásáról 2010. május 31-ére módosítja.

A pénzeszköz átadási megállapodás 1. számú módosításban a 4. pont törlésével kerüljön aláírásra.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a pénzeszköz átadási megállapodás módosítását aláírja.

Határidő: 2010. február 05.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Tárnok Ferenc osztályvezető, Városfejlesztési Osztály
Tácsi Hajnalka osztályvezető, Gazdálkodási Osztály)

18. Javaslát a KanizsaTISZK társasági szerződésének módosítására (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester

Balogh László: Az oktatási bizottság az előterjesztést 5 igennel, egyhangúlag támogatja.

Marton István: Köszönöm, aki egyetért velem, lévén, hogy a vitát lezártam, már nem látok érdeklődőt, az kérem, nyomjon igent.

A közgyűlés 23 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

22/2010.(II.02.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése tudomásul veszi Nagykanizsa és Térsége Szakképzés-szervezési Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottsági tagságáról Szőlősi Márta lemondását, egyidejűleg a Társasági Szerződés 9.2. pontjának módosításával egyetért. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társasági szerződést aláírja.

Határidő: 2010. február 10.
Felelős : Marton István polgármester
(Operatív felelős: Mérksz Andor ügyvezető)

19. Javaslát a Kanizsa TISZK kérelmének elbírálására (írásban)

Előterjesztő: Marton István polgármester

Meghívott: Kámán László vezérigazgató Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt. 8800 Nk., Garay u. 21.

Balogh László: Az oktatási bizottság a javaslatot 7 igennel, egyhangúlag támogatja azzal a kiegészítéssel, és javasoljuk, hogy a gondolatjeles megjegyzések közé írjuk be azt is, hogy a tanbolt egyéves működését felülvizsgálva a nyereség figyelembevételével a bérleti díj megállapítása évenként történjen. Azt gondolom, hogy ez egy jó gazda módjára tett megjegyzés. És csak azért, mert tudom, hogy akár pro és kontra is lehet érvelni, de mi mérlegeltük azt, hogy ez a tanbolt olyan megoldás lenne, ami az ott tanulóknak, diákjainknak használna pedagógiai szempontból, a hazai termékeknek használna, idegenforgalmi okot is méltányoltunk, és hát akár ez egy igazi lokálpatrióta előterjesztés és még sok egyéb megjegyzés is volt, ami elhangzott Mérksz Andor úr számára, és valóban örülünk neki, hogy a Kanizsa TISZK, egy bizonyos elégedettségi mérés megerősítette a héten, hogy jól dolgozik és az iskolavárosi mivoltunkat aláhúzza ez a formáció.

Marton István: Igen, ez gyakorlatilag szakmai oktatás az én szememben. Így jutnak rutinhoz és némi önbizalomhoz, mielőtt a valódi életbe kikerülnek a diákok.

Gyalócai Zoltán Bálint: Igazából a Városüzemeltetési Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal támogatja, de így utólag egyetértek Balogh úrnak a kiegészítésével is.

Marton István: Befogadtam.

Dr. Kolonics Bálint: Az ügyrendi bizottság az előterjesztést egyhangú határozatával tárgyalásra alkalmasnak tartja. Ha már nálam van a szó, tisztelt polgármester úr, akkor egy kérdést szeretnék feltenni. Mégpedig az elmúlt közgyűlésre nyúlik vissza, a decemberi közgyűlésre, mivel a TISZK mellett

látok mást is ezen az előterjesztésen, mégpedig a mellékleten, az alaprajzon. Az lenne a kérdésem, hogy a kérdéses Alapítvány, ami itt szerepel, KA-ROCK Alapítványnak volt egy kérése az önkormányzat felé, a közgyűlésen előterjesztésre is került, nyújtottam is be, ez módosító javaslat volt, amiben azt kértem, hogy az önkormányzat döntsön arról, hogy a Kanizsai Kulturális Központ keretei között nyerjen elhelyezést az Alapítvány és biztosítsanak számukra helyet, és ezzel bízzuk meg az intézményvezetőt. Ha jól emlékszem, a közgyűlési döntés akkor úgy született meg, hogy erről nem döntött a közgyűlés, lepasszolta ezt a kulturális bizottságnak, a kulturális bizottság találja meg a helyet. A kérdésem az, hogy döntött-e erről az OKISB, megtalálták-e a helyet? Tehát ez egy tervezet-e vagy fogunk-e erről még dönteni? Mert az én javaslatom ez ettől eltérő volt, tehát nem a Vagyongazdálkodási Zrt. által hasznosított önkormányzati ingatlan (.....) egy pinceingatlanról van szó, a belváros szívéből van szó most is, tehát az Erzsébet tér 1-ről. Intézményi keretek közé gondoltam, hogy bepasszítható, beilleszthető ez a fajta tevékenység, amit az Alapítvány végez, hiszen ott rengeteg helyet lehetne és lehetőséget nekik biztosítani. A kérdésem az, hogy hol tart ez az elhelyezés? Mert szorgalmaztam azt is, most is szorgalmazom, hogy találjunk megoldást, egy olyan megnyugtató megoldást, ami a városnak is és az Alapítványnak is megfelelő.

Marton István: Az ügy okafogyottá vált, egyébként az meg intézmény(.....) nem működtethető.

Dr. Fodor Csaba: Én ezt az előterjesztést így, ahogy van, nem támogatom. És arra kérek mindenkit, ne is támogassa. Itt arról van szó, arról van szó, hogy egy gazdasági tevékenységet fog végezni egy gazdasági társaság, egy gazdasági társaság, aki most azt mondja, hogy ezt meg azt fog árulni. És mit árul a többi bolt? Ő 675 Ft/m²-t fog fizetni bérleti díjat, a mellette lévő ugyanilyen termékeket áruló bolt, egyéni vállalkozó, gazdasági társaság, az pedig 3375 Ft/m²-t fog fizetni. Fölvállaljuk mi ezt? Nem így kell nekünk támogatni ezt a TISZK-et, hogyha nagyon támogatni akarjuk. Nem így kell támogatni. Ha ő belép a piacra, mert ő piacra lép be, és gazdasági tevékenységet, nyereségorientált vállalkozást kíván folytatni, akkor ezt köteles olyan feltételekkel tenni, mint amilyen feltétellel teszi a mellette közvetlenül lévő bolt. Ez nem tisztességes. És énszerintem ez bizony akár még a gazdasági (.....) való visszaélést is kimeríti, és emiatt énszerintem el is lehet baktatni szépen a megfelelő fórumokra, mert ez bizony igencsak sérti azoknak az esélyegyenlőségét, akik hasonló gazdasági tevékenységet folytatnak. Hát hogy vesszük mi magunknak a bátorságot? Vagy most ez divat lesz? Nem fizetünk építményadó se? Az önkormányzati ingatlanok után. Vagy meddig megyünk el? Ez azért elég méltánytalan azokkal a vállalkozásokkal szemben, akik hasonló jellegű tevékenységet folytatnak. Ezt nem szabad megengedni. Polgármester úr, szíveskedjen az előterjesztést visszavonni, és tessék szíves lenni kigondolni, hogy miként fogunk tudni adni ekkora támogatást ennek a nemes célnak egyébként, mert valóban a cél nemes. De a megvalósítása, ez így nem történhet.

Marton István: Végzett, képviselő úr? Hát a helyzet nem egészen olyan, ahogy ezt Ön festi le. Ez kérem, egy tanbolt. Ez alapvetően oktatási célokat szolgál, nem akarok én ezzel mélyebben foglalkozni, természetesen nem vonom vissza az előterjesztést.

Papp Ferenc: Fodor Csabának szeretném elmondani, hogy lehet, hogy jogilag igaza van, hogyha ez egy olyan vagy igaza lenne, hogyha ez egy olyan gazdasági társaság lenne, amely kifejezetten profitorientált. Maga a TISZK is nem profitorientált, egy nonprofit, a mi gt-nk. Itt egy, ahogy polgármester úr elkezdte mondani, nagyon helyesen, itt arról van szó, hogy egy tanület kialakítására kerül sor, és messzemenően egyetérttek azzal, hogy a nagy multi üzletek helyett egy olyan klasszikus kereskedelmi egységbe, ezt most képviselőként is, meg kereskedő családból származó emberként is mondom, hogy igazából egy ilyen kisboltban van lehetőség megfelelő felnőtt boltosok, a szó klasszikus értelmébe vett kereskedők mellett elsajátítani a szakma, a kereskedői szakma sajátos szakmai vonásait, vagy jellegzetességeit. A kereskedelmi etikától kezdve, a vásárlókkal való udvariasságon át, a szemléleten keresztül. Mert sajnos az a tapasztalat és a mi tegnapi bizottsági ülésünkön ez hangsúlyt kapott, a nagy kereskedő cégeknél, a multiknál a tanulók nem tanulják meg ezeket. Lehet, hogy áruismeretből jők az iskola jövőtárból és sok mindenből, de valójában ezeket a szakmához szorosan kapcsolódó ismereteket, jellemvonásokat, stb., stb. nem sajátítják el, nem tanulják meg. Én úgy gondolom, hogy fontos és támogassuk. Hogy most mennyi bérleti díj, én nem tudok most itt jogászcodni, de ha lehet, akkor támogassuk. Én azt szeretném kérni a TISZK vezetőjétől, hogyha ez megvalósul, akkor a tervvel ellentétbe vagy a tervet kiegészítve, ugye a könyvek, meg helyi CD-k és különböző ajándékok mellett

gondoljunk arra is, hogy egy ilyen tanüzletbe lehetne a városhoz és a város környékhez kapcsolódó különböző népművészeti termékeket is árusítani. Tehát a három művelődési intézménnyel föl kéne venni a kapcsolatot és olyan zsűrizett termékeket, ragyogó fafaragások vannak a városba, hímzések, szőttesek, erre a tájegységre jellemző, stb., stb., amelyek ezt a kínálatot bővíthetik. És annak külön örülök, hogy ez a város egy frekventált helyén van és valóban a kiskereskedelemnek ilyenfajta üzlete lenne ez, egy tanbolt.

Dr. Károlyi Attila: Itt a Fodor képviselőtársam által vehemensen mondott nagy igazságokat azért annyival aláhúznám, hogy hát azért kapitalizmusban élünk. Én úgy tudom, hogy 1990-ben számúztuk a, hát hogy úgy mondjam a kommunista rendszert a kereskedelemről, hát akkor talán a kommunista gondolkodást is számúzzuk. Hát micsoda dolog ez, hogy a város egyik legfrekventáltabb helyén olyan élelmiszerboltot üzemeltetne, tanbolt címszó alatt, ahol borokat és égetett szeszesitalokat fognak árusítani. És kinek fogják árusítani? A diákok. Talán a diáktársaiknak? Talán a pult alatt egy kis pálinkát fognak mérni? Hát üzemeltessenek tanboltként egy reggelizőt. Egy tejboltot, ahol kefir lehet venni, sajtot lehet venni, és meg lehet reggelizni. Mert gyerekkorom óta nem tudok megreggelizni Nagykanizsán. Miért nem ez jut az eszükbe? Hát milyen dolog ez? - én is csak ezt kérdezem. Népművészeti butykost árulni talán pálinkával vagy hogyan? Hát ilyen, egyszerűen elképesztő az egész előterjesztés. Az égetett szeszesitalokkal, meg a borokkal együtt.

Marton István: Képviselő úr, amit Ön mondott, az nem látszik meg Önön. Hogy gyerekkora óta nem reggelizett Nagykanizsán.

Dr. Fodor Csaba: Polgármester úr, én azt gondolom, hogy ha itt valóban a TISZK-nek a gyermekek oktatása, képzése, gyakorlati oktatása, képzése lenne a legfontosabb, akkor miért nem azt találta ki, hogy mondjuk az iskolai büféket vegye át a TISZK és üzemeltesse. Az iskolán belül van, lehetne a Batthyányban is, Zsigmondiban is, bárhol, ahol van iskolai büfé, azokat üzemeltetni. Miért kell a város legfrekventáltabb helyén konkurenciát csinálni azoknak a vállalkozóknak, akikre a FIDESZ azt mondta, hogy vállalkozóbarát politikát kíván folytatni Nagykanizsán. Ez a vállalkozóbarát politika? Az esélyegyenlőség, kérem szépen, az a gazdaságban is, a gazdasági élet szereplőinek is biztosítani kell és nem nekünk kell azt felrúgni ilyen módon. Mondtam, ha ilyen fontos, már pedig fontos a cél, akkor tessék megoldani, nem ilyen drasztikusan belenyúlni a gazdasági élet menetébe, tessék máshogyan megoldani, hogy ez a tanbolt normálisan tudjon működni. Adjuk oda az iskolának, a kereskedelmének. Mondjuk, mondjuk azt, hogy adjunk (...) megemeljük a költségvetését 2 millió forinttal, mert mit tudom én, tanboltot üzemeltet és az ott lévő pedagógusok, meg szakmai oktatók bérére, nem tudom, mire kell a pénz. Na de azzal, hogy egyötödéért adjuk oda nekik az ingatlant. Hát mit fogunk mondani tényleg a többinek? Hát, na. Ha olyan fontos a gyerekek oktatása, akkor nem ez a cél. Itt valami más húzódik meg, itt a belváros egy frekventált helyére célzottan, biztos vagyok benne, mert a gyerekek (...), akkor szíveskedjenek kialakítani mondjuk, a Batthyány iskolában, meg mindenhol büféket, vagy éppen szíveskedjenek kialakítani a Kereskedelmi és Thúry Szakképző Iskola, egy 50 m²-es osztálytermből boltot, akár az utcára nyitottan is. Oldják meg! És ehhez adjunk támogatást. Ezt csináljuk meg!

Marton István: Fodor úr, Ön ugyanúgy tudja, mint én, hogy amit mond, az lehetetlen. Az iskolai büfék azok különböző személyeknek vannak kiadva, azt egy kézbe átvinni, áttekinteni már technikailag sem lenne egyszerű se és szerencsés se. Hát egy tanbolt, ez egy egészen más kategória, nem kell itt jönni olyasmivel is, mint Ön előtt szóló képviselőtársunk is, hogy hát most már kapitalizmusba élünk. Uraim, a magyarországi kapitalizmus, az az én szememben kvázi kapitalizmus. A kapitalizmus kristálytisztán nem itt működik és nem így működik.

Bene Csaba: Én csak emlékeztetnék az Oktatási, Kulturális és Sportbizottság határozatára, ami 7:0 arányú szavazással született meg és ennek a bizottságnak tagja Károlyi képviselőtársam is. Kicsit értetlenül állok a vehemencia mellett, amivel most támadja az előterjesztést. Természetesen vannak igazságtartalmai azoknak, amit Fodor képviselőtársam vagy Károlyi képviselőtársam mondott, viszont itt kizárólag és célzottan oktatási tevékenységről lenne szó, és ezt nagyon fontos célnak tartjuk. Annak tükrében meg főleg, hogy mondjuk üres a belváros, üresen állnak az üzletek, tehát nem kell, most jelen pillanatban is ugye, arról beszélünk, (...) határozott időre, 5 évre vagy hosszú távra, de ...

XY: (Nem lehet érteni, hogy ki és mit mond.)

Bene Csaba: Várjunk, egy pillanat képviselőtársam, mert tartalmaz az előterjesztés...

Marton István: Az beszéljen, aki szót kapott, uraim.

Bene Csaba: ...a javaslatunk azt is, hogy évente vizsgáljuk felül, és ha valóban olyan üzleti eredményt hoz, akkor akár piaci áron is bérelheti ezt a helyiséget a TISZK a várostól. Tehát semmilyen versenyhátrányt nem szenvednek a vállalkozók. De képviselőtársam remélem, hogy nem sérelmezi azt, hogy az iskolai tanműhelyünkbe gyártottuk le a több iskolának az iskolabútorokat, mindenféle bérleti díj nélkül, meg, tehát nem versenyhelyzetben, mert ugye egészen más a pozícióink, vagy a hivatalnak több esetben végeztünk munkákat azért, mert mi ezt olcsóbban tudjuk megtenni. Tehát nem piaci körülmények között és még nem reklamázt senki sem, bár lehet, hogyha mondjuk, nagydobra vernénk, akkor jönne egy-két vállalkozó, hogy bepanaszolna bennünket, hogy ilyen munkákat elvégzünk. Tehát mindezeknek a függvényében én úgy gondolom, hogy az előterjesztés támogatható és legalább egy egyéves próbaidőt adjunk meg ennek a tapasztalatainak a megszerzéséhez.

Marton István: Egyébként meg úgy gondolom, hogy az se baj, hogyha itt néhány képviselőtársam által említett vizsgálatot egyszer kapunk és túléljük.

Tóth László: Nagy valószínűséggel most biztos egy tanúbizonyosságát adom, hogy a Szocialista Párt frakciójában nincs minden kérdésbe frakciófegyelem, mert én ellentétes véleményen vagyok a két frakcióval. Én mindenféleképpen támogatom az előterjesztést, és hogyha már itt van Mérksz Andor igazgató úr, akkor úgy gondolom, hogy illene megadni a szót, hogy amennyiben kíván szóbeli kiegészítést tenni az előterjesztéshez, én úgy gondolom, hogy nagyon, az viszont nagyon helyes, amikor Károlyi képviselőtársam előhozta azt és pont a napokban fogalmaztam meg otthon egy családi beszélgetés kapcsán, hogy itt a pártok nagyon ügyesen elkerülik azt a kardinális kérdést, hogy milyen társadalmi rendszer, (.....) igenis kapitalizmus van. Csak azt egyik párt sem vesézi ki, hogy az mivel jár. Tehát én azt mondom, hogy mindenféleképpen támogatom, mert akkor ennyi erővel piaci alapra lehetne helyezni az oktatást is, és akkor nem lenne ingyenes, meg etc., etc., tehát én mindenféleképpen támogatom az előterjesztést.

Marton István: Önnel én egyetértek képviselőtársam, de azért felkérem képviselőtársaimat, hogy a nézők, illetve a saját személye bosszantását nem ártana már abbahagyni, mert ha olyan igazi kapitalizmus van ebben a hazában, akkor Önök nem 100 Ft-ért bérik a párthelyiségeket, hanem 1200-ért vagy 1600-ért. És sorolhatnék még példákat, tehát nem szeretem a demagóg kifejezéseket, nem szeretem a demagóg mondatokat, nem szeretem azt a típusú izét, hogy hány defibrillátort lehetne venni valaminek az árán és így tovább, és így tovább. Ezen a napirenden fél órája túl kéne, hogy legyünk, uraim, hárman még szólásra, bocsánat, már négyen óhajtanak szót kérni. Most már jóval többen kének szót, már bocsánat, képviselőtársam, én itt nagyon sok esetben kifejezett butaságokat vagyok kénytelen az elnöki asztalnál végighallgatni. Kifejezetten..., de ez az elnöki asztal. Képviselő úr, Károlyi képviselő úr, Ön mást se csinált, mint minősített, de hogy kit azt én nem tudom, nem is érdekel.

Dr. Károlyi Attila: Polgármester úr, Önnek az a dolga, hogy vezesse a vitát, nem, hogy minősítse.

Marton István: Így van, az a dolgom és hogy elmondjam a véleményemet ugyanúgy, mint ahogy Ön megteszi.

Tóth Nándor: Engedjék meg, hogy néhány gondolatot én is megosszak Önökkel, mint a kereskedelemben dolgozó ember. Igenis nagy szükség van erre az oktatóboltra. És ez egy nagyon pozitív és jó kezdeményezés, hogy miért nem találta ezt ki mondjuk a Szakképző Iskola, ezt tőlük kell megkérdezni. Én azt gondolom, hogy ha a TISZK, amelyik egyébként ismereteim szerint jelentős mértékben az önkormányzat gazdasági társasága, tehát hogyha támogatást adunk neki, ez nem halálos bűn. Tehát nem szabad összehasonlítani más, hasonló kereskedelmi profilt űző társaságokkal, ezt előljáróban. Másfelől pedig én ezt egy bátor kezdeményezésnek és vállalkozásnak tartom a TISZK részéről, hiszen ugye ez a közel 100 ezer Ft/hó ÁFA + a rezsik, ott személyzet kell, akinek munkabére

lesz, fűtés, világítás. Hogyha ezt ki tudja termelni, akkor ez már egy számomra vagy szerintem egy eredményes vállalkozás. Én nem gondolom, hogy nagy hasznot fog tudni realizálni, elfogadom, hogy térjünk vissza egy év múlva, de azt gondolom, hogy itt bérleti díjat nem nagyon lehet szedni ettől a társaságtól, egyfelől. Másfelől Balogh László képviselőtársam azt mondta, hogy ismeretei szerint zömmel hazai termékeket kívánnak forgalmazni. Az én ismereteim szerint a hazait ők úgy értik, hogy helyi vagy város környéki szeretnék elsősorban. Csak a gond itt az, hogyha élelmiszer szakmában utazunk, akkor még az egyik kezemre se lenne szükségem, hogy megszámloljam, hogy hány kanizsai vagy kanizsai környéki olyan potenciális termelő vállalkozás van, aki be tudna szállítani. Én most nem akarok itt senkinek se pozitív reklámot kelteni, tehát nem nevezem meg azt az egyet, akitől biztosan lehet árut rendelni, viszont azt is tudni kell, hogy a mindennapi élelmiszerárakon, tehát a kenyéren, tejen nagyon alacsony árrés van. Tehát a konkurencia boltjai, mert mindenki konkurencia mindenkinek, egyébként ez az oktató bolt, ez nem nagyon fog bezavarni a többi boltoknak, szerintem. Azért sem, mert a városközpontban lesz, másrészt meg én azt gondolom, de nem akarom elvenni igazgató úr kedvét, hogy nem fognak tudni akkora nyereséget realizálni, mint sokan gondolják. Ugye meg kell neki, egyrészt 2,5 millió forintot rá kell költeni az üzletre, a szociális blokkot rendbe kell hozni, engedélyeket kell szerezni, be kell rendezni a boltot, a személyzetnek, mint mondtam, bért kell fizetni, valamint az árut meg kell hitelezni. Tehát én arra kérném a képviselőtársaimat, hogy támogassuk ezt a kezdeményezést, hiszen majdan valamikor ebből mindannyian fogunk profitálni, a kereskedelmi szakma, mert képzett eladókat, képzett szakembereket fog kapni, Önök pedig kulturált, szintén képzett emberekkel fognak majd a boltokban találkozni.

Horváth István: Én ezt egy nagyon jó kezdeményezésnek tartom, szemben az ügyvéd urakkal. Ők, úgy érzem, hogy egy kicsit túldimenzionálják ezt a dolgot. Amit az imént elmondott Tóth Nándor, illetőleg még, még előbb Bene frakcióvezető úr, én azokkal értenék teljesen egyet, és nem kellene azért ezt kihegyezni arra, hogy itt borok, meg égetett szeszek árusítása folya ebben az üzletben. Ha az éppen nagyon zavarja Önöket, akkor kérjék azt, hogy ezt vegyék ki a listáról, ennyi. De azért az, hogy egy tanbolt havi szinten 93 ezer forintot befizet a kasszába, azért az sem kevés és én is azt gondolom, hogy egy év után esetleg visszatérhetünk arra, hogy ha olyan jól menne ez a tanbolt, hogy akkor mit fizessenek.

Marton István: Frakcióvezető úr, az évenkénti felülvizsgálatot én egy - befogadtam, kettő - lehet, hogy annak az eredménye nem az emelés lesz, hanem a csökkentés vagy a bezárás. Károlyi doktor képviselőurat kérem, kapcsolja ki a gépét, ne jelentkezzen be, mert megvolt az SZMSZ-ben engedélyezett kettő hozzászólása és többször nem adom meg neki a szót. Cserti Tibor jön most.

Dr. Károlyi Attila: Bocsánat, a gépemet azért nem kapcsolom ki, legfeljebb a hozzászólást vonom vissza.

Marton István: Most, ebben a napirendben képviselő úr, nincs több szava.

Cserti Tibor: Igazán rövid leszek, előljáróba elmondom, én is támogatni fogom az előterjesztést. Hozzáteszem, hogy nagyon sok okos, értelmes gondolat hangzott el, és az, amit egyébként a képviselőtársunk Csaba, Fodor Csaba képviselő megfogalmazott a piaci viszonyok működésével kapcsolatosan, azért az nem elvetendő. Megszív... Tehát én azért nem is olyan régen még emlékszem rá, pont az önkormányzat záratta be a főiskolának az egyik alapítványá(...) ugye részére átadott, bent a Bazárudvarba működő vendéglátó helyiséget, emlékeztek (.....) pontosan azért, hogy (.....) esélyegyenlőséget biztosítsa. Ma is vita van belőle, még nem zárult le a per, tehát ugye erre szokta(.....) egyforma mércével kell mérni. Aztán gondolatképpen sok minden elmondható egyébként, hogy miért pont itt, ugye a város frekvenciált részén. Nyilvánvaló azért, mert forgalomképes helyt generálhat, gyakorolhat mindenki. Ugyanilyen oldalról nekem is lettek volna a helyre vonatkozóan javaslataim, mondjuk, megfogalmazható lett volna, hogy kérem szépen, önkormányzati tulajdon, például Vásárcsarnokon belül, jelentős nagyságrend, jelen pillanatban is szép, nyugodtan használható arra a célra, gyakorolhat mindenki. Igaz, hogy nem olyan jó helyen van, mondjuk az emeleten. Aztán igazán szakmai kérdésekre nem hangzott ám még észrevétel, csak az önkormányzati intézmény szempontjából. Akinek kétségtelenül hasznos, indokolt javas(...). Kérem szépen, ez az ingatlan pillanatnyilag önkormányzati tulajdon, valakinek a vagyonszerkezetébe van. Ez a Vagyonkezelő Zrt.

Vagyonkezelő Zrt-nek kérem szépen, bérleti díj követelménye van, igaz? Bevételi terve van. Kell mondani egy öreg szót, hogy kérem szépen, nyilván módosítjuk a tervét vagy nem módosítjuk, vagy díjkorrekcióként ezt, mint tervekötvetelményt, azt mondja nekünk, gazdálkodik ki. Én úgy gondolom, hogyha egy döntést meghozunk, ezt a kiegészítő javaslatot hozzá kell tenni, én magam részéről megszavazom egyébként azzal az egy éves kitételrel, gyakoroljon, aztán még a tevékenységi kör megszükitésébe sem, tehát nem tennék szükítést, miért? Hát hogyha egy idegenforgalmi szempontból frekvenciált helyen valaki idegenforgalmi dolgot akar árusítani és olyan, mert a magyar fütüülös pálinka mondjuk éppen hungaricum, és most azért veszem ki, mert valakinek ilyen, most megerőszakoltunk valamit, akkor az saját magunknak okozott kár. Szóval, ugye milyen bonyolult dolgok ezek? Engedélyezzük egy évre jelen gazdasági helyzetre való tekintettel, mindenki vállalja fel ezzel kapcsolatos döntését a kereskedőknél, azt nem szeretném, hogy összességében egyébként úgy beavatkozni önkormányzati piaci viszonyokba, hogy az ne legyen kezelhető és elvileg védhető. Tanulságával együtt köszönöm szépen.

Halász Gyula: Cserti Tibor részben említette azt a dolgot, amire én is gondoltam, tehát azt hiszem, alapvetően mindenki egyetért ezzel a dologgal, és jó ötletnek tartja ezt a kezdeményezést. A helyszínnel van gond. A helyszínt, én úgy tudom, hogy több vállalkozó megkereste már a Vagyongazdálkodási Zrt-t, hogy ezt a két helységet együtt, illetve hát régi egy helységet kibérelnék. Valamilyen szinte az árban nem tudtak megegyezni, de én azt gondolom, hogy a belvárosban, sőt a Fő úton is állítom, hogy egyre több vállalkozásnak okoz gondot a bérleti díj kitermelése, úgyhogy én egy másik helyszínnel jó szívvvel tudnám támogatni ezt a dolgot. Másrészt pedig a Tourinform Irodának is van egy ilyen tevékenysége, ami ajándéktárgyakat és a városban előállított, illetve városi iparművészek által előállított termékeket forgalmaz. Ez, hogy milyen szintű, milyen forgalmuk van belőle a kisplasztikákból, kerámiákból és ajándéktárgyakból kanizsai szinten, ez egy vita tárgyát képezi, de én mindenesetre azt tudom mondani, hogy egy másik helyszínnel nagyobb konszenzust tudnánk elérni.

Marton István: Azért rémhíreket ne terjesszünk. Háromszor volt meghirdetve, senki nem jelentkezett rá, ez a valós helyzet. Az Ön információi nem ...

XY: (Nem lehet érteni, hogy ki és mit mond.)

Marton István: ...normál piaci áron. Bogár képviselő úrnak adom meg a szót, és a vitát lezárom.

Bogár Ferenc: Azt hiszem, vihart kavarnak egy pohár vízben. Tisztázni kéne az alapelveket, mert összekeverjük almát a körtével, szezont a fazonnal. A következőkről van szó, szerintem. Végre van egy olyan iskola, aki visszatér a régi hagyományokhoz, amikor is a kereskedő kereskedő volt és ahhoz, hogy kereskedő legyen, szakmai gyakorlatot kellett neki szereznie. Számomra, mint egyszerű vásárlónak tragédia, bemegyek egy boltba és egy adott termékről a vásárló vagy az eladó semmit nem tud, én többet tudok, mint ő. Én végül azt mondom, hogy igenis végre van egy olyan iskola, aki szakmára képez embereket. Szakmai gyakorlatot ad, és ha ennek ez az ára, azt meg kell tenni. Én inkább azon agyalnék a helyünkben, hogy ezt a jó kezdeményezést hogyan lehetne minden ilyen kereskedelmi szakmára kiterjeszteni, és a szakmai gyakorlatot megadni neki. Tehát nem gáncoskodni kéne, hanem támogatni kéne ezt a javaslatot. A másik dolog, gyakorlatilag én is kereskedő voltam 12 éven keresztül, körülbelül tudom azt, hogy a, és a belvárosban voltunk ráadásul, hogy körülbelül milyen tevékenység mennyi költséggel jár, és a Tóth Nándor úrral értek egyet, ha gyakorlatilag ez az úgynevezett tanbolt nullszaldóra kihozza a költségeit, akkor már nagyon jó. Még egy dolog. Ugye itt pálinkáról, egyébről beszélünk. Nem tudom, mennyire emlékeznek tisztelt képviselőtársaim, a bolttól nem messze volt egy úgynevezett népművészeti bolt. Amikor beszélgetünk arról, hogy itt városközpontot kell kialakítani, idegenforgalmat kell csinálni, embereket ide kéne hozni, ott lesz egy átalakított jó centrum és kulturális központ, és jönnek Kanizsára, keresnek valamilyen szuvenírt, hol fogják keresni? Nem a Csengery utca végén, a fő téren. Tehát én azt mondom, hogy profilt kéne csinálni, beleértve itt az élelmiszert... ebbe még akár az égetett szeszt is, mellette olyan választékot kell nyújtani, amely kielégíti, és színvonalasan eleget tesz az idelátogató turisták igényeinek is. Én támogatom, és kérlek benneteket is, támogatástok.

Marton István: A vitát lezártuk, Károlyi úrnak nem adom meg harmadszor a szót, betartjuk az SZMSZ-t. Nem, nem, kétszer Károlyi úr. Nem én emlékezek, a gép emlékezik, és ott már a harmadik bejelentkezését látom.

Dr. Károlyi Attila: akartam kérdezni polgármester úr, hát hogyha gyerekek nem vehetnek pálinkát, meg bort, meg cigit, akkor hogy adhatják el?

Marton István: Ne viccelődjünk már. Pedagógus felügyelet mellett. Tehát én befogadom azt, amit a bizottságok javasoltak, hogy évenként térjünk vissza a bérleti díj felülvizsgálatára. Aki ezzel a módosítással el tudja fogadni, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 20 igen, 1 nem és 3 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

23/2010.(II.02.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért a Nagykanizsai belterület 1961/1/A/11. helyrajzi számú ingatlanon található, természetben Nagykanizsa Erzsébet tér 1. számú épület földszinti részén található összesen - **297 m²** alapterületű üzlethelyiségekből **138 m²**-t a R. 16. § (2) d.) pont alapján történő ingyenes használatba adásával a Nagykanizsa és Térsége TISZK Szakképzés-szervezési Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Kft. részére az alábbi együttes feltételekkel:

- a használati idő: 2010. március 1. – 2015. február 28-ig tartó határozott idő,
- használati díj: a Kft. 93.150 Ft/hó ÁFÁ-t fizet meg a használat fejében, mely használati díjat a közgyűlés minden évben felülvizsgál,
- a használó az ingatlan üzemeltetésével kapcsolatos költségeket köteles megtéríteni,
- a felek a megkötött szerződést indoklás nélkül 30 napos felmondási idővel felmondhatják,
- használó a jogviszony teljes időtartama alatt köteles a kedvezményre jogosító R. 16. § (2) d.) pont szerinti tevékenységet (tanbolt működtetése) biztosítani.

Felkéri a Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt. vezérigazgatóját a használati szerződés aláírására.

Határidő: 2010. február 15.
Felelős : Marton István polgármester
(Operatív felelős: Kámán László vezérigazgató)

Marton István: Uraim! Érdemes volt egy órán át vitatkozni ezen? Ránéztek Önök a meghívónak a sorszámára, hányadik napirendi pontnál tartunk a több mint félszázból? A 17-dik volt. Ezt csak azoknak mondom, akik néznek bennünket. Felelős testület így gazdálkodik az idővel. Aki a sajátjával nem tud, az máséra teljesen alkalmatlan.

20. Pályázat benyújtása könyvtári szolgáltatásfejlesztés támogatására (írásban)

Előterjesztő: Marton István polgármester

Meghívott: Czupi Gyula igazgató Halis István Városi Könyvtár 8800 Nk., Kálvin tér 5.

Balogh László: A kulturális bizottság 6 igennel egyhangúlag támogatja a 100 %-os támogatottságú pályázati beindulást.

Tóth László: A Pénzügyi Bizottság 5 egyhangú igennel támogatta az előterjesztést.

Marton István: Több hozzászóló nincs, a vitát lezártam, aki el tudja fogadni, nyomjon igen gombot.

A közgyűlés 23 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

24/2010.(II.02.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

- a) hozzájárulását adja a Halis István Városi Könyvtárnak a **TÁMOP-3.2.4./09/1 „Tudásdepó-Expressz”- A könyvtári hálózat nem formális és informális képzési szerepének erősítése az élethosszig tartó tanulás érdekében** pályázaton való részvételre, a Deák Ferenc Megyei Könyvtár vezetésével megvalósuló konzorcium keretében.
- b) a fenti pályázat elnyerése és felhasználása esetén vállalja,
 - hogy a támogatott beruházással létrehozott kapacitásokat, szolgáltatásokat az 1083/2006 EK rendelet szerint a projekt befejezését követő 5. év végéig fenntartja és üzemelteti.
 - hogy a projekt szakmai befejezésétől számított 5 évig - a támogatás visszafizetésének terhe mellett - a támogatásból beszerzett eszközök rendeltetésében és tulajdonjogviszonyban változás nem történik, használatából bármely szervezetnek jogtalan előnye nem származik, a támogatás által megvalósított fejlesztés eredményét (beleértve kifejlesztett szolgáltatások és eszközbeszerzés) a fenntartási kötelezettség fennállása alatt a Támogató előzetes jóváhagyása nélkül nem idegeníti el, nem terheli meg, nem adja bérbe.
- c) felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtásával összefüggésben felmerülő fenntartói nyilatkozatok aláírására.

Határidő: 2010. március 31.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Czupi Gyula igazgató, Halis István Városi Könyvtár)

21. Javaslat a „Napraforgó Bölcsőde középső és keleti egység felújítása” nyertes pályázat forrás kiegészítésére (írásban)

Előterjesztő: Marton István polgármester

Marton István: Most jön az utólag kiküldött, meghívóban nem szereplő alábbi előterjesztésekből a két utolsó. Így lett elfogadva, hogy az eredeti 18-as után szavazunk róluk. És ehhez van egy új is, a Napraforgó Bölcsőde középső és keleti egység felújítása” nyertes pályázat forrás kiegészítése.

Balogh László: Az oktatási bizottság 7 igennel egyhangúlag támogatja a javaslatot.

Papp Nándor: A VKIB 6 igen egyhangú szavazattal támogatja az előterjesztést.

Gyalócai Zoltán Bálint: A Városüzemeltetési Bizottság is támogatta az előterjesztést.

Marton István: Cserti Tibor ügyrendit nyomott és lezártam a vitát.

Cserti Tibor (Ügyrendi): Semmi probléma, ügyrendi a javaslatom, polgármester úr, figyelemmel a napirendi pontok számosságára, amelyik hátra van, azt javaslom, úgy szíveskedjék a vitát vezetni a későbbiekben, hogy azon bizottsági elnökök ne szóljanak már, akik egyébként támogatják, kinek van ellentétes véleménye, aztán majd megszólal.

Marton István: Elfogadom, ez már volt valaha gyakorlatunk, de így se sok esélyt látok arra, hogy ma végzünk. Aki el tudja fogadni, az kérem, nyomjon igent. Ezen túl akkor csak a nemleges véleményekre vagyunk kíváncsiak. Én nem kampányolok Tóth úr, az az Önök dolga.

A közgyűlés 23 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

25/2010.(II.02.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése dönt a „Napraforgó Bölcsőde középső és keleti egység felújítása” nyertes pályázat megvalósításához szükséges többlet forrás biztosításáról. A 2010 évi költségvetésben szereplő 15000 eFt támogatáson és a korábban jóváhagyott 5000 eFt saját forráson felül további 7500 eFt többletforrást a fejlesztési hitel egyidejű megemelésével biztosít.

Határidő: 2010. február 2.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Tárnok Ferenc Városfejlesztési osztályvezető
Tácsi Hajnalka Gazdálkodási osztályvezető)

22. Pályázat benyújtása a Kertvárosi Óvoda infrastruktúra fejlesztésére (írásban)

Előterjesztő: Marton István polgármester

Marton István: Ez is most lett kiosztva. Akkor, aki el tudja fogadni, miután negatív észrevételt nem kaptam, kérem, nyomjon igent. Remélem, az előzőnél

A közgyűlés 22 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

26/2010.(II.02.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. Támogatja a Kertvárosi Óvoda felújítására irányuló pályázat benyújtását maximálisan 25 millió Ft teljes költséggel, az Önkormányzati Minisztérium pályázati felhívására. Vállalja a megvalósuló beruházás 5 évig történő eredeti rendeltetésének megfelelő hasznosítását és egyúttal felhatalmazza a polgármestert a szükséges nyilatkozatok megtételére.

Határidő: 2010. február 15.

Felelős : **Marton István polgármester**

(Operatív felelős: Domina Erzsébet, Pályázati Irodavezető
Tárnok Ferenc Városfejlesztési Osztályvezető
Szmodics Józsefné Művelődési és Sportosztály
Osztályvezető)

2. Elkülönítetten biztosítja a 2010. évi költségvetése 1/16. számú melléklet - céltartalék fejlesztési célra 2. Önkormányzat pályázati önrész sor terhére a támogatás feltételeként előírt 20%-os, maximum 5 millió Ft saját forrást.

Határidő: 2010. évi költségvetés elfogadása

Felelős : **Marton István polgármester**

(Operatív felelős: Tácsi Hajnalka Gazdálkodási Osztály osztályvezető)

Marton István: Miután én elmondtam, hogy két előterjesztés volt, az új előterjesztést nézte meg mindenki, én elmondtam, hogy a közgyűlés előtt kiosztottról van szó. Most jön a 32-es. Nem óhajtom kapitány urat sem tovább várakoztatni, meg az alapellátási intézmény vezetőjét sem. A kapitány úr a „szolgálok és védünk”-öt nem egészen így gondolja, hogy órákon át itt tartjuk szinte fogolyként.

23. Nagykanizsa Kábítószerügyi Egyeztető Fórum 2009. évi beszámolója (írásban)

Előterjesztő: **Marton István polgármester**

Meghívott: **Dr. Molnár József r. alezredes kapitányságvezető Városi Rendőrkapitányság 8800 Nagykanizsa, Király u. 49.**

Marton István: Miután hozzászólót nem látok, ezért aki el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 23 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

27/2010.(II.02.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Nagykanizsai Kábítószerügyi Egyeztető Fórum 2009. évi beszámolóját elfogadja, egyúttal köszönetét fejezi ki az NKEF munkájában résztvevőknek.

Határidő: 2010. február 28.

Felelős : **Kercsmaricsné Kövendi Ibolya intézményvezető**

Marton István: A határozati javaslat ugye az volt, hogy a közgyűlés a Nagykanizsai Kábítószerügyi Egyeztető Fórum elmúlt évi beszámolóját elfogadja, és én hozzáteszem azt, amit ide elfelejtettek az érintettek beírni, hogy egyúttal köszönetét fejezi ki az egyeztető fórumban dolgozóknak, és azoknak a munkatársaknak, akik az általuk elvégzett tevékenységben érdemben részt vettek. Tehát ezzel még kiegészül.

24. Javaslat a miklósfai Közművelődési és Városszépítő Egyesület és Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata közötti közművelődési megállapodás megkötésére (írásban)

Előterjesztő: Marton István polgármester

Meghívott: Dömötörffy Sándor elnök 8800 Nk., Kápolna tér 2.

Tóth Nándor (Ügyrendi): Tiszteletteljes kéresem lenne, hogy a következő napirendi pont a 29-es legyen, hogy Mérksz Andor úrnak ne kelljen tovább vámi.

Marton István: Semmi gond vele, jöhet a következőnek a 29-es.

Dr. Fodor Csaba: Ugye 19-es napirendi pont, az a miklósfai Közművelődési és Városszépítő Egyesület kérelméről való döntés, illetőleg az együttműködési megállapodás, csak hogy mindenki tudja, miről beszélgetünk. Mivel két alternatíva van, én arra kérem a tisztelt képviselőtestületet, hogy az „A” alternatívát szavazzuk meg, tehát ... mi a költségvetési soron 3,9 millió Ft körüli pénzt biztosítunk az egyesületnek azért, hogy azokat a feladatokat el tudja végezni, amiket itt az előterjesztés első oldalán leírtak a működési költség soron természetesen. Én fájó szívvel, és hát nem tudom elfogadni azt a vastagon szedett mondatot ebből az előterjesztésből, hogy a 2010. év költségvetésben a 7,2 millió Ft felújítási költség tervezésére nincs lehetőség. Én azt mondom, hogy van lehetőség, meg kell találni a helyét. Én arra kérem Önöket, hogy éppen ezért módosító indítványként fogadják el tőlem, és szavazzák meg, amely úgy szól: Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy az egyesület által kért 7,2 millió Ft-os felújítási költség tervezésére a 2010. évi költségvetésben a lehetőséget biztosítsa. Hogy miért? Ugye ott elindultunk egy úton, biztosítottunk hozzá ebben az évben valamennyi pénzt, hogy elinduljanak ott a felújítási, korszerűsítési munkák. Én azt gondolom, hogy többen voltunk az elmúlt időszakban Miklósfán. Én azt, mindenki látta, láthatta, mindenki látta, láthatta, hogy azért ott milyen, ebből a kevés pénzből milyen fejlesztések valósultak meg. Tudomásom szerint többnyire társadalmi munkában volt az élő munka, és csak szinte anyagköltségre költötték el azt a pénzt, amit az önkormányzat biztosított. És ennek látszik az eredménye. Ha eljutottunk valahova, akkor ne hagyjuk félbe, akkor folytassuk. Annál rosszabbat nem tudok elképzelni, minthogy valamennyi pénzt adunk, és akkor utána azt kecsegtetjük, hogy aztán majd jön a többi, és mikor a többire jutna, akkor meg azt mondjuk, hogy még sincs. Akkor fölöslegesnek tűnik itt bármennyi pénzt is bárkinek adni. Én azt hiszem, hogy elindultunk tényleg ezen a felújításon, akkor adjuk meg azt a 7,2 millió Ft-ot, és biztos vagyok benne, hogy Miklósfának, annak a városrésznek nem lesz többet az elkövetkező 15-20 évben hasonló jellegű igénye, és akkor azt rendben tudjuk. Én csak emlékeztetni szeretném Önöket, azt mondtam a költségvetés tárgyalásánál, hogy bizonyos prioritásokat meg kellene határoznunk a költségvetés összeállításánál. Ha jól emlékszem, ebben a sorrendben mondtam, hogy kórház, óvodák, bölcsődék, és a peremkerületi közösségi helyeknek a rendbetétele, a megvalósítása ott, ahol nincs, mint például Palinban. Ezek legyenek az elsődlegesek, aztán ebbe a sorba beleillik, amit most mondom. És én azt kérem, hogy ez a 7,2 millió Ft valóban nem olyan sok pénz, de jó helyre megy, tehát jó helyre ment az eddigi pénzünk is, és akkor tényleg be lehet fejezni ezt az épületet, nem fog ott maradni így félkész állapotban.

Karádi Ferenc Gyula: Mint a városrész képviselője, én mindenre vevő vagyok, ezt szeretném jelezni, és örömmel hallom Fodor képviselőtársam javaslatát. Én természetesen ezt a változatot is szívesen hallom. De akkor se leszek megijedve, hogyha az „A” változatot szavazza meg a közgyűlés, ami 3,9 millió Ft-os összeget biztosítja majd a költségvetésünkben, mégpedig megmondom miért. Azért, mert tudom azt az információt, amelyet valószínűleg Fodor Csaba még nem tud, hogy annak a teleknek, a miklósfai két teleknek a bejegyzése megtörtént, az értesítést a hivatal megkapta, és az eladás folyamata elindulhat.

Ezt én is a mai nap folyamán tudtam meg, és ezért azt is el tudom képzelni, hogy itt azonnal megszerezzük a 7,2 milliót, de ha a közgyűlés ezt nem támogatja, akkor én a másik megoldással is elégedett leszek, mert látom, hogy az eladás elindulhat, és ebben az évben realizálódik valószínűleg. Nagyon gyorsan le lehet folytatni ezt a versenytárgyaláson történő értékesítést, és a befolyt pénzt azonnal át lehet utalni, hiszen erről már közgyűlési határozat van, amelyet az elmúlt év elején a közgyűlés nagyon okosan megszavazott, és ennek a két teleknek az ára a felújításra fog

Marton István: Kérem a hölgyeket, urakat, hogy jöjjenek be. Szünet előbb-utóbb lesz, de jöjjenek be, mert éppen, hogy megvan a határozatképesség.

Balogh László: A kulturális bizottság az „A” alternatívát támogatta 6 igennel, 1 nemmel és 0 tartózkodással. Ebben a fajta egyenlő mérce dolgozott bennünk, hogy ahogy a Kodály Művelődési Házát, és ahogy a kaszinót is támogatjuk, hasonló módon a majdnem miénk miklósfai Mindenki Házát is támogassuk. Ez volt az indíttatás. Én még azt is hadd tegyem szóvá, illetve ez fontos lenne, hogy a közművelődési megállapodásba, az együttműködési szerződés szövegezésébe egy pontként legyen megfogalmazva a következő, és ezt a jegyzőkönyvnek felolvasom szó szerint, rövid. A közfeladatok átvállalása során a helyben működő minden civil szervezet, egyesület számára a működési feltételeket a közösségi terek igény szerinti ingyenes rendelkezésre bocsátásával biztosítja a Közművelődési és Városszépítő Egyesület a Mindenki Házában. Példának lehet most itt felhozni akár több mindent, akár a polgárőröket, nyugdíjasokat, kertbarátokat, és így tovább. Azt gondolom, hogy ez egy előremutató megjegyzés, és érdekes módon itt Fodor képviselőtársammal akár sok mindenben még néha egyet is értünk, azzal együtt, hogy az egyenlő mércét akkor hadd működtessem tovább, akkor hasonló logikával, hogy ő itt ezt a 7,2 milliót most előhozta, hát a máriai tábor kapcsán is hozzuk elő azt a 20 milliót, ami elkezdődött, tavaly volt 20, és az idén valaki hajnalban kihúzta. Hasonló módon akár ezt is vissza lehetne hozni egy másik hajnalban, de hát ez egy további előttünk álló folyamat.

Marton István: Papp Ferenc képviselő úré a szó, és lezártam a vitát.

Papp Ferenc: Balogh László elnök urat hallgatva majdnem kezdeményeztem, hogy énekeljük el a hajnalban, hajnal előtt kezdetű népdalt. No, hát látom, hogy más is figyelt. Én örülök ennek, hogy ilyen megnyilatkozások vannak Miklósfá ürügyén és apropóján, annak meg külön örültem, hogy két hete, amikor ebből a testületből, én összeszámoltam, nyolcan ott voltunk egy programon Miklósfán, és bemutatták, és részletesen megismerkedtünk azzal, és én most számokat is mondok Fodor Csabát kiegészítendő, hogy az a munka 12 millió Ft értékű volt, és csaknem 120 fő vett részt a felújítási munkálatokban, és valóban látszik, hogy milyen összefogás valósult meg. Csak arra szeretném a figyelmet fölhívni, hogy én ezt már korábban, amikor az épület felújításáról először tárgyaltunk, elmondtam, de ennél a napirendnél is azért nem árt, ha tudatosítjuk, hogy ez az intézmény a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának kötelező közművelődési feladatellátását végzi az önkormányzat helyett egyesületként, tehát én úgy gondolom, hogy ez egy gesztus, hogy ezt ezzel elismerjük, és mélyen egyetértek azzal, hogyha itt a belvárosban – most nem akarok itt tényleg szembeállítani bizonyos dolgokat – két frekvenciát intézményt hasonló nagyságrendű összegekkel támogattunk, akkor én úgy gondolom, hogy fontos ezt is. Én úgy gondolom, hogy mindannyiunk számára fontos, hogy azt a fajta kulturális egyenlőségi biztosítási törekvést, amit Fodor Csaba Palinnal, meg másokkal kapcsolatban is említett, és még lehetne példákat mondani, ezt mindenféleképpen tartsuk szem előtt, és ez irányban gondolkodjunk. És én személy szerint is kérném az „A” alternatíva megszavazását. És fölhívom egyben a figyelmet, hogy ez még nem zárja ki, hogy a napokban meghirdetett kulturális pályázaton is, a városi kulturális pályázaton is bizonyos szakmai programokkal nyugodtan indulhatnak, hisz a tervek szerint ugye 12 millió Ft lesz a közművelődési alapunk.

Marton István: Cserti úr, Önnek már nem adom meg a szót, mert azt mondtam, hogy Papp úrral lezártam a vitát.

Cserti Tibor: (mikrofon nélkül beszél, nem érteni, hogy mit mond)

Marton István: Hát le van írva minden, de ettől függetlenül meghallgathatjuk, meghallgathatjuk. Én meglehetősen régóta vagyok kapcsolatban a városszépítő egyesület elnökével, aki annak idején 20

ével ezelőtt építtette a házat, és most pedig a felújítását csinálja. Dömötörffy úr nem kért szót, de ha kér, akkor megkapja.

Cserti Tibor (Ügyrendi): Először is azért mondom ügyrendit egyébként, hogy kapjon szót, de egy dologra felhívom a szíves figyelmet. Mindenki akkora óhajjal, hátfallal, hátszéllel segíti, támogatja, rendben van, én is támogatom. Egyetlen kérdésem volt. Gyakorlatilag elénk került egy közművelődési megállapodás, aminek alapján ott van bent, kérem szépen, hogy a feladatátadó az átvett feladatok ellátáshoz szükséges forrást, leírja, hogy 3 millió 918, az elvégzett szolgáltatás ellenértékeként számla ellenében a feladat... részére biztosítja. Kérem szépen, egy kérdés volt, a városszépítő egyesület számláz ugye? Milyen szolgáltatást számláz? Mi megrendelői jogviszonyba lépünk vele, megjelenik egy ÁFA-tartalom, az ÁFA-t nyilván őneki be kell fizetni. Akarunk mi ÁFA-t fizetni egyébként a Magyar Államnak? Mert ugyanezt a feladatot egyébként, mint egyesületet támogatási szerződéssel bármikor keretátadással támogathatjuk, úgyhogy nem stafírungozzuk arányosan a Magyar Államot.

Marton István: Ez így jobb egyébként, ne akarjunk mi ÁFA-t fizetni a Magyar Államnak.

Cserti Tibor: Mindezek mellett egyetértek minden dologgal. A mási meg ... farizeus dolog egyébként, hogy 1,5 főt, és akkor ugye fölveszi állandó munká..., működési költségeknél bért, TB-t, stb. így rendezni csak tartós kötelezettségvállalás mellett mehet, meghágjuk a költségvetésnek az általános szabályait is, így nem igazán illő, mert akkor ki kellene mondani, hosszabb távon rendszeresen biztosítjuk. Most egyébként meg javasolom megadni a szót a Sándornak. Tehát én a közművelődési megállapodást, mint megállapodás-tartalommal egyetértek, de egyszerű egyesületi támogatás formájában javasolom 2010-re ezt a dolgot rendezni. Gondolom, ebben egyetértünk, és örülök, hogy meghallgattatok.

Marton István: Cserti úr, én, amit Ön mondott, be is fogadtam, és ez így hangzik átfogalmazva, a második mondat, hogy az önkormányzat – a közepén kezdem csak – a 2010-es költségvetésében támogatásként külön soron biztosítja, pont. És elmarad az utolsó fél mondat. Ezzel egyetértünk:

Cserti Tibor: ... maximálisan (mikrofon nélkül beszél, nem érteni, hogy mit mond)

Marton István: Az Ön által megfogalmazottat sikerült szövegszerűen formába öntenem?

Cserti Tibor: (mikrofon nélkül beszél, nem érteni, hogy mit mond)

Marton István: Jó, akkor most tényleg Dömötörffy úré a szó.

Dömötörffy Sándor: Először is köszönetet mondom azért, hogy szót kaphatok, és köszönetet mondom azért a támogatásért, amivel a múlt évben lehetőséget adtak arra, hogy a ház felújítása elindulhatott. És köszönöm azon képviselők segítségét is, akik a keretükből támogatták a háznak a felújítását. A ház felújításának első üteme elkészült, az önkormányzattól kapott 5 millió Ft támogatáshoz hozzászponzoráltunk még 1 millió Ft készpénzt, és 1:1-es anyag és munkadíj arányt figyelembe véve elkészítettünk 12 millió Ft-os értéket. Tehát hozzátettünk 7 millió Ft-ot. Polgármester úr azt mondta, hogy támogatja azokat, akik 1 Ft-hoz 1-et hozzátesznek, mi 1 Ft-hoz 1,20-at hozzá tettünk. A másik dolog, amiről szót kívánok ejteni, hogy a második ütemnek a megvalósítása, az 20 millió Ft-ba kerül. Ebből a 20 millió Ft-ból kérünk 7,2 millió Ft-ot. Azt a 7,2 millió Ft-it, amit egyébként már megszavaztak, azzal a különbséggel, hogy ne legyen telekeladásokhoz kötve. Higgyék el, Miklósfa részére megalázó az, hogy Miklósfán úgy lehet házat felújítani, hogyha eladnak egy telket. Ilyen gyakorlat sehol nincs a városban. A másik dolog pedig, amiért indoklom ezt a dolgot, azért, mert a ház most 20 éves, 3 millió Ft önkormányzati támogatással készült el 950 m²-es épület ezelőtt 20 éve, és ebben a 20 évben egyetlen forint, hogy mondjam, szóval fölújítás szinte nem volt ráfordítva. A Karádi úr azt mondta múltkor, hogy az elmúlt évekhez viszonyítva nyomokban se jött akkora támogatás Miklósfára, mint most. Igen, ha 0 Ft-ot veszem alapul, hogy egy 0 Ft-ot se kaptunk, akkor tényleg nyomokban se jött támogatás Miklósfához akkor, mint amit múlt évben kaptunk, amiért hálásak is vagyunk. Szeretnénk kémi, ezt a lendületet, ami most megvan, ne akasszák meg. Fontos volna, hogy tovább tudjuk vinni. A telekeladás, hogy megtörténik, az bizonytalan. Előbb-utóbb biztos, hogy megtörténik. A polgármester úr, mint előterjesztő,

ott leírta, hogy az egyesület, tehát azért nem jön elő ezzel a témával, mert az egyesület nem számolt el az 5 millió Ft-tal. A tegnapi nap folyamán, a hivatal igazolhatja, az egyesület elszámolt az 5 millió Ft-tal, tehát ez a technikai akadály nem áll fenn. Vagy, hogy úgy is el lehet képzelni, hogy amennyiben még különböző, nem tudom, procedúrákon keresztül kell menni az elszámolásnak, hogy amennyiben az elszámolás megvan, akkor utána folyósítja a hivatal nekünk ezt a dolgot. A másik, csak annyi, tehát 20. évfordulója van a háznak, tehát szeretnénk erre megcsinálni méltóan. Másrészt pedig pályázatokat kellene az energiaraionalizálásra, meg egyébre benyújtani, tehát kellene hozzá a pénz. Most még egyszer mondom, az igényünk, tehát amit meg kell valósítani, az 20 millió Ft. Ebből kérünk 7,2 millió Ft önkormányzatot, terveztünk 6 millió Ft pályázati lehetőséget, és a többit pedig társadalmi munkában. Ha úgy gondolják, hogy ezt a kezdeményezést nem lehet támogatni, akkor én úgy gondolom, hogy nagyon szomorúak lesznek a miklósfaiak. Tehát én nem, nem jöttünk el irreális kérésekkel, csak összevetésként a kiskanizsai művelődési ház ablakainak a felújítása 12 millió Ft-ba került, csak az ablakok. Mi ebbe az egész házat, ami 950 m², tetőtől talpig ekkora összegből úgymond fölöltöztetjük. A másik pedig, ugye a 3,9 millió Ft-os támogatás, amit kérünk, ez lehet, hogy több mint az eddigiek, de ez mindig a létminimum alatti szint. Nézzék meg, hogy ekkora művelődési ház 8-10 millió Ft-tal működik máshol. Az önkormányzat nagyon helyesen úgymond a Kodály Művelődési Házat 4,2 millió Ft-tal, mint közüzemi díjakkal támogatja. Nekünk 3,9 millióban bent van a fűtés, a világítás, egy minimális négyórás takarító, egy minimál béren egy népművelő. Én úgy gondolom, hogy mi a minimumot kérjük, és próbáljuk hozzátenni a maximumot. Tehát köszönöm a figyelmüket, és bízom a jó indulatukban.

Marton István: Nagyon örülök neki, hogy sikerült végül is elszámolni, kis határidőcsúszással, illetve, hogy az önkormányzati támogatás jól hasznosult, ezt személyesen is tanúsíthatom, mert tényleg kiváló munkát végeztek, és nagyon nagy élet van a házban. Az, hogy minden önkormányzati forint mellé legalább oda kell tenni 1 Ft-ot, az nem azt jelenti, hogy csak 1-et kell mellétenni, én nagyon örülök annak, hogy Önök 1 Ft 20 fillért tettek mellé. Annak még jobban örültem volna, ha 2 Ft-ot tesznek mellé nem csak Önök, mások is természetesen. Én úgy gondolom, hogy egy kicsit kevesen vagyunk a teremben, de a Cserti úr által kért módosításról kell először szavaztatnom, ami az „A” alternatívának a módosítása. Egyébként mielőtt még ezt megnézik az urak, annyit mondanék Balogh elnök úrnak, hogy a volt tisztiklub, az nem kvázi a miénk, az nem olyan, mint a Kodály, hanem az teljesen a miénk ugyanúgy jogilag, mint a HSMK. Ezt csak azért mondom, hogyha valaki néz bennünket, akkor legyen tisztában. Aki el tudja fogadni Cserti úr által javasolt módosítást, én el tudom fogadni, hiszen befogadtam, az kérem, nyomja meg az igen gombot. Képviselő urak, szavazás van.

A közgyűlés 18 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

28/2010.(II.02.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a miklósfai Közművelődési és Városszépítő Egyesülettel kötendő támogatási megállapodás aláírására. Az Egyesület működési költségeire 3.918 E Ft-ot az önkormányzat a 2010-es költségvetésében támogatásként külön soron biztosítja.

Határidő: 2010. február 28.
Felelős : Marton István polgármester
(Operatív felelős: Tácsi Hajnalka osztályvezető)

Marton István: 20-as napirend. Bocsánat. Módosítással lett elfogadva. Jó, akkor az Ön javaslatáról is szavazatok, de nem tudom, ennek miért van értelme akkor, amikor egy el van fogadva.

Dr. Fodor Csaba: Polgármester úr, a 3,9 millió Ft, amire a Tibor tett javaslatot, működési támogatásként, az menjen át, meg is szavaztuk. Én azt kértem, hogy a 7,2 millió Ft-ról is döntsön a

közgyűlés, hogy a 2010. éves költségvetésbe be kell építeni ennek a felújításnak a forrását, amit az önkormányzat ad ehhez, amit kért az elnök úr az előbb. És függetlenül a telkek értékesítésétől, nem értékesítésétől, mert az csak megkeveri az egészet. Semmi köze a telkeknek ehhez. Én erre kértem, és meg is mondtam a módosító indítványomat, és arra kérem Önöket, hogy szavazzák meg ezt a 7,2 millió Ft-ot. Elmondta az elnök úr, hogy mennyi pénzt szednek hozzá, mennyi munkát tesznek mellé, és mennyi minden megvalósul ebből. Ne akasszuk meg ezt a munkát.

Marton István: Jó, hát akkor a 7,2 millióról is szavaztatnom kell. Aki egyetért vele, az nyomjon igen gombot.

A közgyűlés 11 igen és 7 tartózkodás szavazattal a javaslatot nem fogadja el.

29/2010.(II.02.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése **nem fogadja el** Dr. Fodor Csaba képviselőnek azt a javaslatát, hogy a miklósfai Mindenki Háza felújítására a 2010. évi költségvetésben 7.200 eFt-ot biztosítsanak.

- 25. Javaslat a Zalakaros Kistérség Többcélú Társulásával és a Pacsa és Térsége Többcélú Kistérség Társulásával mozgókönyvtári feladat-ellátási megállapodás megkötésére (írásban)**
Előterjesztő: Marton István polgármester
Meghívott: Czupi Gyula igazgató Halis István Városi Könyvtár 8800 Nk., Kálvin tér 5.

Marton István: Amennyiben hozzászóló nincs, kérem, szavazzunk róla. Ez a 20-as volt. Kistérségi Pacsa.

A közgyűlés 19 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

30/2010.(II.02.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a mellékletben található Zalakaros és Pacsa kistérség könyvtári feladat-ellátási megállapodás aláírására.

Határidő: 2010. február 28.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Tácsi Hajnalka osztályvezető
Szmodics Józsefné osztályvezető)

- 26. Javaslat Szent Imre Plébánia külső homlokzat-felújítási munkálatainak támogatására (írásban)**
Előterjesztő: Marton István polgármester

Marton István: Hozzászólót nem látok, aki el tudja fogadni, kérem, nyomja meg az igen gombot. Ez a plébánia még sose kért tőlünk semmit uraim.

A közgyűlés 19 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

31/2010.(II.02.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Szent Imre Plébánia részére a 2010. évi költségvetés terhére 1.500.000.- Ft támogatást nyújt a Nagykanizsa Sugár u. Királyi Pál u. sarkán levő plébániatemplom külső homlokzat-felújítási munkálatok elvégzéséhez. Felhatalmazza a polgármestert a Támogatási szerződés aláírására.

Határidő: 2010. évi költségvetés elfogadása után azonnal

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Városfejlesztési Osztályvezető (szerződéskötésért)
Gazdálkodási Osztályvezető (tervezésért)

27. Javaslát a középfokú intézményekben lévő szakmai álláshely számok felülvizsgálatára (írásban)

Előterjesztő: Marton István polgármester

Meghívott: Balogh László igazgató Batthyány Lajos Gimnázium és Egészségügyi Szakközépiskola 8800 Nk., Rozgonyi u. 23., Bene Csaba igazgató Zsigmondy Vilmos és Széchenyi István Szakképző Iskola 8800 Nk., Hunyadi u. 18.

Marton István: Nem látok hozzászólót, aki el tudja fogadni, hát elég hosszú is ez a határozati javaslat, nem is óhajtom felolvasni, olvasták Önök, aki el tudja fogadni, nyomjon igent.

A közgyűlés 18 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

32/2010.(II.02.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. a 2009/2010-es tanévben középfokú nappali tagozaton a következő óraszámokat hagyja jóvá:

Intézmény	Órakeret	Sportorientált órák	Órakedvezmények, amit az órakeret nem tartalmaz
Batthyány Lajos Gimnázium és Egészségügyi Szakközépiskola	1442,355	20	76,9
Zsigmondy Vilmos és Széchenyi István Szakképző Iskola	2520,45	16	124

Határidő: 2010. február 15.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető)

2. 2010. január 1-től az alábbi szakmai álláshelyeket hagyja jóvá:

<i>intézmény neve</i>	<i>2009.10.01 engedélyezett szakmai álláshely szám</i>	<i>2010.01.01. módosított szakmai álláshely szám</i>	<i>változás (fő)</i>
Zsigmondy Vilmos és Széchenyi István Szakképző Iskola	115,87	119,43	+3,56
Batthyány Lajos Gimnázium és Egészségügyi Szakközépiskola	71,13	72,02	+0,89

Határidő: 2010. február 15.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető)

3. a Batthyány Lajos Gimnázium és Egészségügyi Szakközépiskolában 2010. január 1. napjától a szakmai álláshely számát **0,89-al** megemeli, melyhez az intézmény **2010. évi költségvetésében biztosítja a szükséges 1 632 243 Ft bérfedezetet.**

Határidő: 2010. február 15.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető)

4. a Zsigmondy Vilmos és Széchenyi István Szakképző Iskolában 2010. január 1. napjától a szakmai álláshely számát 3,56-al megemeli, melyhez az intézmény **2010. évi költségvetésében biztosítja a szükséges 6 132 104 Ft bérfedezetet.**

Határidő: 2010. február 15.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető)

- 28. Javaslat a Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt. és a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata között megkötött Üzemeltetési Szerződés módosítására (írásban)**
Előterjesztő: Marton István polgármester
Meghívott: Kámán László vezérigazgató Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt. 8800 Nk., Garay u. 21.

Marton István: Nem látok hozzászólót, aki el tudja fogadni, kérem, nyomja meg az igent.

A közgyűlés 19 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

33/2010.(II.02.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése az előterjesztésben foglaltak, és a mellékletként csatolt 3. számú szerződés-módosító okiratban foglaltak alapján egyetért Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata és Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt között létrejött módosított Üzemeltetési Szerződés 3. számú módosításával. Felhatalmazza a polgármestert és a Zrt. vezérigazgatóját a szerződés módosítás aláírására.

Határidő: 2010. február 28.
Felelős : Marton István polgármester
(Operatív felelős: Kámán László vezérigazgató)

- 29. A belvárosrekonstrukció II. üteme előkészítésének aktuális feladatai: Javaslat „Pályázati felhívás kis- és középvállalkozások számára” dokumentum elfogadására (írásban)**
Előterjesztő: Marton István polgármester

Marton István: Nem látok hozzászólót – igen, csak most oda kell jutnom a határozati javaslatához, egyben szavazunk, igen. Aki ezzel egyetért, kérem, nyomja meg az igen gombot. Tehát elindítjuk a II. ütemnek az előkészületeit, ez ennyit jelent.

A közgyűlés 17 igen és 2 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

34/2010.(II.02.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően jóváhagyja a kis- és középvállalkozások, egyéni vállalkozók bevonása érdekében jelen előterjesztés mellékleteként csatolt pályázati felhívást és „Versenyképes belváros” programot, azzal, hogy a pályázati eljárás nyerteseiről a Közgyűlés a Városfejlesztési divízió előterjesztése alapján, a Városrehabilitációs ad hoc bizottság véleményének figyelembe vételével dönt.

Határidő: 2010. március 1.
Felelős : Marton István polgármester
(Operatív felelős: Kámán László vezérigazgató
Gáspár András vezérigazgató)

- 30. Javaslat a „Nagykanizsa Megyei Jogú Város funkcióbővítő fejlesztése – Belvárosi akcióterületi terv” megnevezésű projektre létrehozott Ad Hoc Bizottság feladat- és hatáskörére vonatkozóan (írásban)**
Előterjesztő: Marton István polgármester

Marton István: Nem látok hozzászólót, aki el tudja fogadni, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 19 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

35/2010.(II.02.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Városrehabilitációs Ad Hoc Bizottság” feladat- és hatáskörét az alábbiak szerint határozza meg:

A Városrehabilitációs Ad Hoc Bizottság általános feladata (Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 18/2007.(IV.23.) számú „A szervezeti és működési szabályzatáról” szóló rendelet alapján):

- a.) Dönt a hatáskörébe utalt ügyekben,
- b.) A közgyűlés döntések előkészítése érdekében megvitatja, és állást foglal a feladatkörébe tartozó ügyekben,
- c.) Előkészíti feladatkörébe tartozó előterjesztéseket,
- d.) Közreműködik a tevékenységi köréhez tartozó önkormányzati rendeletek és határozatok tervezeteinek kidolgozásában,
- e.) Ellenőrzi feladatkörében a Hivatal és a Városfejlesztési Divízió munkáját a közgyűlési döntések előkészítésében, illetve annak végrehajtásában,
- f.) Javaslatot tesz a közgyűlés hatáskörébe tartozó és a bizottság feladatkörét érintő személyi kérdésekben,
- g.) Kezdeményezi a polgármester intézkedését, ha a Hivatal, illetve a Városfejlesztési Divízió tevékenységében a közgyűlés álláspontjától, céljától történő eltérést, az önkormányzati érdek sérelmét vagy a szükséges intézkedés elmulasztását észleli,
- h.) Indítványozhatja a közgyűlés összehívását,
- i.) Indítványozhatja zárt ülés tartását,
- j.) Előterjesztés sürgősségi tárgyalását kezdeményezheti, ajánlást tehet a feladatkörébe tartozó előterjesztéshez a közgyűlésnek.
- k.) A bizottság minimum a közgyűlés éves munkatervéhez igazodva, illetve a projekt megvalósítása érdekében, szükség szerinti rendszerességgel tartja ülését.

A Városrehabilitációs Ad Hoc Bizottság részletes feladatai a „Nagykanizsa Megyei Jogú Város funkcióbővítő fejlesztése - Belvárosi akcióterületi terv”, megnevezésű projekt tárgyában:

Javaslatot tesz:

- a.) a város rehabilitációs feladatokra a költségvetésben biztosított összeg felhasználására;
- b.) a város rehabilitációs projekt keretében a pályázatban beállított „igénybe vett szolgáltatások” elemek pályáztatására, pályázati eljárására, pályázat elbírálására;
- c.) a pályázatban szereplő magánérős beruházások kiválasztási eljárására, és a nyertes pályázó kiválasztására;
- d.) a kivitelezés során a projekt megvalósítása érdekében szükséges műszaki változtatások végrehajtására, szükség szerint közbeszerzési eljárás lefolytatására, melyek nem eredményezik a pályázati támogatás visszavonását, illetve az önkormányzati forrás összességében bruttó 10%-nál nagyobb mértékű módosítását;
- e.) a pályázatban kötelezően végrehajtandó marketing tevékenységre, nyilvánossághoz szükséges feladatok végrehajtására;
- f.) az éves költségvetés város rehabilitációt érintő előirányzatára, költségvetési átcsoportosításokra

Ellenőrzi:

- a.) az önkormányzati forrás és a pályázati támogatás megfelelő felhasználását;
- b.) az önkormányzatnak a konzorciumi tagokkal, magánérős beruházásokkal kapcsolatos tevékenységének szakmai és pénzügyi lebonyolítását;
- c.) a pályázati indikátorok megvalósulását;
- d.) a bizottság döntéseinek végrehajtását;
- e.) az engedélyezési és kiviteli tervek végrehajtásának a menetét, a város rehabilitációs pályázat előírásainak érvényesülését;
- f.) a város rehabilitáció által érintett ingatlanokkal kapcsolatos intézkedéseket;

Véleményezi:

- a.) a közgyűlési előterjesztéseket;
- b.) az önkormányzati tulajdonban lévő vagyont érintő vállalkozások város rehabilitáció által érintett akcióterületen végzett tevékenységét;
- c.) a feladatkörét érintő önkormányzati rendeletek tervezetét;
- d.) a közüzemi szolgáltatást végző vállalatok, gazdasági társaságok város rehabilitáció által érintett akcióterületen végzett tevékenységét;
- e.) a feladatkörét érintő személyi és tárgyi pályázatokat,
- f.) város rehabilitáció által érintett akcióterületen az engedélyokirat köteles, a projekttel érintett beruházásokat;
- g.) a művészeti alkotások közterületen, önkormányzati, illetve nem önkormányzati tulajdonba álló épületen, épületben történő elhelyezését, áthelyezését, elbontását;
- h.) az önkormányzat, illetve a Városfejlesztési Divízió által kiírt, a város rehabilitációt érintő pályázatok tervezetét;
- i.) a város rehabilitációt érintő önkormányzati beruházások, műszaki tervdokumentációját a hatósági engedélyezést megelőzően, illetve nem engedély köteles beruházások esetében a leszállított tervdokumentációt az elkészítésre vonatkozó teljesítés igazolást megelőzően;
- j.) a város rehabilitációt érintő az önkormányzat tulajdonában lévő föld és házigatlanok értékesítésére, vásárlására, vagy bármely módon történő hasznosítására vonatkozó előterjesztést értékhatártól függetlenül;

Előterjeszti:

- a.) a hatáskörébe tartozó ügyeket,

Közreműködik:

- a.) rendkívüli eseményekre kidolgozott intézkedési, cselekvési terv előkészítésében;

Határidő: „Nagykanizsa Megyei Jogú Város funkcióbővítő fejlesztése - Belvárosi akcióterületi terv” megnevezésű projekt I.-II. ütemének befejezése, pénzügyi elszámolás lezárása

Felelős : Városrehabilitációs Ad Hoc Bizottság

(Operatív felelős: Marton István polgármester

Városfejlesztési Divízió vezetője

Városfejlesztési Osztály vezetője)

31. Javaslat az önkormányzat energialiberalizációval kapcsolatos feladatainak megoldására (írásban)

Előterjesztő: Marton István polgármester

Gyalócai Zoltán Bálint: A Városüzemeltetési Bizottságban felmerült, hogy egy energetikus, aki elektromossággal is ért, sőt főleg ezzel kapcsolatban, célszerű lenne felvenni, ugyanis a város elég drágán vásárolja például az elektromos energiát. Különböző pályázatok vannak, különböző beszállítók vannak, célszerű lenne ezt felülvizsgálni, és ehhez egy fő szakemberre szerintünk a vagyongazdálkodásnál nagyon nagy megtakarításokat hozni.

Marton István: Elnök úr várok Önöktől majd egy önálló előterjesztést ezzel kapcsolatban.

Röst János: Szeretném az OKISB elnökét tájékoztatni, hogy a Dalkia szerződésében van egy olyan pont, ahol 1 millió Ft-ot utal át az önkormányzat számára sport, illetve kulturális célra, hogy legyen kedves, ... az OKISB hatáskör.... pedig egyeztessen a polgármesterrel, hogy ez minden évben megtörténik-e.

Marton István: Megtörténik.

Cserti Tibor: Egy apró észrevétel. Igen, feladat hasznos, jó ... bizottsági javaslat, de azzal én maximálisan nem értek egyet, hogy mindjárt főállású dolgozót foglalkoz...., stb. Kérem szépen, piac ismer ilyen típusú szerződéseket, eredményfelelősséggel vagy érdekeltségi rendszerrel, produkálja ezt az eredményt, és gyakorlatilag a megtakarításból – ez a szerződés is ilyen – vissza kell táplálni a megbízási szerződés alapján a feladat előterjesztés alternatív jelleggel vizsgálja ezt a dolgot meg.

Marton István: Így van. Magyarul, eredményorientáltan részesedjen belőle, egyébként meg ingyen.

Tóth László: Teljes mértékben egyetértek Cserti Tibor képviselőtársammal, én is ezt szerettem volna javasolni annál is inkább, mert olyan sok energiafajtát nem használ föl az önkormányzat, tehát úgy gondolom, egy kis odafigyeléssel ezeket a költségeket jelentős le lehetne faragni. A másik, és akkor most kérem, és nem úgy, mint a novemberiben, mikor kértem az önkormányzatnál a cafetériánál, hogy mutassák ki, és kértem akkor, hogy részletesen mutassák be intézmények lebontásában, hogy mennyi cafetériát osztott ki az önkormányzat, akkor szeretném ezt a Röst képviselőtársam által jelzett összeget bemutatni, hogy ezt ki, mikor és kinek ítélte oda.

Papp Nándor: Én csak annyit szeretnék mondani az előttem szólók után, hogy meggyőződésem szerint, ha egy komoly hozzáértő ember fogja csinálni ezt a versenytárgyalást vagy ezt a tárgyalásokat, az önkormányzat esetében még akár 25 %-os megtakarítást is el lehet érni, tekintettel arra, hogy a villamos energiának a nagy része, az éjszakai áram ugye, és ott meg még nagyobb kedvezményt lehet elérni. Én egész biztos vagyok benne, hogy minimum a 20, de inkább a 25 %-ot meg lehet célozni, úgyhogy nagyon nagy értelme lesz egy ilyen tárgyalásnak.

Marton István: De ez benne van a határozati javaslat tervezetben. Aki egyetért vele, kérem, nyomjon igen gombot.

A közgyűlés 18 igen és 2 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

36/2010.(II.02.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. a villamos energia és a földgáz központosított, azaz az önkormányzatra és intézményire – a földgáz tekintetében kivéve a Dalkia Energia Zrt.-vel érvényben lévő, hosszú távú hőszolgáltatási szerződésben érintett intézményeket –, a kizárólagos tulajdonú gazdasági társaságaira és a közvilágításra kiterjedő piaci beszerzése érdekében közbeszerzési eljárásokat kíván indítani. A közbeszerzési eljárások előkészítésével, az eljárások indításához szükséges műszaki dokumentációk elkészítésével a Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt.-t bízza meg.

Határidő: 2010. május 7.

Felelős : **Marton István polgármester**
(Operatív felelős: Kámán László vezérigazgató, Nagykanizsa
Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt.)

2. megbízza a polgármestert, hogy a villamos energia és a földgáz központosított beszerzése érdekében a közbeszerzési eljárásokat hirdesse meg, egyidejűleg a vonatkozó költségvetési előirányzatokat is vonja el az érintett szervezetektől.

Határidő: **2010. június 30.**

Felelős : **Marton István polgármester**
(Operatív felelős: a közbeszerzési eljárás meghirdetéséért Tárnok Ferenc osztályvezető, Városfejlesztési Osztály,
Költségvetés módosításáért Tácsi Hajnalka, Gazdálkodási Osztály,
az eljárásban szakértői közreműködésért Kámán László vezérigazgató, Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt.)

32. Javaslat a volt Thúry laktanya területén lévő legénységi épület bontására (írásban) **Előterjesztő: Marton István polgármester**

Halász Gyula: Az anyaghoz annyi kiegészítem lenne, hogy az épület lebontásáig legyenek táblák kihelyezve, amelyek föl hívják a figyelmet az életveszélyre, és akkor részben valamilyen szinten fedezve vagyunk, hogyha esetleg ott bármilyen baleset vagy valami bekövetkezne, akkor tudjunk erre reagálni. Másrészt pedig van egy olyan javaslatom, ami itt az üresen hagyott épületekre, de önkormányzati tulajdonú épületekre vonatkozik, ez pedig egy tervnek a kidolgozása lenne, amely például gondnoki lakást biztosít az üresen álló épületekben, így valamilyen szinten az őrzést is meg lehetne oldani, illetve, aki lakásproblémája van, annak is egy lehetőséget biztosítana addig, amíg az épület nincs hasznosítva. Tudjuk azt, hogy a laktanyák területén mennyi rongálás, lopás, garázdálkodás történt, vagy például a Lazsnaki Kastélynál. Én azt gondolom, hogy még az adott jó állapotban levő épületeknél ki lehetne alakítani és fűtés, világítás szempontjából leválasztható módon meg lehetne oldani egy gondnoki lakás biztosítását, és akkor az őrzés-védelemről is le tudnánk mondani, illetve plusz egy embernek vagy egy családnak tudnánk segíteni. Úgyhogy én arra kérem a Vagyongazdálkodási Zrt. vezetőjét, hogy próbáljunk meg közösen egy ilyen előterjesztést a közgyűlés elé hozni.

Marton István: Uraim, azért remélem, észrevették, ez a probléma megoldásának az elodázását jelenti, mert ugye ilyen megfogalmazás, hogy amennyiben az ajánlat értékelését követően ellenszolgáltatási kötelezettség merül fel, a döntési javaslat ismételen jöjjön a közgyűlés elé. 100 %-ig biztos vagyok abban, hogy ez újból idekerül. Nagyon naiv emberek azok, akik azt hiszik, hogy ez ingyen és bérmentve bárki által elkövethető, de hát édes istenem, az újszülöttek minden vicc új, majd Önök is tapasztalni fogják.

Dr. Károlyi Attila: Már egy hozzászólásomban elírtam ezt az épületet, és annak idején Bene frakcióvezető úrral is konzultáltunk, nem tudom a felelősség bennünket mennyiben terhel 2006. október 1. óta, hogy az épület ilyen állapotba került. Gyakorlatilag említi az előterjesztés azt, hogy hát miért nem került ez valamiféle funkcióval számolva az önkormányzat fókuszába, Pannon Egyetem, meg Interspar értékesítés, meg elhelyezése a volt Úttörőház..., stb., de azért én arra hívnám fel a figyelmet, hogy azért egy ilyen objektummal azért felelősebben kellett volna, ebben nyilván én is felelős vagyok, mert 2006. október 1. óta itt ülök, azóta nem tudom, mi történt itt, de magam részéről rendkívüli módon sajnálom. Ez az egyik. A másik, kérdést tennék fel, hogy a tisztelt Tárnok Ferenc osztályvezető úrnak, hogy a Szamosi Gábor ügyintéző által írott levélnek van vége is, vagy második oldala is? És ez miért nincs itt? Ugye ez.... Mert az itt itt egy ilyen, ilyen, azt mondja, ugyanakkor néhány kéményt megbontottak,

vagy leborultak, életveszélyes állapotúak, hajtok tovább, ott meg az épületnek a fényképe. Tehát ő nyilván valami mást is írhatott, vagy nem tudom, hova került ez a levél. Tehát nagyon szomorúan konstatalem, de hogyha nincs mit csinálni. Egyébként a Szamosi-féle levélen kívül azért meg kellett volna egy statikus szakértővel is nézetni ezt az épületet, mert van itt sok statikus mérnök, polgármester úr is ért hozzá, de hát én nem értek hozzá.

Marton István: Köszönöm képviselő úr, az időt maximálisan kihasználta, szinte másodpercre. De ne legyen lelkiismeret furdalása, mert Ön, meg ez a testület ebben az ügyben az ég egy világon semmiért nem felelős, mert ez 2006. október 2-dikán már ilyen állapotban volt.

Cserti Tibor: Rövid leszek, arra képviselőtársaimat, rögtön szavazzák meg ezt az előterjesztést, ... szerves fejlődésen ment keresztül. A legutóbb még több millió forintot kértek ... a bontás elvégzéséért. Én magam voltam, aki bizottsági szinten is már kifejtettem a véleményemet. Egyébként meg egyetértek azokkal, hogy ezt jó és más célra lehetett volna hasznosítani, mindjárt funkciót adni, amikor az önkormányzat megkapta tulajdonba. Akkor is felhívtuk rá a figyelmet. Én magam ismertem az akkori állapotát, még honvédségi funkcióból adódóan. Sajnos ilyen vége lett, de még mindig a legkisebb véréldozat. Köszönjük az előterjesztésnek. Nem ezt a vastag túrót, ami idejött, mert ezt eddig is tudtuk. Gyorsan szavazzuk meg.

Marton István: Hát Cserti úr, én laktam is abban annak idején, 40 évvel ezelőtt, mint ott szolgálatot teljesítő, én nem véletlenül mondtam, amit mondtam. Ne higgye ezt valaki, hogy ez így most el fog menni. Ez a probléma elodázása, ez jön vissza körülbelül a körüli bontási költséggel, ami a múltkor volt. Aki el tudja fogadni, nyomja meg az igen gombot. Én szomorúan nyomok igent.

A közgyűlés 18 igen és 3 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

37/2010.(II.02.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. Egyetért a Nagykanizsa 3110/25. hrsz-ú, kivett beépítetlen területen lévő, legénységi épület pályázat útján bontásra történő meghirdetésével, felkéri a polgármestert a szükséges pályázati dokumentáció összeállítására.
2. Felkéri a polgármestert, amennyiben Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának az ajánlati értékelést követően ellenszolgáltatási kötelezettsége merülne fel, a döntési javaslatát ismételtén terjessze a közgyűlés elé.

Határidő: 2010. május 30.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Tárnok Ferenc Városfejlesztési osztályvezető)

33. Javaslat a Nagykanizsa és Környéke Foglalkoztatási, Szociális és Közművelődési Nonprofit Kft. kérelmének elbírálására (írásban)

Előterjesztő: Marton István polgármester

Marton István: Nem látok hozzászólót, aki el tudja fogadni az előterjesztést, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 14 igen és 7 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

38/2010.(II.02.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért a Nagykanizsai belterület 27. helyrajzi számú ingatlanon található, természetben Nagykanizsa Király utca 47. számú épület I. emeleti szintjén található összesen - 120 m² alapterületű irodahelyiségek a R. 16. § (2) d.) pont alapján történő ingyenes használatba adásával a Nagykanizsa és Környéke Foglalkoztatási, Szociális és Közművelődési Nonprofit Kft. részére az alábbi együttes feltételekkel:

- a használati idő: 2010. január 1. – 2014. december 31-ig tartó határozott idő,
- használati díj: a Kft. 45.000 Ft/hó ÁFÁ-t fizet meg a használat fejében,
- a használó az ingatlan üzemeltetésével kapcsolatos költségeket köteles megtéríteni,
- a felek a megkötött szerződést indoklás nélkül 30 napos felmondási idővel felmondhatják,
- használó a jogviszony teljes időtartama alatt köteles a kedvezményre jogosító R. 16. § (2) d.) pont szerinti tevékenységet (közművelődési szociális képzési információs, munkaerő-piaci feladatok ellátása) biztosítani.

Felkéri a Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt. vezérigazgatóját a használati szerződés aláírására.

Határidő: 2010. február 15.

Felelős : Marton István polgármester
(Operatív felelős: Kámán László vezérigazgató)

34. Kanizsa Lovasklub Sportegyesület kérelme (írásban)

Előterjesztő: Marton István polgármester

Meghívott: Végh Csaba elnök 8800 Nk., Kisfaludy u. 30.

Balogh László: A sportbizottság 6 igennel, 0 nemmel és 1 tartózkodással támogatja a kérelmet, ami igen, nem kevés pénzről szól, 10 millió Ft-ról, lovas nemzet lovas városának szólóan. Én úgy vélem, és a bizottságunk is, hogy nem lóvá tett városról van szó, bár ilyen késői órán engedtek meg, hogy én már vízisielő lovakat is látok magam előtt.

Tóth László: A Pénzügyi Bizottság 1 igen, 1 tartózkodás, 2 nem szavazattal az előterjesztést nem támogatja, és a közgyűlésnek elfogadásra nem javasolja.

Marton István: Hát, nem annyira köszönöm, de muszáj megköszönöm a megnyilvánulását a bizottság nevében.

Bogár Ferenc: Gyakorlatilag két oldalról lehet megközelíteni a kérdést. Ugye egyszer összecszerűen a 10 millió Ft magában elég szép pénz, a másik dolog pedig az, hogy ez az összeg mire fordítódik. Gyakorlatilag én a másik oldalról közelíteném meg a kérdést, mire fordítódik. Gyakorlatilag egy olyan lovasklub sportegyesület támogatására, akik nagyon kemény munkával Kanizsa városnak nagy hírnevet, és gyakorlatilag majdnem azt mondom, nemzetközi elismertséget szereztek, és amikor ugye a stratégiai tervbe a város image-ről, a városnak a hírneve öregbítéséről van szó, és ahogy így látjuk az előterjesztésben, nem csak a városról, hanem a gyermekekről van szó. Én mindenképpen úgy ítélem meg, hogy ez a 10 millió Ft, még ha összecszerűen nagy is, ennyit megér, tehát támogassuk a kérelmet.

Marton István: Köszönöm, és mindazoknak üzenem, akik le akarják rombolni, ami az elmúlt 20 évben épült, hogy ne tegyék. Kérem, nyomjunk igent. Ugyanis van olyan, aki ezt a hagyományt fölszámolná.

A közgyűlés 16 igen, 1 nem és 3 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

39/2010.(II.02.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2010-es költségvetésben külön soron **10 000 E FT támogatást biztosít** a Kanizsa Lovasklub SE részére a kérelemben felsorolt 5 lovasrendezvény lebonyolításához.

1. Országos Díjugrató Vizsga 2010. május 15.
2. Gyermekek Utánpótlás Ügyességi Verseny 2010. május 16.
3. Nemzetközi és Nemzeti Lovas Tusa Verseny 2010. július 2-3-4.
4. Gyermekek Utánpótlás Verseny 2010. július 10.
5. Nyugat-Dunántúli Regionális és Zala Megyei Díjugrató Döntő 2010. szeptember 12.

Határidő: 2010. költségvetés elfogadása

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető)

35. Beszámoló Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2009. évi külkapcsolatairól és javaslat a 2010. évi külkapcsolati tervre (írásban)

Előterjesztő: Marton István polgármester

Marton István: Nem látok hozzászólót, szavazunk. Aki el tudja fogadni, nyomjon igent. Halász úr későn Hát későn, mert amikor azt mondta az elnök úr, és én azt mondtam, szavazunk, mikor az utolsó „k” betűnél voltam, akkor nyomta meg. Figyeltem a monitort. Aki el tudja fogadni, kérem, nyomjon igent. Aki nem, az meg nemet nyom. Hát, külügy.

A közgyűlés 16 igen, 1 nem és 2 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

40/2010.(II.02.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. az önkormányzat 2009. évi külkapcsolatairól szóló beszámolót elfogadja.
2. az önkormányzat 2010. évi külkapcsolati tervét elfogadja. Felkéri a polgármestert, hogy a külkapcsolati tervet hajtsa végre, majd a végrehajtásról szóló beszámolót terjessze a közgyűlés elé.
Felkéri továbbá a polgármestert, hogy a 2010. évi külkapcsolati terv végrehajtásának fedezeteként az önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló rendeletének tervezetében 6,25 MFt előirányzatot tervezzen be.

Határidő: A beszámoló közgyűlés elé terjesztésére: 2011. február 28.

A források tervezésére: 2010. február 28.

Felelős : **Marton István polgármester**

(Operatív felelős: A beszámoló elkészítéséért a Művelődési és Sportosztály vezetője

A források tervezéséért a Gazdálkodási Osztály vezetője)

3. a városban működő civil szervezetek és intézmények testvérvárosi kapcsolatainak támogatása érdekében felkéri a polgármestert, hogy készíttesse el a Testvérvárosi Keret pályázati kiírását a 2010. július 1. – 2011. június 30. közötti programidőszakra, és gondoskodjon közzétételéről a sajtóban. A pályázati programban a következő városok partnerszervezetei szerepeljenek: Akko, Bihács, Csáktornya, Gleisdorf, Kazanlak, Kovászna, Magyarokizsa, Puchheim, Salo, Shijiazhuang és Togliatti. A pályázható összeg testvérvárosonként 250 000 Ft, összesen 2,75 MFt, egy testvérvárossal tervezett programokra a keretösszeg betartásával több, mint 250 000 Ft is fordítható.

Határidő: **A pályázat kiírására 2010. március 31.**

A pályázatok elbírálására 2010. június 30.

Felelős : **Marton István polgármester**

(Operatív felelős: a Művelődési és Sportosztály vezetője

A források tervezéséért a Gazdálkodási Osztály vezetője)

36. Javaslat a Kanizsai Kulturális Központ 2010. évi munkatervének elfogadására (írásban)

Előterjesztő: **Marton István polgármester**

Meghívott: **Farkas Tibor KKK igazgatója**

Balogh László: Muszáj elmondanom, hogy 5 igennel, 0 nemmel, 2 tartózkodással támogatjuk a javaslatot. Hosszan tárgyaltuk, mint szakbizottság, és hangzottak el kritikus megjegyzések is, ezt is be kell, hogy valljuk, és igazgató úrral fogunk is egyeztetni ez ügyben, hogy mondjuk, a munkatervből hát jobban derüljön ki a KKK integrált mivolta, és így tovább, és így tovább. Én az igazgató úrral való egyeztetésben bízom, és azt is remélem, hogy jövőre egy kicsit korábban megkapja az önkormányzat a munkatervét a KKK-nak. Egyelőre ennyi.

Marton István: Papp Ferenc képviselő úrnak adom meg a szót, akinek, tudom, hogy ez érzékeny pontja. Múltjából adódóan.

Papp Ferenc: Úgy látszik, akkor polgármester úr tájékozódott, hogy az OKISB ülésén mit mondtam. Hát nem ennek a közgyűlésnek a feladata, úgy gondolom, egy intézmény munkatervének a beható, részletes vitája, ezért nem is megyek bele. És egyben én szeretném javasolni tisztelettel, hogy a jövőben másképp működtessük ezt a formát. Tehát ugye a kulturális törvény egyértelműen előírja, hogy az intézmény munkatervének jóváhagyása a közgyűlés feladata, én tisztelettel javaslom, hogy a közgyűlés adja le ezt bizottsági hatáskörbe, ahogy mi az elmúlt két ciklusban a megyei közgyűlésben ezt a dolgot, ahogy hasonlóan működtettük. Tehát nevezetesen a megyei közgyűlés szakbizottságai tárgyalták meg a négy megyei intézmény munkatervét. Mind a nyolc évig figyelemmel kísérhettem a bizottságokban ezt a munkát, tehát a levéltár, a könyvtár, a múzeum és a megyei művelődési központ munkatervét. Én úgy gondolom, hogy igazából a bizottsági szint az, ahol műhelymunkát lehet végezni, ahol érdemben a munkatervvel lehet foglalkozni. Farkas Tibor igazgató kollegámnak pedig azt szeretném elmondani, most nem látom itt, de hát majd, pedig szóltam, hogy hamarosan következik, szeretném elmondani, hogy jövőre, hogyha újra készíti, akkor gondolkodjon abban, hogy maga a munkaterv is egyfajta integrált tevékenységi program legyen, és hát ne olyan, ahogy most az idén élénk került, hogy a különböző intézményegységek munkatervének az egymáshoz illesztése, tehát próbálja az egészet összességében, ezt a négyféle tevékenységet integráltan megfogalmazni, és úgy élénk terjeszteni, illetve hát a

szakbizottság elé, hogyha sor kerül az SZMSZ módosítására. Úgy gondolom, hogy már a Művelődési és Sportosztály is ezt tervezte. Tisztelettel azt kérem, hogy most pedig ebben az átmeneti helyzetben fogadjuk el, és bölintsünk a munkatervre, tartalmilag különben nem rossz, elfogadható.

Polai József: Tisztelt KKK vezető! Azt hiszem, itt bent van a teremben, azt hiszem, láttam itt, szeretném fölhívni a figyelmet, hogy a kis házak, mint amilyen Bajcsa, az ottani igényeknek a kérelme jó lenne, hogyha jobban megjelenének a tervezetben. Nagyon egyszerű dolgokat igényelnének, például hangosító berendezést bajcsai kultúrházba, illetve kondíciógépeket. Az ottani igények ezt fogalmazták. Tehát szeretném, hogyha erre valamilyen hangsúlyt tudnánk fektetni.

Marton István: A reagálásom mindössze annyi, Papp képviselőtársam, amit mondott, az nagyon figyelemre méltó, de egy évvel később. Én úgy gondolom, hogy a következő testületnek legalább ismerkedés jelleggel a 2011-es munkatervet még meg kéne ismerni, és akkor kéne neki lemondani a következő háromról. Aki egyetért az előterjesztéssel, kérem, nyomjon igent.

A közgyűlés 19 igen és 2 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

41/2010.(II.02.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. a Kanizsai Kulturális Központ 2010-es évre szóló munkatervét a rendezvényekhez igényelt 69 055 E Ft-os önkormányzati támogatással elfogadja. Felkéri a polgármestert a dokumentum aláírására.

Határidő: 2010. 02. 03.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető)

2. felkéri a Polgármestert, hogy a 2010. évi decemberi soros közgyűlésre terjessze be jóváhagyásra az intézmény 2011. évi munkatervét.

Határidő: 2010. 12. 31.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető)

37. Javaslat a Középtávú Ifjúságpolitikai Konceptióhoz kapcsolódó 2010. évi cselekvési tervre (írásban)

Előterjesztő: Marton István polgármester

Meghívott: Kericsmaricsné Kövendi Ibolya Alapellátási Intézmény intézményvezetője 8800 Nk., Eötvös tér 16., Baliné Zalavári Ágota ifjúsági koordinátor Városi Diákiroda 8800 Nk., Ady u. 1., Katona Noémi szabadidő-szervező munkaközösség vezető Batthyány Lajos Gimnázium 8800 Nk., Rozgonyi u. 23., Bella Kata diákpolgármester Városi Diákiroda 8800 Nk., Ady u. 1.

Balogh László: Csak azért, hogy egy mondat elhangozzék, mert ez annál sokkal fontosabb. Az ifjúsági bizottság 7 igennel egyhangúlag támogatja az előterjesztést, végigjártuk tisztességgel, a részleteket nem elemzem.

Marton István: Köszönöm, de abban maradtunk, hogy az igenek nem számítanak, azt már nem mondjuk. Aki el tudja fogadni, nyomjon igent. Azt már nem mondjuk elnök úr, csak nyomjuk.

A közgyűlés 19 igen és 2 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

42/2010.(II.02.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja Nagykanizsa Megyei Jogú Város Középtávú Ifjúságpolitikai Konceptiójához tartozó 1. számú mellékletben található cselekvési tervet, az abban megfogalmazott feladatok végrehajtásával egyetért.

Határidő: 2010. február 02.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető)

38. A volt Olajbányász Sportpálya és Sportcsarnok hasznosítási koncepciója (írásban)

Előterjesztő: Marton István polgármester

Meghívott: NTE 1866 Sportegyesület Máthé István elnök

Papp Nándor: Kénytelen vagyok szólni, mert 4 igen, 4 tartózkodó szavazattal végül is nem támogattuk az előterjesztést.

Gyalócai Zoltán Bálint: Valóban, a Városüzemeltetési Bizottság is aggályait fejezte ki a dolgokban. Először is javasoljuk, hogy a garázsok bérletét mondja föl a város, a garázsok további bérletét egy 5.000 Ft/hó kikiáltási árral újra pályáztassa meg, és a határozza el a város, hogy hol kívánja leválasztani a területet, mi az, ami értékesíthető, mi az, ami hosszú távon a városnak szükséges, és az így befolyt pénzeket fordítsuk a pálya fejlesztésére. Köszönöm, ez ... Ja, bocsánat, ezt 7 igen egyhangú szavazással megszavazta a bizottság.

Marton István: Ez bizonyos elemeiben benne van egyébként.

Tóth László: Meglepő módon, illetve nem meglepő módon 0 igen, 1 tartózkodás, 3 nem szavazattal az előterjesztést nem támogatta a Pénzügyi Bizottság, és a közgyűlésnek az elfogadását nem javasolja.

Marton István: Uraim! Jobb javaslatot még nem láttam.

Balogh László: A sportbizottság 7 igennel egyhangúlag azt a javaslatot támogatja, amely a határozati javaslati pontokból kiveszi az 1-est és az 5-öst, tehát megmaradna a 2-es, a 3-as és a 4-es. A 4-es azzal a változtatással, hogy Kámán László urat és az Zrt-t kéménk fel ebben az évben az üzemeltetés megoldásával, és értelemszerűen a felkéri a polgármestert, hogy az erre vonatkozó üzemeltetési szerződést az Ügyrendi, Jogi és Közrendi Bizottság jóváhagyását követően kösse meg az egyesülettel, hát ezt kivennénk, mert itt Kámán Lászlóék felelőssége lenne az ez évi üzemeltetés. Nem zárjuk ki azt a szimpatikus elképzelést, ami itt megjelenik az 1-es, meg az 5-ös pontban is akár, de ez egyelőre koncepciónak jó, és azt kérjük, hogy a konkrétumok később jöjjenek, tehát az 1-es és az 5-ös határozati javaslati pontokra térjünk még vissza, de egyelőre hagyjuk élni ezt az előterjesztést. Ez volt a sportbizottság szakmai véleménye röviden.

Marton István: Én nem tudom, hogy Ön mire gondol érlelés alatt. Itt a helyzet az, hogy nem is értem, hogy ezt miért akarják Önök a vagyonkezelőhöz adni, amikor az NTE példás módon működteti, fejleszti és karbantartja magát a vasútpályát, az NTE csarnokot, és úgy gondoltuk, hogy a legegyszerűbb, hogyha ezt is ő csinálja, ráadásul úgy is ugye az előterjesztésből kiderül, hogy bizonyos mozgások várhatók a tavaszi szezon végével, az UFC megy le a vasútpályára, és a csapat pedig jön föl játszani feltehetően a költségeink csökkentése okán, mert meggyőződésem és ez több évtizedes tapasztalat mondatja velem, hogy a volt olajbányász létesítményben a nézőszám minimum a duplája annak, ami a vasútpályán van. Én azt hiszem, hogy ezzel, hogy erre az évre odaadjuk azoknak, akik értenek hozzá és

jól csinálták, és ez volt az előterjesztés alapszándéka, minden politikai felhangot elkerülünk, és a következő testület majd eldönti, hogy hosszabb távon mi legyen ennek a sorsa. Addigra a sportszakmai dolgok beállnak, megtörténnek a szükséges cserék. Csúppán ennyi mozgatta azokat, akik az előterjesztésben részt vettek.

Bene Csaba: Azt hiszem, hogy ez az olajbányász pályának a további sorsa, ez sokkal összetettebb kérdés ennél, mint ahogy most idekerült elénk, és nem véletlenül születtek meg azok a döntések az oktatási bizottsági ülésen, amelyek megszülettek. Mégpedig azért, mert én magam is úgy gondolom, hogy a Vagyongazdálkodási Zrt. kezében lenne igazán jó kézben ez a létesítmény, mert ez nem egy egyszerű sportpálya, hanem ez egy összetett terület, amelynek későbbi hasznosításáról is komolyan kell gondolkodni, és nem biztos, hogy abba az irányba kell gondolkodni, ahogy például az 1. pontban megfogalmazódott, hogy mi, mint önkormányzat gondoljuk végig, hogy akkor ott milyen sportlétesítményt újítunk fel vagy hogyan. Polgármester úr figyelmébe ajánlom, hogy nézzenek utána annak, hogy Magyarországon hány nagy sportlétesítmény fejlesztés folyik jelen pillanatban. Napi Világgazdaság két héttel ezelőtti számában pontosan írnak erről, a Rába stadiontól elkezdve a Fradi pályáig, 50 milliárdtól 6 milliárdig, egyik sem önkormányzati beruházás keretében. Én azt mondom, hogy el kell kezdeni most gondolkodni már azon, hogyan ajánljuk ki ezt a területet vállalkozóknak, aztán találják ki a vállalkozók, egyeztessék le a várossal, hogy milyen olyan komoly szórakoztató központot lehet sportlétesítményekkel együtt létrehozni azon a területen, ami magába foglalhat szórakoztató egységeket, irodákat, szállodát, bármi mást a sportpályák mellett, mert ma már önállóan sportpályákat fenntartani nem lehet. Én úgy gondolom, hogy a mi mozgásterünk ebbe az irányba lehet, mert önkormányzati erőből soha nem fogjuk tudni ezt a létesítményt olyan szintre fölfeljeszteni, amely a mai kor követelményeinek megfelel.

Marton István: Bene úr, ez az előterjesztés pont az Ön által indukált vitát óhajtotta elkerülni, úgyhogy ha az önkormányzat bizonyos területekre igényt tart, akkor azt minden további nélkül kivonhatja belőle. De addig én úgy gondolom, hogy a legjobb gazda az éppen az NTE csapata lenne. És akkor nincsen vita. Én nem vitatom, hogy ezek a felvetései Önnek jogosak, de ezt el kellene odázni egy 9-10 hónappal, a következő testület szembesüljön vele. Én nem akarok, teljesen politikamentesen, pártsemlegesen mondom, élénk vitát indukálni ebből. Ebből csak háború lesz, és az senkinek se lesz jó, politikai értelemben. Nem szabad megbolygatni szerintem a kialakult helyzetet ebben a pillanatban, és annak ez az egyetlen módja, ha ezt az előterjesztést elfogadjuk.

Cserti Tibor (Ügyrendi): Azért nyomtam ügyrendi gombot, ... beelőztem mindenkit, elnézést kérek, mert tényleg kialakult akkor egy két ellentétes javaslat. Ha csak arról kéne döntenie, hogy most ki a kezelő egy rövid távú időszak, egy évre, akkor oké lenne, de ugye az első három határozati javaslat, ez már átmegy, túlmege azon lényegesen, tulajdonosi pozícióból további hasznosítási irányokat, stb. vet föl, és ebből adódóan ugye ez már egy összetettebb valami. Elémege valamit, és elémege valaminek, és az ellentétes egyébként azokkal a gondolatokkal, amit meg megfogalmazott okkal-joggal Bene képviselőtársam is. Ha ez így van, akkor én azt mondom, hogy két megoldás van ma, ügyrendiként azért nyomtam gombot, vagy levesszük úgy van, ma ezt az előterjesztést ebben a formában, és visszahozzuk a költségvetéssel egyidejűleg átgondolt, újragondolt formában, vagy ma csak azt mondja, az előterjesztő módosít, visszavonja az első három javaslatát, és ezt az egyet, a rövid távú kezelésre vonatkozóan döntsünk ebben a témában, mert az meg fontos, hogy kinek a birtokában, kinek a felelős őrzése és működtetési kötelme alatt van ez a csarnok. Itt ez, ha van egyébként, ugye most itt két ellentétes álláspont, az egyik azt mondja, hogy MÁV NTE kezébe bizonyos támogatási feltétellel, a másik meg azt mondja, hogy vagyongazdálkodási zrt. Ebben a kérdésben tudunk ma döntenie szerintem minden további nélkül, a nélkül, hogy elzárnánk minden további értelmes irányt. Ma 10 óra, sőt háromnegyed 10 van, ha ennél tovább akarunk menni, nem hiszem, hogy továbbjutunk, többórás vitát előzünk meg ezzel a dologgal. Ezt javaslom.

Marton István: Cserti úr, én el tudom fogadni, valóban, hogy ez az első három pont egy picit előbbre mutat, bár amiket itt a bizottságok mondtak, az mind benne van, például, hogy vonjuk ki a garázsokat, meg mit tudom én, adjuk el, az a 3-as pontban szépen benne foglaltatik, de hogy még kisebb legyen az ellenállás, azt mondom, hogy jó, lesöpörjük az első három pontot, és egy évre döntsünk úgy, hogy a 4-es, meg az 5-ös. Én ezt el tudom fogadni, mert az aztán a létező legprimitívebb megoldás, de talán kielégíti a célt.

Tóth László: Megmondom őszintén, elég – hogyan fejezzem ki magamat? – nehéz helyzetben vagyok, mert 2007 és 2008 között az NTE egyesület elnöke voltam, és hát nem kívánnék most állást foglalni, hogy kinek a kezelésébe legyen a sporttelep, de inkább hajlanék arra, hogy a Vagyongazdálkodási Zrt. De nem ezért kértem szót, hanem 2007-ben az első elnökségi ülésen az NTE elnöksége elfogadta azt a határozatot, amit én javasoltam, hogy amennyiben lehetséges, akkor az NTE meccseit próbáljuk meg akkor még az olajbányász sporttelepen játszani, és ... hadd mondjam végig, hadd mondjam végig, hadd mondjam végig. És hogyha most jól emlékszem, a polgármester úr azt mondta, hogy az ősszel akkor már ott lehetne játszani a meccseket. Hát én ezért kértem szót, én azt mondom, hogy meg kell tenni minden annak érdekében, hogy ne csak ősszel, hanem minél előbb ott játsszon a csapat, mert hát lényegesen nagyobb nézőszámot lehet produkálni, és szerintem arra nem sajnálom a pénzt, hogy a megfelelő körülményeket, a pályahitelesítés, meg egyéb kiszolgáló dolgoknak a költségére fedezetet biztosítsuk, de én azt mondom, hogy azért ez nagyobb körütekintést igényel, ennek a napirendnek a tartalmaz, ... így, de ezért nem is támogattam Pénzügyi bizottsági ülésen se és nem is fogom.

Marton István: Tóth úr, az én elképzelésem ugyanaz volt, ami az Öné, de bebizonyították, és én most nem megyek bele a részletekbe, hogy nem működik, hogy a tavasszal már ott játsszon a csapat. Én nagyon szomorúan vettem tudomásul. Itt millió sportszakmai szempont van. Az a legkevesebb, hogy pályahitelesítés, meg hasonlók, és én ezért mondtam azt, amit mondtam, hogy én el tudom fogadni, hogy az első három pont elmarad, és erre az egy évre ez így történik, ahogy történnie kell. A vagyonkezelő ugyanis, és itt csak sportszakmai szempontok lennének ebben az évben, nem ért ezekhez, és én nem akarom feleslegesen terhelni Kámán Lászlókat ezzel, van nekik éppen elég dolguk, gondjuk és bajuk. A következő testületnek, aki októberben idekerül, novemberben eldöntheti, tehát 10 hónapon belül meg lehet találni a végleges megoldást. Én nem akarom megkötni a következő testületnek a kezét, ennek az előterjesztésnek összesen ez az egy alapszándéka volt.

Röst János: Én azt kérném polgármester úrtól, hogy a 2-es, 3-as pontot mindenképpen szavazzuk meg, gyakorlatilag egy feladatsort határoz meg a polgármester úr részére. Ez nem kér enni, magyarul, ingyen van. Nyugodtan dolgoztassák ezeket ki, polgármester úr, hozzák a közgyűlés elé, és majd a közgyűlés állást foglal ebben. Amennyiben anyagi konzekvenciái vannak, nyilván akkor azzal együtt. Az 1-es pontnál viszont én azt javasolnám, hogy mindössze egy mondatot kérnék megszavaztatni, ez pedig a második bekezdés az 1-es pontnak, ami arról szól, hogy nem sportcélú hasznosítási terület rész leválasztására javaslattevel, további hasznosítási javaslatok garázsok, út kivételével. Ez arról szól, hogy a rendezési tervet módosítani kell, le kell venni a sportcélú lényegében azokról az ingatlanrészekről, amiket értékesíteni lehetne, és ez gyakorlatilag szintén majdhogynem ingyen elvégezhető, ez a hivatalos terhelési egység munkával. El lehet azt dönteni később, hogy ennek az értékesítését el akarjuk indítani vagy nem, de ily módon tiszta viszony lenne, hogy melyik az a terület, ami sportcélú szolgálhat, és melyik az a terület, amelyik értékesíthető, és abban a percben, amit Bene úr mondott, a kettő összekapcsolva akár üzleti célt is szolgálhatna, de ahhoz mindenképpen a földterület megosztását el kell végezteni.

Marton István: Képviselő urak, örülök annak, hogy ezt úgy fogják fel jó néhányan, most már úgy érzékelem, hogy ez egy terülj asztalkám, egy nagyon széles paletta, amiből lehet mazsolázni. De mondom, az alapcél az, hogy a lehető legkevesebb indulatot gerjesszünk, a lehető legtisztességesebben folyjon ott a sportcélú tevékenység. Én, amit Röst úr mondott, azt is el tudom fogadni, bár ha már ez nem így van elfogadva mind az öt napirendi pontnál, akkor én nagyon félek attól, hogy a 2-es pontban leírt feladat, az idő-, energia- és esetleg pénzpocsékolás.

Karádi Ferenc Gyula: Ez a centrum biztos büszkesége lesz valaha a városnak, én merem remélni. A mostani üzemeltetésre viszont felhívnám a figyelmet. Most ugye az hangzott el, hogy egy évre adjuk valakinek oda, és majd a következő önkormányzat dönt arról, hogy mi lesz. De azért szeretném mindenkinek a figyelmét felhívni arra, hogy ilyen nincs, hogy egy évre adunk oda valamit, mert az, aki megkapja majd üzemeltetésre, az ott egy infrastruktúrát ki fog építeni, embert, gépet fog oda rendelni, mi, nem is mondom, hogy 11 millió Ft-ot hozzárendelünk ehhez a tevékenységhez, természetesen a következő önkormányzatnak ez által egy kötelezettsége származik, utána nem lehet azt mondani, hogy rúgjad ki az embert, add el a gépet, és a mai naptól nem te fogod üzemeltetni. Tehát azt jelenti, hogy mostani döntésünk, ha ezt meghozzuk, akkor ez hosszú távon fog működni, és ezért körültekintőnek kell

lenni. Én amellet kardoskodnék, amit itt hallottunk a Bene Csabáéktól, hogy a Vagyongazdálkodási Zrt. legyen ebben az évben az üzemeltetője, és mindenegybes kötelezettségével együtt kezelője ennek a 11 millió Ft-nak is, ami itt megvan célozva, és utána valóban, amikor minden koncepció és minden elképzelés a rendelkezésünkre áll, hogy mire fogjuk hasznosítani, milyen lehetőségeink vannak, annak tükrében azt... nem is mondom, hogy központi forrásból az én reményeim szerint a következő kormány majd milyen pályázati lehetőségeket fog ez ügyben majd lehetőségként felcsillantani, mert a stadionok felújítására bizonyára lesz, különösen labdarúgó stadionok felújítására, erről már nyilatkozott az, aki várományosa majd akkor a kormányzás... az én reményeim szerint, és azt hiszem, hogy ezeket a lehetőségeket akkor fogjuk tudni igazán felmérni, hogy mi az, amit nekünk itt tenni kell. Egy biztos, hogy most az üzemeltetés, hála isten, hogy itt a stadion, ezt a Vagyongazdálkodási Zrt. nagyon szépen meg tudja csinálni ebben az évben, és utána, amikor tiszta kép lesz, annak tükrében, hogy milyen forrásokat tudunk megmozgatni, akkor talán a feladatokat is meg tudjuk határozni a következő évben.

Marton István: Képviselő urak, szeretném, ha megértenék, hogy amiért itt verik sokan a tamtamot, az abban az egyetlen mondatban, amit a Röst úr az 1-es pontból kiemelt, tökéletesen benne van. Azt meg nem is csinálhatja más, mint a vagyonkezelő, nevezetesen a nem sportcélú hasznosítás területére leválasztására javaslattétel, további hasznosítási javaslatok, garázsok, út kivételével. Mármint, hogy onnan ki kell venni. Hát ez vagyongazdálkodási feladat, az összes többinek meg az ég egy világon semmi köze a vagyongazdálkodáshoz. Ezt, szeretném, hogyha már belátnák.

Balogh László: Könnyen parttalaná válhatunk ezen fontos téma kapcsán, de hadd ismételjem el még egyszer a sportbizottság 7 igenrel egyhangúlag kiérlelt véleményét, és még egyszer, itt mi nagyon örülünk a NTE-UFC fúciónak, a két stadion szeretnénk minél jobb állapotúvá tenni, hiszen a 165 millió Ft-ot nem véletlenül költöttük ennyi idő után, ennyi üres idő után erre az olajbányász stadionra, és azt gondoljuk, hogyha az 1-es és az 5-ös pontot kivesszük, ez nem azt jelenti, hogy ellene dolgozunk akár az ott leírtaknak, csak sokkal jobb és kiérleltebb döntést hozhatunk, és így, ahogy van a 2-es pont, ugye arról beszél, hogy a további állagromlást előzzük meg, a 3-as pont az ingatlan déli részével való törődést emlegeti, a 4-es pont pedig, egyelőre ne az NTE-nek adjuk át, hát itt van a Vagyongazdálkodási Zrt-nk, aki egyébként a 2-es és a 3-as ponthoz tartozóan el tudja végezni ebben az évben ezt a feladatot, és a hozzárendelt 11 millió Ft talán ebben az évben meg tudja állítani azt a romlást, amiben leledzik ez a stadion, és igen, az új ciklusban majd, és mire NB II-esek leszünk, újra régi fényében fog az olajbányász stadion létezni. Én még egyszer hadd erősítsem meg a 7 igenest, a 2-es, 3-as, 4-es pontot, ha elfogadjuk, előbb- utóbb az 1-es és az 5-ös is teljesül.

Cserti Tibor (Ügyrendi): Módosítom a javaslataimat, kialakult egyfajta konszenzusos állapot ám, hogyha kezdjük érzékelni. Az 5-ös pont azért is sántít egyébként, mert hogyan vállalhatnánk, vagy hogyan kötelezhetnénk, hogy eljuttatjuk az NB II-be. Szeretnénk, szurkolunk, halihó, de azért már határozatot csak ne hozzunk rá.

Marton István: Bocsánat Cserti úr, itt nincs ilyen határozat, olvasson figyelmesen. Úgy kezdődik a mondat: abban az esetben, ha ... Ez ugye kétszeres bizonytalanság.

Cserti Tibor: Hát, miután annyira bizonytalanok vagyunk, akkor bizonytalan módon hagyjuk el ezt az 5-öst is.

Marton István: Jó, hagyjuk el, én nem vitatom.

Cserti Tibor: Egy szavazat legyen, azzal a ... megkötéssel, hogy a 4-es pontban adjuk oda a vagyonkezelőnek azzal a kitételrel, hogy igen, a régi olajbányász vagy MÁV ... pályán az NTE a meccseit lejátszhassa. Tehát ő birtokjogot adjon neki, és megvan a vagyonkezelő, meg megvan a birtokjog, aztán majd megoldjuk kérlek szépen, a házi feladatokat egy év múlva. Jó? Jó? Tehát még egyszer, a vagyonkezelő feladatokat a vagyonkezelő zrt. azzal, hogy a használati jogot meccsre biztosítja. Ezt akarjuk, igaz?

Marton István: De Tibor, hát nem érted? Az NTE pályát kiválóan kezeli az NTE, ért hozzá, gyakorlata van benne. A Röst úr elmondta világosan, hogy a nem sportcélúakat javasolja, és én ezt el is tudom

fogadni, mert ez így egyszerűbb talán.

Cserti Tibor: Én, rendben van, miután a sportbizottság ezt javasolta, én módosító indítványt tettem fel, kérem erről szavazni.

Bicsák Miklós: Uraim, türelmet kérek, hadd mondjam el. Én, aki falusi gyerek lévén, nem ez az olajbányász pályán, hanem lenn a volt fűrési épületnél, én még az Aranycsapat tagjait is láttam, a Nevető Lacit a libával, fényképekkel a következő közgyűlésen be fogom mutatni, illusztrálom, de azért engedjétek meg nagy tisztelettel képviselőtársaim, a cirkuszt a városunkban – várok, még itt a képviselőtárs.... – a cirkuszt a városunkban és a futballra éhes sportszerető drukkerek elvárják, hogy végre az olajbányász stadionban. Nekem olajbányász, nehéz lesz megszokni, hogy Kanizsa Sportcentrum, vagy, vagy nem tudom, amelyet a közgyűlés majd eldönti, hogy milyen nevet kap a futballpálya, de szüksége van, és nagy tisztelettel kérek benneteket, át kell gondolni, hogy ez év tavaszán már az NB III-as mérkőzések a bányászpályán történjenek. A nézősereg szempontjából is a létszám emelkedik. Másodszor, talán bátorkodom mondani, és ne vegyétek rivalkodásnak, mint támogatója a MÁV NTE-nek, komoly összeggel, sporttámogatással, mint vállalkozó is, elvárom én is, és azok a vállalkozók is, akik támogatják ezt a sportegyesületet, hogy ez a futball, NB III-as szintű meccsek színvonala már a bányászpályán történjen. Ehhez az önkormányzatnak rendbe kell tetetni a pálya, stadion környékét, és nekünk utána az a feladat marad, amit majd a következő testület, az utódaink el fognak végezni. De most felelősséggel nekünk már a tavaszra kell készülni. Ezt kérem, támogassátok, azt hiszem, mindannyian találkozunk, Csaba, Te is ott nőttél föl jóformán, a Bárdosi úrról nem is beszélek, hiszen még ott aludt a pálya szélén, úgyhogy Ő tudja ezeket a dolgokat, az élete a futball volt, akkor elvárom, hogy úgy álljunk hozzá, hogy a városnak szüksége van ennek a stadionnak a működtetéséhez. Én kérem tisztelettel, gondoljuk át, és támogassuk a legjobb megoldást.

Marton István: Bárdosi Gábornak adom meg a szót, és lezártam a vitát, jön a szavazás. Tehát senki ne próbálkozzon.

Bárdosi Gábor Jenő: Nem azért, mert a Miklós megszólaltatott, már előtte gombot nyomtam azért, miközben egyetértve a sportbizottság módosító és törölt és módosító javaslataival, amit ma már több képviselőtársam is mondta, hogy azt tudja támogatni, én is egyetértek vele, azért engem nagyon elszomorít ez a tény, hogy ma este is elhangzott az, hogy 2007-ben, amikor először kiálltam képviselőtársaimmal az olajbányász pálya mielőbbi újrahásznotítása céljából, hogy azt, amit szeretnénk, hogy a csapatunk, a város csapata, az ott játsszon azon a pályán, abban a stadionban, ahol élte az életét, és ma is elhangzik az, hogy még ma az gond és probléma egy pár millió Ft tételű, ezt határozottan állítom, nem azért, mert Miklós azt mondja, hogy aludtam a pálya szélén, de volt, amikor onnét, volt, amikor onnét mentünk hosszú mérkőzésre, vagy jöttünk haza a fiúkkal és kis híján elaludtunk, ez igaz, de állítom, hogy minimális pénzből a pálya alkalmas arra, hogy NB III-as mérkőzést lehessen rajt játszani. Igenis kötelező az, hogy NB III-as meccset lehessen már most rajta játszani másfél hónap múlva, amikor kezdődik a szezon, ez a pálya erre alkalmas, és ezért örült mindenki ebben a városban, hogy önkormányzati döntésünk úgy szólt, hogy megvesszük. Nem azért, hogy most azt nézzék a város lakossága, hogy megint szórakozunk azzal, ami végre újra játéklehetőséget biztosít a város azon csapatának, aki ma a legnagyobb osztályban szerepel, az NB III-ban, és ezért azt gondolom, hogy egy, a működéshez is olyan bevétel...re tesz szert ez által az az egyesület, hogyha itt játssza a meccseit, amit valahol remélhetőleg majd az önkormányzati támogatásainknál egy kicsikét mondjuk figyelembe tudjuk venni, hogy érdemes oda pénzt még többet mindenre. És egyetértek Bene képviselőtársam azon mondatával is, hogy sajnos ma nagyon kevés önkormányzat tudja azt megtenni, mint Debrecen vagy egyéb más nagyvárosok, akik igyekeztek hosszú éveken keresztül eljuttatni oda a csamokukat, a stadionjukat, de arra, amiről Bene képviselőtársam beszélt, azt még remélem, övele együtt, aki szintén évtizedeket töltött ezen a pályán, talán még megérjük.

Marton István: Károlyi úr, én azt mondtam, hogy befejeztük, nincs több szólásadás. Későn jelentkezett. Akkor nézzük az OKISB-nek a szövegszerű, mert először arról kell szavaztatnom, mint módosítás. Mondja, igen, igen, természetesen, azért mondom, hogy nézzük.

Balogh László: Tehát az 1-es elmarad, a 2-es maradhat így, a 3-as maradhat így, és a 4-es, azt mondja, hogy az Olajbányász Sporttelep 2010. évi üzemeltetésével a Vagyongazdálkodási Zrt-t bízta meg a közgyűlés. Az önkormányzat 2010. évi költségvetésében 11.000 E Ft-ot biztosít a fenntartás, üzemeltetés, karbantartás költségeire. Az utána lévő mondat kimarad, a határidő ugyanúgy, a felelős ugyanúgy, az operatív felelősök közül Tácsi Hajnalka osztályvezető, Szmodics Józsefné osztályvezető marad, Máthé István egyelőre kivéve, és az 5-ös elmarad.

Marton István: Balogh úr, mi az, hogy felkéri a polgármestert, hogy az erre vonatkozó üzemeltetési szerződést az Ügyrendi, Jogi és Közrendi Bizottság jóváhagyását követően kösse meg az Egyesülettel, ez a mondat kimarad, akkor a levegőben lesz az ügy? Legalább akkor annyit mondtak volna, hogy a vagyonkezelővel.

Balogh László: Ja!

Marton István: Már bocsánat, mert különben sehol sincs.

Balogh László: Jó, természetes. Jó, ez....

Marton István: Ezt én így értelmezem, és ezzel együtt nem támogatom, és kérem képviselőtársaimat is, hogy ne támogassák ezt, hogy a vagyonkezelő nyakába varrjuk. Én, amit a Röst úr mondott, azt újból fölteszem, ha most ez nem megy át, szavazásra, mert azt el tudom fogadni, mert abban van ráció. De ha valaki kiválóan működtet egy objektumot, és egy másik objektumot nem annak adunk, hanem olyannak, akinek ebben semminemű gyakorlata nincs, hát az bizony több mint hiba az én szememben. Tehát nem támogatom az OKISB javaslatát.

Balogh László: Ideiglenesen.

Marton István: Még ideiglenesen sem. Szavazunk.

A közgyűlés 17 igen, 5 nem és 2 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

43/2010.(II.02.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. felkéri a polgármestert, hogy a további állagromlást megelőző, szükséges beavatkozásokat méresse fel, és azt költségkalkulációval együtt terjessze a Közgyűlés elé.

Határidő: 2010. április 30.

Felelős : Marton István polgármester
(Operatív felelős: Tárnok Ferenc osztályvezető)

2. felkéri a polgármestert, hogy a szükséges egyeztetések lefolytatását követően dolgozzon ki az ingatlan déli részén felépült garázsos alatti terület és a garázsok megközelítését szolgáló útszakasz tulajdoni és ingatlan-nyilvántartási helyzetének rendezését lehetővé tevő megoldási javaslatot, és azt jóváhagyásra terjessze a Közgyűlés elé.

Határidő: 2010. június 30.

Felelős : Marton István polgármester
(Operatív felelős: dr. Farkas Roland irodavezető
Tárnok Ferenc osztályvezető)

3. az Olajbányász Sporttelep 2010. évi üzemeltetésével a Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt-t bízta meg. Az önkormányzat 2010 évi költségvetésében 11.000 E Ft-ot biztosít a fenntartás, üzemeltetés, karbantartás költségeire. Felkéri a polgármestert, hogy az erre vonatkozó üzemeltetési szerződést az Ügyrendi, Jogi és Közrendi Bizottság jóváhagyását követően kösse meg az Zrt-vel.

Határidő: 2010. évi költségvetés elfogadása
Felelős : Marton István polgármester
(Operatív felelős: Tácsi Hajnalka osztályvezető
Szmodics Józsefné osztályvezető)

Marton István: Hát, átment. Gyalázat, de átment 17 igennel, 5 nemmel és 2 tartózkodással.

xy: .. ne minősítsen ...

Marton István: De minősítem, de minősítem. Minősítem, mert van, aki ért hozzá, van, aki kevésbé. Jó, semmi gond ezzel. Ez így sokba fog kerülni, de azzal majd másnak lesz gondja. Ha valaki ért hozzá, meg nem ért hozzá, az nem ugyanaz. Lehet, hogy ugyanannyiba kerül, csak más színvonalon, Tóth úr, ezt Önnek tudni kéne, mint bizottsági elnöknek. Hát volt ott elnök, úgyhogy biztos tudja. Ja. Hát nem tudok, a Röst úr javaslatát ezután már nem tudom megszavaztatni sajnos, az ügy lezárult.

39. Önálló képviselői indítványok és képviselői előterjesztés a volt „Olajbányász sporttelep” elnevezése tárgyában (írásban)
Előterjesztő: Tóth László, Bicsák Miklós, Bene Csaba önkormányzati képviselők

Balogh László: Ugye itt három képviselőtársunk erősíti meg ugyanazt, és itt azt javaslom, hogy hosszabban ne bizonygassuk saját vagy mások igazát, és bár tisztelem Szabó Szilárd urat, hogy élére állt annak, hogy itt jobb döntés szülessen akár most, én azt javaslom, és ugyan itt egyhangú sportbizottsági állásfoglalás van, de hogy pontosak legyünk, a határozati javaslatok a Bene Csaba féle képviselői előterjesztésben vannak. Ez arról szól, hogy helyezzük hatályon kívül a régi döntésünket, és a 2. pontban pedig arról szól, hogy további utcát, közterületet, amelyet Dr. Mező Ferencről nevezhetne el a közgyűlés, ezzel akár foglalkozzunk, bár lehet, hogy az lesz, hogy mégsem. Tehát a javaslatokat a júniusi soros közgyűlésre terjesszük elő. És akkor visszalépünk a múltkori döntésünket megelőző állapotba. Úgy véltük 7 igennel egyhangúlag a sportbizottságban, hogy ez így lenne most rendjén.

Tóth László: Én is előadója vagyok, mert egy önálló képviselői indítvánnyal fordultam a tisztelt testülethez, hogy helyezzük hatályon kívül a 740/2009. számú közgyűlési határozatot, és Bárdosi képviselőtársam már említette, hogy 2007 nyarán Bárdosi Gábor, Lelkó Tamás és jómagam kiálltunk az olajbányász pálya elé, hogy szerezzük meg ezt a sportkomplexumot, örültünk neki, hogy ugye ez megtörtént, és megdöbbenésemre én is hallottam, valóban nem vettem részt már akkor a közgyűlésen, hogy mi történt. Én úgy gondolom, hogy kellőképpen nem járta körül a közgyűlés ezt a döntését, és azt mondom, hogy helyezzük hatályon kívül, és vitassuk meg a sportbarátokkal, a régi sportolókkal, a város polgáraival, hogy milyen nevet kapjon. Hát a Kanizsai Sportcentrumot, azt semmiféleképpen nem tudom elfogadni, mert az épp olyan, mint a Kanizsai Kórháznak a Kanizsai Orsolya, meg Kanizsa Centrum, hát mondjuk, hogyha Érden vagy Karakószörcsökön lenne egy ilyen sportcentrum, akkor azt mondom, hogy az rendben van, de hát Kanizsán Kanizsa Centrum, ez eléggé nonszensz.

Bene Csaba: Az előterjesztés kapcsán talán csak annyit említenék meg, hogy hát hibáztunk. Ugye mindenki hibázott, polgármester úr is, mi se figyeltünk oda, aztán itt a sajtóban különböző neheztelő megközelítések láttak napvilágot. A hibánkat helyrehozhatjuk, úgy gondolom, hogy azzal a közös

előterjesztésbeli javaslattal, ami kiérlelődött, hogy az olajbányász pálya, az olyan hagyományokat hordoz magában, hogy ahhoz a névhez szerintem nem is kell hozzányúlni, és senkinek nem volt szándéka úgy különben, hogy azzal mi foglalkozunk, és új nevet keresünk neki azon a közgyűlésen. Elhibáztuk, annak pedig, hogy a Dr. Mező Ferenc Olimpiai Körnek legyen valamilyen más területe, amit el akarnak nevezni, erről majd lehet vitatkozni, bár egyetértek azzal, amit Károlyi képviselőtársam ott bizottsági ülésen elmondott, hogy már nevezünk el utcát Dr. Mező Ferencről, már van egy gimnáziumunk Dr. Mező Ferenc névvel, nem biztos, hogy Nagykanizsán még egy közterületet kell elnevezni, és ezzel, azt hiszem, nyugvópontra kerülhet ez a kérdés.

Horváth István: Hát az lehet, hogy nem jártunk el körültekintően az ügyet illetően, de ha már így van, akkor én tudnék egy-két nevet mondani, akiről el lehetne nevezni ezt a stadiont, mert én úgy Hogy?

Marton István: Most egyelőre csak a visszavonásról van szó.

Horváth István: Nem akarják, hogy nevet mondjak ezzel kapcsolatosan? Mert az, hogy olajbányász sporttelep, azt semmi szín alatt nem tudom támogatni. Az olaj – mi köze van hozzá? Hol van itt olaj?

Marton István: Most még csak a visszavonásról van szó frakcióvezető úr?

Horváth István: Az olajiparnak véleményem szerint most per pillanat semmi köze nincsen már a pályához.

Marton István: Ez igaz lehet, de most nem ezzel kell foglalkozni.

Horváth István: Értem, értem én. A Mező Ferenc nevet, mint olyat, elvetettünk. Arról nem szólhat a dolog, hogy esetleg nevesítsünk?

Marton István: Hát most nem. Bizottsági szakaszba megy vissza.

Horváth István: Jó, akkor nem. Mert lett volna egyébként ötletem.

Marton István: Majd a bizottsági szakaszban kell kifejtetni. Tehát aki egyetért ezzel... Bocsánat, Károlyi doktornak még meg kell adnom a szót.

Dr. Károlyi Attila: Azt hittem, még szivatón vagyok, de úgy látszik, már kikerültem belőle. Tisztelt polgármester úr, tisztelt közgyűlés, a Tóth László képviselőtársam esetleg idefigyelne, akkor ezt Neki adresszárom főleg, azért arra ne legyen senki büszke, azért arra ne legyen senki büszke, elmegy haza aludni, itt hagyja a közgyűlést, és azok az emberek, akik itt vannak, azok hoznak valamilyen döntést. Lehet nyomkodni azt a gombot nyugodtan. Mi egy színes frakció vagyunk, ebbe belefér, belefér sok minden. Tehát ezért ne legyen Ön azért erre büszke, itt azok az emberek tévedtek vagy nem tévedtek, majd el fogja ez a következő szavazás dönteni, lett volna itt, aztán nyomta volna a nemet. Ez az egyik. A másik, amit szeretnék mondani, ez generált egy olyan vitát a városban, amiről azért meg kell szólalni, legalábbis nekem. Ugye a név már úgy jelent meg a Jobbiknak az elnökének a levelében, hogy Dr. Mező (Grünfeld) – ugye ez egy nagyon érdekes dolog, érdemes rajta elgondolkodni. Nyilván az elnök úr, aki ezt a nevet így leírta, azért az nem tudja, hogy 1936-ban Mező Ferenc jelen volt a Berliini Olimpian, és Hitler Adolfal kezét fogott. Na most az az igazság, hogy nem volt rajta a sárga csillag, biztos azért fogott vele kezét, ugyanis az a helyzet, hogy Jesse Owens-szel, aki ugye közismerten a világ egyik legnagyobb atlétája, koromfekete, azzal nem fogott kezét, fogta magát, aztán az olimpiai aranyérmek átadása előtt elhagyta a díszpályát. Ez nagyon érdekes dolog. Ezt el kellett mondani, mert ugye az a dolog ezt generálta. Tehát az a véleményem, hogy a Bene frakcióvezető úrral – majdnem azt mondtam frakcióvezető társammal, de hát nem vagyok én frakcióvezető – egyetértek ebben a dologban, semmiféle mea culpa nincs bennünk, ezt ne várja Tóth László képviselő úr, frakcióvezető úr se. Szálljon magába szerintem, aztán nyomjon egy nemet.

Marton István: Hát szóljon akkor, ha akar, bár a kialakult hangulat nem sok jóval biztatja. Megadtam a szót.

xy: Röviden annyit szeretnék hozzászólni, én lennék az, aki az élére álltam ennek a kezdeményezésnek, amely az olajbányász sporttelep, stadion, mindegy, hogy nevezzük, átnevezéséről szólt, vagyis inkább ne szóljon. Itt képviselő úrnak, aki az előbb megszólalt, hogy mi köze az olajbányász stadionhoz, az olajbányáshoz, illetve ehhez a névhez, hát szomorúan veszem észre, hogy Kanizsa közgyűlésében ül olyan ember, aki nem tudja, hogy ez a stadion, ez mikor épült, hogy épült, kik építették, és hogy mi köze az olajiparhoz. Sőt, évtizedes, sok évtizedes olajiparhoz, és még hosszan folytathatnám ezt. Én úgy gondolom, hogy ennek a pályának van neve, ennek olajbányász a neve, és mindenkinek tisztelnie kellene ezeket a hagyományokat, amik itt sok évtizeden át dicsően, illetve elég fényesen vitték a város hírnevét. Bárhol járnak az országban, nyugodtan bele lehet kezdeni egy sportos témájú beszélgetésbe, az olajbányász nevet mindenki ismerni fogja.

Cserti Tibor (Ügyrendi): Tényleg javaslom, hogy szavazzunk. Nem akarom senkinek a kenyerét elvenni. Fiatal barátunktól a kioktatást én a magam részéről, ami rám tartozik, elfogadom, bár Őelőtte én is sorolhatnék mindent, hogy mit ismerek ebben a városban. Itt senki nem akarta egyébként levenni, eltiporni, meggyalázni. Itt éppen abban akarunk szavazni, hogy egyfajta társadalmi konszenzus legyen, és ebből a szempontból én a magam részéről, tehát, ha Te kioktatásnak vetted ezt a dolgot, akkor én visszautasítom, de hát gondolom, nem ennek akartad, jó szándékkal élére álltál valaminek. Fejezzük be, amit akarunk, szavazzunk, aztán mindenki véleményét alkothat a szünetben itt az előtérben.

Marton István: Így van. Hamarosan szünet lesz.

Tóth László: Eltérő neveltetésünk okán nem kívánom minősíteni Károlyi Attila képviselőtársam megnyilvánulását. Javaslom, hogyha a közgyűlésre felkészül, akkor olvassa el az önálló képviselői indítványom második oldalát, és akkor, ha ezt elmulasztotta, akkor most fölolvassom. A jegyzőkönyv tanúsága szerint a napirend tárgyalásán nem voltak jelen: Bárdosi Gábor Jenő, Bogár Ferenc, Böröcz Zoltán, Cseresnyés Péter, Dr. Fodor Csaba, Karádi Ferenc Gyula, Dr. Kolonics Bálint, Röst János, Tóth László és Tóth Nándor. Nem tudom, hogy honnan veszi, hogy aludni mentem, meg a másik kilenc képviselőtársam. Teljesen mindegy, én soha nem kérdeztem meg Öntől, hogy Ön hol van, amikor nincs itt.

Marton István: Uraim, uraim, személyes megtámadtatás okán nincs válaszlehetősége senkinek. Az SZMSZ-ből Önök törölték ezt ki. Meglehetősen hibásan az én felfogásom szerint, de tény, ki van törölve. utoljára Bicsák úrnak adom meg a szót, és elrendelem a szavazást.

Bicsák Miklós: Én nem olvasom föl, hogy kik szavaztuk meg akkor a nevet, mert felesleges, de a fiatal barátunk által, aki a városi, mondhatom, drukkerek és a sportrendezvényeken, mindegy, hogy kosárlabda vagy futball, részt vesz ez a fiatalember, én láttam már személyes többször, el kell fogadni tisztelt polgármester úr, ha majd a névváltozásról lesz szó, hogy a város többsége milyen nevet szeretne a stadionnak adni. Tartsuk tiszteletben, én ezt kérem tisztelettel Önöktől.

Marton István: Bicsák úr, ennek szellemében vannak a napirendi pontok. Aki az 1-es napirendi ponttal egyetért, most külön szavaztatok, az nyomjon igen gombot. Támogatom természetesen. Az 1-es napirendi pont, hogy hatályon kívül helyezze. Nem szavaztunk róla. Az 1-es határozati javaslatról, a napirend kapcsán az 1-esről, uraim. Késő van?

A közgyűlés 23 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja.

Marton István: Tehát sztomóztuk. Aki egyetért a 2-es határozati javaslattal, amely új utcát javasol, az nyomjon igent. Vagy közterületet. Én nem.

A közgyűlés 13 igen, 4 nem és 6 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.
A közgyűlés az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő határozatot hozza:

44/2010.(II.02.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. a 740/2009.(XII.22.) számú határozatát, melyben a volt olajbányász sporttelepet Mező Ferenc Sportcentrum névvel jelölte meg, hatályon kívül helyezi.

Határidő: 2010. február 2.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Deák-Varga Dénes városi főépítész)

2. felkéri a polgármestert, hogy a Főépítész irodával egyeztetve jelöljön meg Nagykanizsán további utcát/közterületet, amelyet Dr. Mező Ferencről nevezhetne el. A javaslatokat a júniusi soros közgyűlésre terjessze elő.

Határidő: 2010. február 28.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Deák-Varga Dénes városi főépítész)

Marton István: Egyszerű szótöbbséggel el lett fogadva. Pénzügyi vonzata is van, nem tudom, hogy Bocsánat, Cserti úrnak fajtisza igaza van. Ennek van anyagi vonzata, tehát ez hibás, hibás az egyszerű szótöbbség, ide minősítettet kell írni, az pedig nincs meg. Tehát nincs elfogadva uraim, ezt így kell, hogy kihirdessem.

40. Javaslat a Szakiskolai Fejlesztési Programhoz szükséges óraszám biztosítására (írásban)

Előterjesztő: Marton István polgármester

Marton István: Aki el tudja fogadni, kérem, nyomjon igen gombot, mert nem láttam képviselőt, aki hozzá akart szólni. szavazunk.

A közgyűlés 23 igen és 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

45/2010.(II.02.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2009/2010 tanévben a Szakiskolai Fejlesztési Program befejezésére

a Thúry György Kereskedelmi, Vendéglátó és Idegenforgalmi Szakképző Iskola 2010 évi költségvetésében biztosítja 22 hétre a heti 6 óra költségvonzatát járulékkal együtt, azaz 358.582 Ft-ot

a Zsigmond Vilmos és Széchenyi István Szakképző Iskola 2010. évi költségvetésében biztosítja 22 hétre a heti 6 óra költségvonzatát járulékkal együtt, azaz 344.500 Ft-ot.

Határidő: 2010. évi költségvetés elfogadása

Felelős : **Marton István polgármester**
(Operatív felelős: Tácsi Hajnalka osztályvezető
Szmodics Józsefné osztályvezető)

41. Javaslát a "Pedagógusképzések (pedagógiai kultúra korszerűsítése, pedagógusok új szerepben)"TÁMOP-3.1.5-09/A/2 azonosító számú, valamint az "Új tanulási formák és rendszerek - Digitális Középiskola" TÁMOP-3.2.1.B-09/2 azonosító számú oktatási-nevelési intézményi pályázat megvalósításához szükséges előfinanszírozás biztosítására (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester

Balogh László: A javaslathoz, amely 5 igennel egyhangúlag született az oktatási bizottságban, a TÁMOP-3.1.5-ös pályázati beindulást segítő van két plusz bejelentkező. Nem kerül pénzébe a városnak. Ez a Mező Gimnázium és a Zsigmondy-Széchenyi Szakképző Iskola. Kérem, hogy az 1-es határozati javaslati pontot az ő pontos megjelölésükkel is egészítsük.

Marton István: Jó, ezt én el tudom fogadni, úgyhogy aki egyetért vele, nyomjon igent. Tehát így módosul az előterjesztés.

A közgyűlés 23 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

46/2010.(II.02.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. nyertes pályázat esetén az Általános Iskola és Óvoda Kiskanizsa, a Thúry György Kereskedelmi, Vendéglátó és Idegenforgalmi Szakképző Iskola, a Dr. Mező Ferenc Gimnázium és Közgazdasági Szakközépiskola, valamint a Zsigmondy Vilmos és Széchenyi István Szakképző Iskola TÁMOP-3.1.5-09/A/2 kódszámú „Pedagógusképzések (pedagógiai kultúra korszerűsítése, pedagógusok új szerepben)” elnevezésű pályázathoz kapcsolódó kifizetéseit előfinanszírozásként, az intézmények saját költségvetéséből engedélyezi.
2. nyertes pályázat esetén a Zsigmondy Vilmos és Széchenyi István Szakképző Iskola TÁMOP-3.2.1.B-09/2 kódszámú „Új tanulási formák és rendszerek – Digitális Középiskola” elnevezésű pályázatához kapcsolódó kifizetéseit előfinanszírozásként, az intézmény saját költségvetéséből engedélyezi.

Határidő: **2010. február 30.**
Felelős : **Marton István polgármester**
(Operatív felelős: Domina Erzsébet irodavezető
Tácsi Hajnalka osztályvezető)

42. Tulajdonosi hozzájárulás a Nagykanizsa 32160 hrsz-ú ingatlan (Romlottvár) területén régészeti ásatás végzéséhez (írásban)

Előterjesztő: Marton István polgármester

Karádi Ferenc Gyula: Én arra kérek mindenkit, hogy ezt a napirendet szavazzák meg, nem kerül pénzünkbe, viszont maga a feltárás elkezdődhet, a múzeum számára adjuk meg azt a lehetőséget, hogy a Romlottvár környékét feltárhassák. Azért tudom mondani még egy örömhírt is, az elmúlt hétvégén a Miklósfai Kertbarát-kör tagjaival megállapodtunk abban, hogy a Kertbarát-kör tagjai aktívan is részt fognak venni ebben a feladatban. Ha bármilyen igénye lesz a múzeumnak a feltárás során, akár a terület tisztításában, akár magában a feltárási munkákban, a Kertbarát-kör tagjai most által felajánlják azt a segítségüket, hogy az aktív munkában is részt vesznek.

Tóth László: A Pénzügyi Bizottság 2 igen, 1 tartózkodás és 2 nem szavazattal nem támogatta az előterjesztést.

Marton István: Más hozzászóló nem lévén, kérem Önöket, hogy nyomjanak igen gombot. Úgy van, ahogy képviselőtársunk mondta, nem kerül ez nekünk semmibe. Esetleg többet fogunk tudni a feltárást követően.

A közgyűlés 22 igen és 2 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

47/2010.(II.02.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése tulajdonosi hozzájárulást ad a Zala Megyei Múzeumok Igazgatósága számára a Nagykanizsa zártkert 32160 hrsz-ú ingatlanon lévő régészeti lelőhely (KÖH azonosító: 20266) 2010 évben esedékes régészeti feltárásához, egyidejűleg felhatalmazza a Polgármestert a tulajdonosi hozzájárulás aláírására.

43. Polgármesteri tájékoztató (írásban)

Előterjesztő: Marton István polgármester

Dr. Csákai Iván: A 8. oldalon a 17-es pontban föl van sorolva a fejlesztések indítása, amit tavaly tavasszal indítottunk el és számomra kicsit furcsa az, hogy most augusztus 31-et kérjük a hosszabbítást. Én a május 31-ig lennék kielégítve, mert ez...

XY: (Nem lehet érteni, hogy ki és mit mond.)

Dr. Csákai Iván: ...31-ével, az elfogadható, az hogy augusztus 31, akkor tulajdonképpen elképzelhető, hogy a következő közgyűlés fogja ezt megcsinálni. A másik a 23. oldal 2. pont alján itt a Kistérséggel való együttműködés kapcsán van egy mondat: A fentiekre tekintettel az alábbi határozati javaslatot terjeszttem a tisztelt közgyűlés elé elfogadásra. Hát itt...

Marton István: Ez hátrébb van, képviselő úr.

Dr. Csákai Iván: Hátrébb, megtaláltam, tehát az, hogy az alábbi, akkor a határozatok között szereplőt hozom.

Marton István: Éles szeme van. De jó helyen van az is. Itt esetleg ezt a mondatot kellett volna másképp stilizálni annak, aki stilizálta, valóban. Bizzer úrnak adom meg a szót, illetve bocsánat, előtte Tárnok urat felkérem, hogy erről a 8. oldal 17-esről adjon referálást. 8. oldal 17-esről van szó.

Tárnok Ferenc: Valóban ezek a munkálatok áthúzódtak a 2010 évi költségvetés végrehajtás során, ezek a munkálatok jelenleg tervezés alatt vannak, és amíg nem ismerjük a 2010. évi költségvetés összetételét, hogy milyen tartalommal fog ez bírni, addig nem tudjuk megmondani, hogy mivel kell összeszámítani, illetve milyen közbeszerzési eljárást kell lefolytatni. Ezért biztonsági tényezőként gondoltuk az augusztus 31-es határidőt megjelölni célként, gondolok itt a 2009. évi út-járda felújítások nagyságrendjére, ahol közbeszerzési eljárást kell lefolytatni, illetve a többinél is mélyépítési munkálatoknál, ahol jelenleg nem tudom, hogy 2010 évben a tisztelt testület mit fog megszavazni, mit kell összeszámítanom, ezért gondoltuk ezt a határidőt.

Marton István: Ez egyébként nagyon-nagyon szerencsés esetben fog így teljesülni. Az előző évek tapasztalataiból kiindulva, ezek az összevonások, összeszámítások, ezek eléggé katasztrofálisak.

Bizzer András: Én is szeretnék feltenni egy kérdést. A 29. oldalon 14. pont, én ezt nem értem, hogy itt milyen mobiltelefon vásárlásról van szó. Azt szeretném kérdezni, hogy ez a mobiltelefon az Öné lesz, polgármester úr?

Marton István: Igen, én használom, mert tönkrement a korábbi. Ilyen egyszerű a történet.

Bizzer András: Én úgy tudom, hogy már ugye van egy telefonja, három éven belül akkor két telefont fogunk venni?

Marton István: Uram, tönkrement, azt le kellett adni, kellett helyette venni egy másikat.

Bizzer András: És megjavíttatni nem lehet?

Marton István: Nem lehetett, mert megpróbáltuk. Azért csak ezt a kisszerű játékot üzze még.

Bizzer András: Jó, köszönöm.

Bene Csaba: Ügyrendi javaslatom van a Fidesz frakció nevében, kérem, hogy az 1-es határozati javaslaton belül külön szavazzasson a 2. tételről, a 372/2007.(IX.29.) számú rendelet.

Marton István: Ez melyik?

Bene Csaba: Tehát a 2. tétel a 27. oldalon.

Marton István: Azt én értem, de ez mihez kötődik az elejéhez képest?

Bene Csaba: Az elejére, polgármester úr. Az elején a másodikhoz kötődik. 372/2007.(IX.29.) számú határozat végrehajtására.

Marton István: Jó, hát semmi gond, meglesz.

Röst János: Nekem van egy hiányérzetem a polgármester úr részéről. A polgármesteri tájékoztatóban nem találkoztam végrehajtással, illetve tájékoztatással, hogy az Ipari Park területén korábban döntést meghoztunk az árra vonatkoztatva, illetve egy közbeszerzési kiírást kell elvégeztetni a vagyonkezelőnek, hogy most Ön utasítást adott, hogy ezt végre kell hajtani, vagy nem kell vagy egyáltalán mit tett, hogy most mehet, vagy nem mehet vagy mi a helyzet? Mert egyébként, amit Bene úr mondott, gondolom, annak a visszacsatolása lehet, mert hogy ha ezt a 2. pontot elfogadná a testület, akkor negligálná gyakorlatilag azt a döntést, amit korábban hoztunk. Legyen kedves tájékoztatni bennünket, hogy végre kívánja-e hajtani a közgyűlési döntést, vagy pedig nem kívánja.

Marton István: Röst úr, nem kívánhatom. Elszabotálták a január 05-i soron kívüli közgyűlést, kész, ennyi a történet, szavaztatunk úgy, ahogy a frakcióvezető úr kérte.

Halász Gyula: A 8-as oldal 9-es pontjával szeretnék foglalkozni, ami arról szól, hogy a Zsinagóga állagmegóvási munkálatainak a végrehajtási határidejét augusztus 31-éig kívánja meghosszabbítani. Hát polgármester úr, itt először kérdezném azt, hogy lehet, hogy furcsa, hogy a költségvetést teljes mértékben Ön elfogadta-e, illetve azonosult-e a költségvetéssel és akkor rögtön meg is magyarázom, hogy miért kérdezem. Csak egy választ kérnék, hogy a költségvetést, amit megszavaztunk, azt támogatta-e teljes mértékben, azonosulni tud-e vele vagy sem?

Marton István: Bár nem szeretem, de muszáj.

Halász Gyula: Jó, polgármester úr, akkor rendbe van, akkor én pedig őszinte(.....) vádolom Önt, mégpedig azért, mert a 2. számú függelékben Ön egyetért azzal a javaslattal, hogy egyszer 1,5 millió, egyszer pedig 46,5 millió forintot vonjunk el a Zsinagóga állagmegóvásáról. Itt pedig a 9-es pontban augusztus 31-éig terjeszti ki a határidőt, hozzáteszem a következő pontba az Interpellációk és kérdéseknél pedig szintén egészen más választ ad. Mi az Ön álláspontja egyáltalán, polgármester úr?

Marton István: Az álláspontom az, hogy néha elkerüli a kordély a szamarat, képviselő úr. Tehát nem egy időben készülnek az anyagok, és ebből adódhatnak különbözőségek. De a költségvetésnél megtörtént, ami megtörtént, az az irányadó, az ugyanis rendelet. Több hozzászólót nem látok, szavaztatunk. Szavaztatnom kell a Bene frakcióvezetőnek a 372-eséről. Ugye az összes többit azt egybe szavaztatjuk majd, de ezt külön ki kell vennem, mert kérte. Egy pillanat, most oda kell lapozni. Tehát aki egyetért azzal vagy el tudja fogadni az előterjesztés szerint, az kérem, nyomja meg az igen gombot. Én természetesen támogatom.

A közgyűlés 6 igen, 14 nem és 3 tartózkodás szavazattal a javaslatot nem fogadja el.

48/2010.(II.02.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a 372/2007.(XI.29.) számú – Nagykanizsa Ipari Park területén lévő ingatlanok alapárának meghatározása – határozat végrehajtásáról szóló jelentést **nem fogadja el.**

Marton István: Akkor ez ki van véve. Az összes többinél viszont én nem látok olyat, hogy okunk lenne rá nem egybe szavazni. Ez...tessék? Az 1. pontból a 2-es, az ki lett véve. Ennekem mindegy, az összes is mehet, mert a többinél se látok olyat. Az nem volt fölvetve akkor, hölgyem. Ja, jó, hát ha nem vetik fel, akkor jó, akkor húzhatjuk az időt, szépen, hosszasan. Jó, hát itt valamit ide tettek elém. Jó, hát akkor szavazzunk csak az 1-esről külön. Ha ez az Önök gusztusa, akkor határozati javaslat 1-es pontja, nem sorolom föl, mert (.....) hosszú lenne, 2-es ki lett belőle szavazva, többivel aki egyetért, egybe, kérem, nyomjon igent.

A közgyűlés 17 igen, 1 nem és 5 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

Marton István: 20 pont van, az meglehetősen hosszú lesz, mi az ami konkrétan valakinek csípi a szemét?

XY: (Nem lehet érteni, hogy ki és mit mond.)

Marton István: Elmondta a szakosztályvezető, nem tudok más álláspontra helyezkedni. Szavaztatunk

kell róla, aki el tudja fogadni, elfogadja, aki nem, az nem. Hát ilyen egyszerű. Az augusztus 31-ekről. Jó. Nem lehet. Hát lehet ilyenekről szavazni uraim, csak semmi nem történik belőle, majd... hát ...olyan világosan elmondta a szakosztályvezető, hogy én csak hüledezek, hogy mégis ennek ellenére ez még kérdés, de hát ha kérdés, hát kérdés. A 8. oldalon a 17-es ez egész konkrétan. Az augusztus 31-es határidők, uraim. Jó, aki egyetért vele, az igent szavaz, aki nem, nem. Természetesen támogatom.

A közgyűlés 6 igen, 5 nem és 12 tartózkodás szavazattal a javaslatot nem fogadja el.

Marton István: Nincs elfogadva, akkor mondjanak egy új határidőt.

XY: Május 31.

Marton István: Akkor legyen május 31. Én nem tudom ezt támogatni, mert ez képtelenség. Bármit meg lehet szavazni, csak nem lehet mindent megcsinálni, uraim. Tehát én azt mondom, hogy ne támogassuk ezt a május 31-et, mert nincs szükségünk butaságok elkövetésére.

A közgyűlés 16 igen, 4 nem és 3 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

Marton István: Jó, hát akkor majd akkor kell módosítást kérni. Aki ezen kívül az összes többit el tudja fogadni, kérem, nyomjon igent. A módosítások, illetve kiegészítésekkel együtt, természetesen. Azért mondtam az összes többit, mert ez három külön kiegészítés volt. Az alapanyaghoz képest, ez mindenkinél megvan, aki figyelt rá.

A közgyűlés 15 igen, 2 nem és 6 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.
A közgyűlés az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő határozatot hozza:

49/2010.(II.02.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. a 249/10/2006.(IX.26.), a 407/2007.(XII.20.), a 100/1,2/2008.(III.27.), a 307/4,5/2008.(IX.02.), a 358/1/2008.(VI.25.), a 407/2008.(X.30.), a 11/2/2009.(I.29.), a 37/1-7/2009.(I.30.), a 39/1,2/2009.(I.30.), a 99/3,5,6,7/2009.(III.06.), a 196/2009.(IV.30.), a 197/2/2009.(IV.30.), a 202/2009.(IV.30.), a 236/1,10/2009.(V.15.), a 243/2009.(V.15.), a 255/2009.(V.25.), a 257/1,2/2009.(V.25.), a 275/2/2009.(VI.15.), a 280/2009.(VI.15.), a 295/1,2/2009.(VI.15.), a 365/2009.(VI.26.), a 373/3-6/2009.(VI.26.), a 378/2009.(VI.26.), a 379/2009.(VI.26.), a 411/2009.(IX.03.), a 419/2009.(IX.03.), a 432/1/2009.(IX.03.), a 435/2009.(IX.03.), a 446/1,2/2009.(IX.03.), a 447/2009.(IX.03.), a 448/2009.(IX.03.), a 459/2009.(IX.03.), a 470/2009.(IX.24.), a 478/2009.(X.06.), a 483/1-4/2009.(X.06.), a 487/2009.(X.06.), az 505/2009.(X.06.), az 506/2009.(X.06.), az 531/2/2009.(X.29.), az 557/2,3/2009.(X.29.), az 597/2009.(XI.19.), a 600/2009.(XI.26.), a 601/1/2009.(XI.26.), a 613/2009.(XI.26.), a 626/1-3/2009.(XI.26.), a 627/1,2/2009.(XI.26.), a 629/2009.(XI.26.), a 630/2009.(XI.26.), a 631/2009.(XI.26.), a 633/2009.(XI.26.), a 634/2009.(XI.26.), a 636/2009.(XI.26.), a 640/2009.(XI.26.), a 648/2009.(XI.26.), a 650/2009.(XI.26.), a 655/2009.(XI.26.), a 657/2009.(XII.02.) és a 659/13/2009.(XII.02.) számú határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.

2. a 376/2007.(XI.29.) számú - Nagykanizsa belterület 48/2 hrsz-ú kivett út térítésmentes átvétele – határozat végrehajtásának határidejét 2010. június 30-ig meghosszabbítja.
3. a 132/1,2/2008.(IV.24.) számú - Nagykanizsa belterület 649/97-98 hrsz-ú - az Ipari Parkban levő- „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlanok tulajdonjogának rendezése - határozat végrehajtásának határidejét 2010. március 31-ig meghosszabbítja.
4. a 307/2/2008.(IX.02.) számú - Nagykanizsa Megyei Jogú Város településrendezési tervének (településszerkezeti terv, szabályozási terv, helyi építési szabályzat) módosítása (Kiskanizsai Felsőmajor területe /M7-es autópálya – 0382/4 hrsz-ú út – 0378 hrsz- út – 0362/1 hrsz-ú út által határolt tömb/ építési övezeti besorolás) – határozat végrehajtásának határidejét 2010. március 31-ig meghosszabbítja.
5. a 7/2009.(I.29.) számú - Autóbuszmegálló korszerűsítését tartalmazó beruházás indítása – határozat végrehajtásának határidejét 2010. február 28-ig meghosszabbítja.
6. a 99/1,4/2009.(III.06.) számú - Nagykanizsa Megyei Jogú Város településrendezési tervének (településszerkezeti terv, szabályozási terv, helyi építési szabályzat) módosítása -
 - Erzsébet tér – Fő utca – Sugár utca – Rozgonyi utca által határolt tömbbelső területének módosítása:
 - Gárdonyi u. 30493 hrsz-ú ingatlanon tervezett tömbfeltáró út ferde kicsatlakozása:
 határozat végrehajtásának határidejét 2010. március 31-ig meghosszabbítja.
7. a 197/1,2/2009.(IV.30.) számú - Nagykanizsa Megyei Jogú Város településrendezési tervének (településszerkezeti terv, szabályozási terv, helyi építési szabályzat) módosítása -
 - Zemplén Győző u. (3063/4 hrsz) – 3068 hrsz-ú út – 3063/6 hrsz-ú út – Városkapu körút (3064 hrsz) által határolt tömb szabályozásának módosítása:
 - HÉSZ 2.§ (14) bekezdés módosítása:
 határozat végrehajtásának határidejét 2010. március 31-ig meghosszabbítja.
8. a 236/2-8/2009.(V.15.) számú - 2009. évi fejlesztések indítása -
 - Alkotmány u. – Napsugár u. gyalogátkelőhely:
 - Városkapu krt. déli végén hiányzó járdaszakasz:
 - Miklósfai temetőhöz vezető járda:
 - Balatoni út – Irtás u. hiányzó járdaszakasz:
 - 2009. évi út- és járda felújítások:
 - Műfüves sportpálya:
 határozat végrehajtásának határidejét 2010. május 31-ig meghosszabbítja.
 - 2009. évi közvilágítás bővítés:
 határozat végrehajtásának határidejét 2010. február 28-ig meghosszabbítja.
9. a 281/1-4/2009.(VI.15.) számú - Nagykanizsa Megyei Jogú Város településrendezési tervének (településszerkezeti terv, szabályozási terv,

helyi építési szabályzat) módosítására – határozat végrehajtásának határidejét 2010. július 31-ig meghosszabbítja.

10. a 422/1,2/2009.(IX.03.) számú - Nagykanizsa Megyei Jogú Város településrendezési tervének (településszerkezeti terv, szabályozási terv, helyi építési szabályzat) módosítása -
 - Katona J. u. – Bajza u. – Kórház u. – út által határolt tömb építési övezetének módosítása, Teleki utca (2924/3 hrsz) – Téglagyári utca (3288 hrsz) – 3463/3 közterület – 0140/4 hrsz-on tervezett út és véderdő – Péterfai árok (0138 hrsz) által határolt tömb rendezés alá vonása:
határozat végrehajtásának határidejét 2010. július 31-ig meghosszabbítja.
11. a 432/2,3/2009.(IX.03.) számú - Nagykanizsa Megyei Jogú Város területén egyes ingatlanok belterületbe vonása – határozat végrehajtásának határidejét 2010. március 31-ig meghosszabbítja.
12. a szociális és gyermekjóléti ellátások kistérségi szintű ellátása vonatkozásában az érintett önkormányzatok pénzügyi hozzájárulásairól szóló tájékoztatót elfogadja.
13. a Pénzügyi Bizottság átruházott hatáskörben, munkahelyteremtő támogatás elbírálásáról szóló 204/2009.(VI.23.) 4, 213/2009.(VII.14.) 1, 237/2009.(IX.1.) 1, 422/2009.(XII.22.) számú határozataiban hozott döntéseihez szükséges forrást a 2011-2012. évek költségvetésében biztosítja, egyúttal felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződések megkötésére.

Határidő: 2010. február 03.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Somogyi Ottó osztályvezető, Adóügyi Osztály
Tácsi Hajnalka osztályvezető, Gazdálkodási Osztály)

14. jóváhagyja a mobiltelefon vásárlását, egyben felkéri a polgármestert, hogy a beruházásnak minősülő eszközbeszerzést a 2010. évi költségvetés 1/14-es mellékletében külön soron szerepeltesse.

Határidő: 2010. február 28.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Tácsi Hajnalka osztályvezető, Gazdálkodási Osztály)

15.
 - a.) egyetért azzal, hogy az Önkormányzat külön megállapodás keretében 250.000 Ft összeggel hozzájáruljon a 2010. évben megalakuló „M9” Térségi Fejlesztési Tanács működési költségeihez. Felkéri a polgármestert, hogy a Tanács megalakulását követően készítse elő a pénzáradásról szóló megállapodást, az összeget pedig külön előirányzati soron szerepeltesse a 2010. évi költségvetésben.

Határidő: 2010. február 28.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Tárnok Ferenc osztályvezető (megállapodás elfogadása)
Tácsi Hajnalka osztályvezető (költségvetés)

- b.) felhatalmazza Marton István polgármestert, hogy az „M9” Térségi Fejlesztési Tanács alapításában a megyei jogú városok képviselőjének

megválasztása során képviselje Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatát a kiválasztás rendjének meghatározásánál, illetve a képviselő megválasztásánál.

Határidő: 2010. február 28.
Felelős : Marton István polgármester
(Operatív felelős: Tárnok Ferenc osztályvezető)

16. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzata „A Polgármesteri Hivatal szervezeti ábrája” című 1. sz. mellékletét jelen polgármesteri tájékoztatóhoz csatolt mellékletben foglaltak szerint módosítja.

Határidő: 2010. február 3.
Felelős : Dr. Tuboly Marianna jegyző

17. a 2010. januári munkatervben szereplő - Javaslat az egységes szerkezetbe foglalt közoktatási feladat-ellátási, intézményhálózat fejlesztési terv és önkormányzati minőségirányítási program 2004-2010 felülvizsgálatára – napirend betérjesztésének határidejét a februári soros ülés időpontjáig meghosszabbítja.

18. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a Dr. Kovács József, a Kanizsai Dorottya Kórház volt főigazgatójának a Zala Megyei Bíróság, mint másodfokú bíróság 4.Mf.20.748/2009/3. számú, jogerős ítélete alapján megítélt, a kórház által határidőben megfizetett 11.697 eFt általános kártérítési összeget a kórház részére térítse meg a 2010. évi költségvetés terhére és azt a költségvetésben szerepeltesse.

Határidő: 2010. február 15.
Felelős : Marton István polgármester
(Operatív felelős: Dr. Gyergyák Krisztina aljegyző
Tácsi Hajnalka Gazdálkodási Osztályvezető)

19. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért azzal, hogy Ptuj város meghívására egy napra, 2010. február 7-én Marton István polgármester és Gerencsér Tibor köztisztviselő gépkocsivezetővel utazzon Ptujba az ott megrendezésre kerülő karneválra.
A küldöttség tagjait a Polgármesteri Hivatal Pénzkezelési Szabályzatában rögzített napidíj illeti meg, ha nem kapnak étkezési ellátást: négy órán túli kinntartózkodás esetén személyenként 25, nyolc órán túli kinntartózkodás esetén 50 eurót.

Határidő: 2010. február 15.
Felelős : Marton István polgármester
(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető)

20. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy a Kanizsai Dorottya Kórház a betegszállítási feladatainak elláthatósága érdekében a betegszállító gépjárműve minőségi cseréjének fedezetét – 3.000.000 forintot - alapítványi vagy saját bevételéből biztosítsa.

Határidő: 2010. február 28.
Felelős : Marton István polgármester
(Operatív felelős: Prof. Dr. Bátorfi József főigazgató
Tácsi Hajnalka osztályvezető)

21. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata a 2010. évi költségvetésében biztosítja a tulajdonában levő, de a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata Hivatásos Önkormányzati Tűzoltósága üzemeltetésében (kezelésében) levő gépjárművei 2010. évi kötelező gépjármű felelősségbiztosítási és CASCO biztosítási díjait az alábbiak szerint:

- kötelező gépjármű felelősségbiztosítás éves díja: 1.182.656.- Ft
- CASCO biztosítás éves díja: 3.944.764.- Ft
- Összesen: 5.127.420.- Ft

Egyidejűleg felkéri Egri Gyula tűzoltóparancsnokot a fenti díjakat tartalmazó kötelező gépjármű felelősségbiztosítási és CASCO biztosítási szerződések azonnali aláírására.

Határidő: 2010. február 28.
Felelős : Marton István polgármester
(Operatív felelős: Egri Gyula tűzoltóparancsnok
Tácsi Hajnalka osztályvezető)

22. a fontosabb intézkedésekről, eseményekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős : Marton István polgármester

Marton István: Az interpellációk, kérdések után tartunk egy 5 perc szünetet, amíg a zárt ülés feltételei előállnak. Papp Ferenc még nem nyomott, bocsánat, Papp úr. 15 igen, 2 nem és 6 tartózkodással áttértünk, mert ezt elfogadtuk, a 40. napirendi pontra.

44. Interpellációk, kérdések (írásban)

Előterjesztő: Marton István polgármester

Polai József: Nagyon röviden. Az elmúlt év végén a Kiskanizsáról Murakeresztúr felé haladó közútnak a felületi felújítása megtörtént, ilyen zárt, illetve szórt aszfaltozással történt meg. A bajcsai lakosságnak az a kérése a biztonságos közlekedés szempontja miatt, hogy a burkolaton a felezővonalat szíveskedjenek felfestetni a Közúttal. Tehát azt kérdezném, hogy ezt a felfestést el tudjuk-e rendeztetni a Közútkezelővel?

Marton István: Várhatóan igen. De írásban megkapja képviselő úr a választ. Halász Gyula is, ő még az írásosra gondol, gondolom.

Halász Gyula: Összevonnám akkor az Ön által készített válasz, illetve a mostani kérdéseket, hogy spóroljunk az idővel.

Marton István: Köszönöm.

Halász Gyula: A Zsinagóga állagmegóvási munkálataira adott válaszát nem tudom elfogadni, éppen azért, mint már említettem az előbb, hogy Ön a költségvetési javaslat 2. számú függelékében ezt elvonni igyekezik, holott 2009-ben közgyűlési döntés volt erre és Ön úgy látszik mindenféle trükközéseket bedob arra, hogy ezt elszabotálja. Nem tudom elfogadni. Teleki utcai gyalogátkelőhely biztonságának fokozása

ügyében a választ elfogadom, építsük be a közgyűlés költségvetésébe, 2010-esbe. A mostani kérdéseim a következők: munkahely teremtés ügyében kikkel, mikor és milyen eredmény mellett tárgyalt a polgármester úr az elmúlt egy évben? Itt van nálam egy olasz újság, amiben arról tájékoztatnak, hogy polgármester úr tárgyalást folytatott olasz partnerrel, egyébként nem lett belőle semmi és nagy vihart váltott ki Olaszországban, országos lapok foglalkoztak vele, ennyit a város jó híréről. Nem marad meg a város határain belül.

Marton István: Mire gondol képviselő úr konkrétan?

Halász Gyula: Majd elmondom, polgármester úr. Majd elmondom. A második kérdésem, polgármester úr szerint befektet-e abba a városba valaki, akinek a polgármestere fel kívánja jelenteni, vagy már fel is jelentette saját önkormányzatát? Mind a két kérdésre írásban kérek választ.

Marton István: Hát erre írásban nem fog tőlem választ kapni, de befektetni kívánnak-e abba a városba a befektetők, ahol nem létező ügyekkel képviselők jelentgetik fel a polgármestert? Talán a kérdést így kellett volna feltenni, és ez lenne a dolognak az eleje. Egyébként, hogy kikkel és milyen tárgyalásokat folytatunk, azt nem tudom, és nem is hozhatom nyilvánosságra, mert titkossági nyilatkozatok tömkelegét írtam alá az elmúlt esztendőben.

Tóth Nándor: Egy kérdést kívánok feltenni, mégpedig azt, hogy van-e lehetőség az illegális hulladéklerakó helyek megakadályozására, illetve megszüntetésére a város belterületén vagy a belterülethez közel eső részeken? Konkrétan két helyszínnel van gondom. Az egyik a Haladás utcának a Principális csatorna felőli végén lévő jelentős hulladék depó, erre nem kívánok sok szót vesztegetni, hiszen a közgyűlésen jelenlévő Gáspár úrtól és Horváth Balázs úrtól írásos ígéretem is van, hogy megszüntetik ott ezt a hulladék lerakó helyet, csak a nagy hóesés és a hideg idő akadályozta meg őket, hogy nem tudták megoldani. A másik helyszín, amelyet idejövet leellenőriztem, ez pedig a Camping utcának a teljes szakasza, tehát a MOL kúttól a körforgalomig. Ott valakik, én nem tudom, hogy az ott, helyenként ott tartózkodó mutatványosok, sátorozók vagy netán a kamionosok, akik ott pihennek, azok helyezték el ezt a nagy mennyiségű hulladékot, én szeretném, hogyha a jövőbe erre nem kerülne sor és a Közterület Felügyelet, a VIA, a Saubermacher, mindenki, akinek ez feladata, erre odafigyelne. Egyébként információim szerint ez a probléma is ma délután megoldódott, miután Bakonyi Tamás úr megkérdezte tőlem, hogy mivel kapcsolatosan kívánok kérdést feltenni. Elmondtam neki és két-három órával később nagy örömmre mondta, hogy megszüntették, intézkedett.

Marton István: Képviselő úr, a kialakulásuknak a megszüntetésére nagyon csekély az esély, a felszámolásukra sokkal több, de hát ez így zajlik már két évtizede, körülbelül. Legalábbis amióta én először ebbe a testületbe beültem. Papp Ferenc képviselő úrnak adom meg a szót, két ügye is van.

Papp Ferenc: Megkaptam Lancsák Lajos és polgármester úr válaszát, én úgy gondolom, hogy el lehet, úgy érzem, hogy el lehet fogadni a választ, mert Lancsák főkertész úr megígérte, hogy haladéktalanul intézkednek a tujasor pótlásán, nyolc fát ígért meg, de azért azt szeretném pontosítani, hogy azt írta ugyan, hogy három darab fának a kivágásáról meggyőződött az utóbbi időbe, de ahogy múltkor elmondtuk és hát ebbe Károlyi Attila képviselőtársam is megerősített, hogy valójában legalább hat vagy hét vagy esetleg nyolc fát vághattak ki, tehát valóban legutoljára hármat, de azt megelőzően is néhányat, amik közül hát nem biztos, hogy mindegyik beteg fa volt. Most én nem akarok ebbe belemenni, óvatosabban bánjunk a fák kivágásával, csak azt érzem, de megnyugtató a válasz, hogy valóban pótolják majd. Most azért arra még néhány év kell, amíg ezek a fák annyira megnőnek, hogy tényleg legalább az első emeletig tudjanak, különösen nyáron megnyugtató árnyékot biztosítani. De összességében elfogadom.

Marton István: Köszönöm, képviselő úr.

Papp Ferenc: A következő..., mondhatom akkor az újat is?

Marton István: Persze, persze, másikat is.

Papp Ferenc: A másik pedig, amit hát ma vezettem elő, hogy valóban a város honlapjával többet kellene foglalkozni. Ebben megerősített, ebbe az észrevételemben az elmúlt néhány órából képviselőtársaim közül többen is szóvá tették, hogy ők is érznek gondokat, problémákat, másrészt pedig a vendégek közül is. Tehát valóban azt el kell fogadni, hogy látványosabb és tartalmasabb a honlap, de ennek a gondozása, a folyamatos figyelemmel kísérése, újítása a tartalomnak, az egy égető, elkerülhetetlen dolog. Na most ahogy mondtam, a webmester erről nem tehet. A webmester az egyes szakmai területeket, mint egészségügy, meg oktatás, kultúra nem ismeri. Ezért a frissítés és a megújítások miatt a következő a javaslatom polgármester úr. El kéne azon gondolkodni, hogy a hivatali rendszerbe, struktúrába minden osztályon ki kellene jelölni egy felelőst, aki a tartalmakért, tehát például a Művelődési és Sportosztályon, aki ehhez a témához, meg számítástechnikához is ért, meg hát természetesen a saját szakterületéhez is, az kísérje figyelemmel hetente, hogy legalább hetente kész legyen. Az illúzió elvámi, hogy naprakész legyen egy ilyen nagy terjedelmű honlap, ilyen sok információt tartalmazó honlap, vagy például egészségügynél, egészségügyi, szociális témáknál az Egészségügyi Szociális Osztályon egy kollegát megbízni. Csatolt munkakörben valóban szakmailag ők rendelkeznek a legtöbb információ... most nem mondom végig az építészetet, meg a többit is, tehát a város szinte egész életét ezek a szakosztályok átfogják és meg lehetne bízni, hogy valóban..., mert a webmestertől ezt nem várhatjuk el, hogy ezt milyen formában, hogyan, ezt tovább gondolásra mondom én ezt a hivatalnak, hogy gondolkodjunk ezen, hogy valóban megyei jogú városhoz méltó, friss legyen ez a honlap.

Marton István: Köszönöm képviselő úr értékes hozzászólását. Ennek okán rögtön meg is bízom városunk jegyzőjét azzal, hogy ennek a megvalósítását dolgozza ki, ő személyesen, ez olyan túl sok osztályt egyébként nem érint, viszont tényleg tűrhetetlen az itt elhangzott példák sokasága. Akik még akartak szólni, azok közül Jerausek urat nem látom, Bicsák Miklós úrnak, ja bocsánat, Jerausek úr megjött, akkor megadom a szót.

Jerausek István: Erre szokták azt mondani, hogy ez nem lehet igaz, mégis az. Miről van szó? Az történt ugyanis, hogy az ott lakók legnagyobb fölháborodására a több évtizede működő orvosi rendelőt bezárták, Kisfakosról lévén szó. Polgármester úr, én ez intézkedés kapcsán ki merem jelenteni, hogy ez merénylet a Kisfakosiak ellen. Merénylet, mégpedig egy embertelen merénylet, a merényleteknek is az egyik legembertelenebb formája. Arról van ugyanis szó, hogy az idős, nyugdíjas, a koruknál fogva mozgásukba korlátozott emberek kénytelenek több órát eltölteni azzal, a hideg buszváróban tél esetén, hogy a házi orvosukat meglátogassák, felkeressék. Az embertelenség mellett én úgy gondolom, hogy ez egy diszkriminatív intézkedés is, mert tudtommal Nagykanizsa város peremkerületei közül egyedül Kisfakoson történt ez az intézkedés. Arról nem beszélek, sőt nehogy valaki felvesse, hogy irigylem, van olyan peremkerületi orvosi rendelő, ahol az éjjel-nappali orvosi jelenlétet is biztosítjuk, az önkormányzat támogatásával az ott lévő orvos lakásának felújítása kapcsán. De a diszkriminatív intézkedés mellett én azt is megkockáztatom, hogy ez egy jogellenes intézkedés is, hisz kötelező feladat ellátásáról van szó. Éppen ezért kérem a polgármester urat, hogy az illetékes szakosztályt bízsa meg azzal, hogy mérje fel annak a költségvonzatát, amely lehetővé teszi az orvosi rendelő további működtetését, és ezt az összeget az ez évi költségvetésben szerepeltesse. Annál is inkább, mert az orvosi rendelő épületének állagmegóvása mindenképpen elkerülhetetlen. Annak idején a költségvetési koncepcióba erre meg is volt jelölve 5 millió forint, de végül is a költségvetésben ez már nem szerepel. Én úgy gondolom, hogy a mielőbbi állagmegóvás kevesebbe kerül, mintha ezt az összeget úgy tűnik, látszólag megspórolnánk.

Marton István: Annak idején mintegy 15 évvel körzet képviselőjeként én voltam az, aki ennek a felújítását elvégeztettem. Ez nem önálló épület, ugye, mint köztudott, akik arra járnak vagy valamilyen formába érintkezésben vannak a kisfakosokkal, hogy ez a Kultúrháznak az egyik részében van. Nem tudtam róla. Mikor zárták be egyáltalán?

Jerausek István: Hát most már két hónapja.

Marton István: És miért?

Jerausek István: Én utána jártam, hogy az ÁNTSZ kifogásolta, hogy bizonyos feltételeknek nem felel meg, de én úgy gondolom, hogy ezt a XXI. században meg lehet oldani, gondolok itt arra, hogy fűtetlen az épület, a vízvezeték elzárták a fagyveszély miatt.

Marton István: Jó, én felkérem az Alapellátás vezetőjét, hogy nézze meg, mit lehet ebben a kérdésben tenni. Több urat nem látok, Bicsák úron kívül és utána az interpellációk, kérdések napirendjét lezártuk. Utána jön, utána jön 5 perc szünet, amíg kiürül a terem, hogy a zárt ülést folytathassuk. Valaki szálljon ki, Jerausek úr.

Bicsák Miklós: A következőt szeretném elmondani a tisztelt közgyűlésnek! Hogy mi nagyon gazdag város vagyunk, lakossági jelzés alapján és személyes meggyőződéssel a múlt hét, bocsánat, szombaton múlt egy hete, végigjártam több lépcsőházat, hát bizony kérdésként teszem fel, hogy a tisztelt közgyűlés megengedheti-e azt magának, hogy évi 30 millióval támogadjuk a Kanizsa Újság megjelenését, amely abból a célból, hogy a lakossághoz eljusson. Ez pedig nem történik meg a terjesztésnél, mert a postaládákba nem kerülnek be az újságok. A következő esetet tapasztaltam. Elmondtam már a bevezetőmben is, hogy a posta vagy a terjesztők, nem a postaládában, hanem a lépcsőház előtt elhelyezett fakkok, stb. oda teszik, ami azt jelenti, hogy a téli időjárásban egy-két embernek nem tetsző módon, hogy tömve tele van különböző reklámmal is, a Kanizsa Újság a csúcán a lévő reklámújságokkal kivágva a lépcsőház elé. Sajnos, ezt a pazarlást nem, mint képviselő is tiltakozom, hogyha nem kerül a lakosság postaládájába, akkor a tisztelt közgyűlés gondolkozzon azon, hogy érdemes-e támogatni ezt az újságot. Az újság azért van a kanizsai lakosok részére, hogy szárazan, tisztán a lakásukba bevigye és elolvassa. Ezt nem tapasztalják. Kérem a polgármester urat, megvizsgáltatni, hogy az újság rendszeresen a postaládákba jut. Ki a felelős érte?

Marton István: Tisztelt képviselőtársam, megmondom őszintén, ezt én nem tudom megvizsgáltatni, ez a főszerkesztőnek a kompetenciája és hát amennyiben a közgyűlés nincs megegyezve az általa végeztetett terjesztés színvonalával, úgy felléphet az illető ellen. Nekem ezzel gondom nem lett volna már régen, ha az én eredeti előterjesztésemnek és koncepciómnak megfelelően az újságot meg a tévét összevonta volna a testület. Nem tette meg, ez a következő közgyűlésre vár. A főszerkesztő úr szólni kíván, természetesen megadom a szót, és utána kérem, hogy mindenki, aki nem illetékes majd hagyja el a termet.

Dóró János: Attól, hogyha a tévét meg az újságot...

Marton István: Hangosabban kérem, mert nem hallja senki.

Dóró János: Attól, hogy a tévét meg az újságot összevonnak, attól a terjesztés nem lesz jobb. Egyébként a Bicsák képviselő úr nyitott ajtókat döngött, ugyanis 1-jével fölmondtam a jelenlegi terjesztővel a szerződést, úgyhogy február végétől, illetve március 1-jétől új terjesztő fogja hordani az újságot. De a terjesztők mentségére, vagy bármire Ön általánosságban mondott tapasztalatokat, hát nekem itt van egy ellenőrzési napló, ugyanis a terjesztőket egy független személlyel ellenőriztetjük, ami mindenféle bejelentést, például a hivatalnak a zöldszámára bement a panasz, ki van vizsgálva (....) megkapták-e vagy nem? Nem ilyen rosszak a tapasztalatok, nem akarom mentegetni a terjesztőt, mert különben nem bontottam volna vele szerződést. De azért azon is el kell gondolkodni, ugye Ön nagyon sokszor hivatkozik arra, hogy vállalkozó. Egy adatot hadd kérdezzek Öntől. Hány háztartásba kell Korpaváron eljuttatni a Kanizsa Újságot?

Marton István: Már bocsánat, ezt miért kéne egy képviselőnek tudni?

Dóró János: Mert a képviselő...

Bicsák Miklós: Elmondom, 80 és 100. De nem tapasztaltam ott se kedves főszerkesztő úr, Korpavárnál a bolt előtt ki volt 15 darab, fotóm van róla, bizonyítom Önnek.

Dóró János: Jó. Kérem a fotókat. Egyébként 45 és ezért a terjesztő 99 forintot kap. Tehát azért én meggondolom, hogy ma ki képes 100 forintért végigjárni egy utcát és még ki is szórja az újságot, tehát valószínűleg alul van fizetve, hogyha nem szórja ki tisztességesen. De mivel a költségvetése az újságnak, majd amikor jön az üzleti terv, folyamatosan nyírva van, evvel számolnunk kell.

Bicsák Miklós: Én úgy tudom, hogy Önél jelentkeztek terjesztők, és nem adtak munkát, azt mondták, megvan a létszám. Ezt bizonyítják a személyek.

Dóró János: Hát az a baj, hogy én a vállalkozókkal vagyok kapcsolatba, terjesztési vállalkozókkal, tőle kérek árajánlatot vagy tőlük és nálam terjesztő nem jelentkezik. Nálam egy cég jelentkezik, aki ad egy árajánlatot, hogy darabonként mennyiért terjeszti, és ezek közül válogatok, hogy a Totállap vagy a Savaria Post vagy most lesz egy újabb harmadik, akinek még a nevét nem akarom mondani.

Marton István: Köszönöm, de azért lenne egy pajzán kérdésem a jelenlévő képviselőtársaimhoz. Ki tudja megmondani, hogy a körzetébe mennyi Kanizsát terítene? Jelentkezzen, ha valaki tudja. Igen, mennyit? Mennyi? Hát mennyit terjesztenek?

XY: (Nem lehet érteni, hogy ki és mit mond.)

Marton István: Ja, akkor nem osztja meg velünk ezt a rendkívül értékes és egyben szigorúan titkos információt. Na jó, akkor erről ennyit, uraim. Bicsák úr, van még valami az ügyben?

Bicsák Miklós: Köszönöm szépen főszerkesztő úr, de azért azokat az embereket név szerint meg kívánom nevezni majd Önnek, akinek a kis postaládájából a harmadik emelet, mire lemegy, hogy benn a Kanizsa Újság és szeretné péntek vagy szombat este olvasni, nincs benn, hanem kint a lépcsőház előtt. Tanukkal fogom igazolni, hogy nem valótlan állítok.

Dóró János: Én elhiszem, és itt fejezzük is be a vitát, jó.

Marton István: Akkor most kérek egy maximum 5 perc szünetet a terem kiürítéséig, és egyúttal megkérdezem a képviselőket, hogy akarják-e ezt a 8 hátralévő napirendet a zárt ülésen?

XY: Igen.

Marton István: De hát akkor megint nem tudunk érvényt szerezni az SZMSZ-nek, amit Önök olyan kiválóan megszavaztak, uraim. Nem érzik, hogy minden alkalommal belelépnek a saját csapdájukba? Egyébként tudtam a válaszukat.

45. Napirend utáni felszólalások

(Napirend utáni felszólalás nem volt.)

Zárt ülés

A zárt ülésen elhangzott hozzászólásokat, javaslatokat és döntéseket a zárt ülésről készített külön jegyzőkönyv tartalmazza.

A közgyűlés 50/2010.(II.02.) - 58/2010.(II.02.) számú határozata később kerül kihirdetésre.

A közgyűlés 1/2010.(II.02.) számú végzésével, valamint az 59/2010.(II.02.) – 60/2010.(II.02.) számú határozatával egyedi államigazgatási ügyben döntött.

Marton István polgármester az ülést 22.55 órakor bezárta. (Az ülésről készült hangfelvétel alapján ezen jegyzőkönyv a hozzászólásokat szó szerint tartalmazza.)

**Marton István
polgármester**

**Dr. Tuboly Marianna
jegyző**