

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése **2006. november 16-án (Csütörtök) 16,00 órakor** tartott **szoron kívüli nyílt** üléséről.

Az ülés helye: Vasemberház, Díszterem
(Nagykanizsa, Erzsébet tér 1-2.)

Jelen vannak: Balogh László, Bárdosi Gábor, Bene Csaba, Bicsák Miklós, Bizzer András, Böröcz Zoltán, Dr. Csákai Iván, Cseresnyés Péter, Cserti Tibor, Dr. Fodor Csaba, Gyalókai Zoltán Bálint, Halász Gyula, Horváth István, Jerausek István, Karádi Ferenc Gyula, Marton István, Dr. Károlyi Attila József, Dr. Kolonics Bálint, Papp Ferenc, Papp Nándor, Szőlősi Márta Piroska, Tóth László, Tóth Nándor képviselők

Tanácskozási joggal megjelentek: Dr. Kelemen Marcell jegyző, Tóthné Krémer Mária mb. osztályvezető, Domina Erzsébet helyettesítő irodavezető, Tárnok Ferenc irodavezető

Marton István: Tisztelt Közgyűlés! A mai szoron kívüli ülésünket megnyitom. Szavazatok az egyetlen napirendi pontról. De mielőtt a szavazás megtörténne, kötelességemnek érzem elmondani, hogy az egyetlen napirendi pont, mint a meghívóból kiderült, Tóth László képviselő önálló indítványa a Miniszterelnökkel folytatandó egyeztetés stratégiájáról. Gyakorlatilag ez nem egy szabályos indítvány olyan tekintetben, hogy a képviselők össz. létszámának ¼-ére lett volna szükség, ami kötelező jelleggel bír rám nézve, hogy összehívjam a közgyűlést, de a téma fontosságára való tekintettel úgy döntöttem, hogy ezt egy képviselő kezdeményezésére is összehívom, hiszen meggyőződésem, hogy az általam elképzelt gondolatokon túlmenően a frakcióktól csak többlet töltetet kaphatok az egyeztetés stratégiájával kapcsolatban, amennyiben értelemszerűen ez tényleg egy egyeztetés lesz. Kérem, hogy aki egyetért ezzel, az szavazza meg az egy szem napirendi pontot.

A közgyűlés 19 igen, 1 nem és 2 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő napirendi pontot tárgyalja:

Napirendi pont:

1. Tóth László képviselő önálló indítványa a Miniszterelnökkel folytatandó egyeztetés stratégiájára vonatkozóan (írásban)

Marton István: Megnyitom a napirend tárgyalását.

Tóth László: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Sokan sokféleképpen gondolkodunk Magyarországról, de tenni érte csakis egyféleképpen lehet: együtt, közös erővel. A politika dolga most az, hogy a sokféle gondolatból, szándékból és akaratból végre közös cselekvés legyen. Mert a régiók, városok, kormány és ellenzék együttműködése nélkül nincs sikeres Magyarország. Ha rendet és nyugalmat akarunk, bizalom és együttműködés kell. A politika ellenségeskedő felszíne mögött ott van a nyugalomra és nyugodt építkezésre váró Magyarország. A politikának ezért nemcsak dolga, de kötelessége is az együttműködés, különösen akkor, ha az városérdeket szolgál. Tisztelt Polgármester Úr! Az önkormányzatok és az önkormányzati szövetségek katalizátor szerepet játszanak az ország életében. Ezt a szerepet nemcsak megőrizni, de fejleszteni is kell. Gyurcsány Ferenc miniszterelnök úr azzal bízta meg az önkormányzati és terület-fejlesztési minisztert, hogy készítsen javaslatot a kormány és az önkormányzatok egyeztető fórumának létrehozására. Egy szabályozottan és garanciákkal működő, folyamatosan és rendszeresen konzultáló intézmény létrehozása a cél. Ez a fórum a véleményezés, a beleszólás, a közös programalkotás lehetőségét teremti meg. A munka részben az elmúlt évek tapasztalatain alapul, részben pedig a nélkül lép tovább, hogy megváltoztatná a kormány jogait és kötelességeit. Tehát a fórum nem avatkozik be a kialakult közjogi viszonyokba, de egy olyan új intézményt teremt, amelyben az önkormányzatok képviselői, vezetői folyamatosan részt

vehetnek a rájuk vonatkozó, a városok, falvak polgárait közvetlenül érintő döntések meghozatalában. A kormány túl van az Új Magyarország Fejlesztési Terv stratégiai programjának megfogalmazásán, amely biztosítja két fő cél szolgálatát: a nagyobb foglalkoztatást és a nagyobb növekedést. Az előttünk álló fejlesztések csak akkor lehetnek sikeresek, ha azokat az érintettekkel közösen határozzák el. Ezért a kormány november 22-re átfogó konzultációra hívja a regionális fejlesztési tanácsok elnökeit és a megyei jogú városok polgármestereit. A konzultáció célja, hogy a kormány jobban megismerje a megyék és régiók fejlesztési elképzeléseit, és megpróbálja az egyes fejlesztési programokat az igényekhez igazítani. Tisztelt Közgyűlés! Az elmondottakra tekintettel Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendkívüli összehívását kezdeményeztem annak érdekében, hogy képviselőtársaimmal együtt megvitathassuk, mit képviseljen Polgármester Úr a Miniszterelnök Úrral való találkozásánál, s kellő, in konkrét közgyűlési felhatalmazása legyen a megbeszélésen. Önálló képviselői indítványom célja, hogy elősegítsem a 2007-től 2013-ig terjedő tervezési időszakban a lehető legtöbb közösségi támogatási forráshoz jusson Nagykanizsa városa. Ugyanis az uniós csatlakozással új lehetőségek nyíltak meg az ország és a város előtt. A mi felelősségünk, hogy jól éljünk ezekkel a lehetőségekkel; ezért alakítsuk ki az összhangot a múlt értékei, a jelen feladatai és a jövő tervei között. Az Európai Unió 2007-2013 közötti időszakra vonatkozó tervéhez, a regionális és kohéziós politikai szabályozáshoz illeszkedik Magyarország II. Nemzeti Fejlesztési Terve, melynek részei a regionális fejlesztési tervek, melyeknek tartalmazniuk kell a nagykanizsai célokat is, melyekhez a támogatásokat meg kívánjuk szerezni. A Magyar Szocialista Párt „Együtt Nagykanizsáért” 2002-2006 évekre vonatkozó önkormányzati programja lett az alapja a Kanizsai Fejlesztési Tervnek. A „Közös Jövőnkért” 2006-2010 évekre vonatkozó önkormányzati programunkban a célok tekintetében nem hirdettünk meg újratekintést, hittünk a folyamatos fejlődés szükségességében. De egyben fontosnak tartottuk, hogy a gyorsan változó világunkban rendszeres időközönként felülvizsgáljuk programunk egyes elemeit, s megtegyük a szükséges korrekciókat. A Magyar Szocialista Párt által legfontosabbnak ítélt feladataink a következők:

1. a munkaerő megtartása, foglalkoztatás bővítése,
2. szociális gondoskodás, a lakosság egészségi állapotának javítása,
3. településfejlesztés, Ipari Park továbbfejlesztése, kis és középvállalkozások támogatása,
4. átkötő és elkerülő utak építése (ideértjük a 61-es, 74-es, valamint déli és a dél-nyugati utak építését),
5. megújuló energiák mintavárosa és termál program,
6. a Csónakázó-tó fejlesztése, és végül de nem utolsó sorban
7. a belváros egészét átfogó rekonstrukció (beleértve az Erzsébet teret és a Polgármesteri Hivatalt)

Tisztelt Polgármester úr! Talán soha nem volt ilyen nagy a politika lehetősége és egyben felelőssége, mint most, amikor Nagykanizsa hosszú távú jövőjét alakítjuk. Az országos területfejlesztési koncepciókban, mivel sem nagyváros, sem megyeszékhely nem vagyunk, Nagykanizsa jelenleg nem játszik főszerepet. De azt fog játszani akkor, amikor - vélhetően a nagyon közeli jövőben – a schengeni határvédelmi rendszer kiépül, Horvátországot felveszik az Európai Unióba, Nagykanizsa pedig visszakapja a Trianonban elveszített természetes életterét, erre azonban a célirányos felkészülést azonnal el kell kezdeni. És végezetül, a közösen elfogadott és támogatott célkitűzéseinket minden lehetséges fórumon határozottan és markánsan kell képviselnünk, és annyiszor kell elmondanunk, hogy versenytársaink és partnereink számára egyaránt világosak legyenek.

Halász Gyula: Először is szeretném Tóth Lászlónak megköszönni, hogy ezt az indítványt tette, ezt az önálló képviselői indítványt. Bár én műfaját tekintve inkább informális közgyűlésnek gondolnám ezt a mai programot, és azért egy kicsit méltatlannak érzem, főleg az új képviselőtársainkkal szemben ezt az eljárást, hogy egy, azaz egy oldal papírt kaptunk kézhez, és ennek alapján kellene Polgármester Úrnak felhatalmazást adni. Azt azért szeretném elmondani, hogy 2005. március 8-i dátummal a „Megújuló Nagykanizsa” középtávú városfejlesztési programot az előző közgyűlés elfogadta. Ebben a stratégiai célok megjelölésre kerültek, rögzítésre kerültek. Szerencsés lett volna, főleg az új tagoknak ezt az anyagot kiosztani. Nem bő anyag, ez is egy oldal, de részletesen tartalmazza azokat a pontokat, azokat a stratégiai célokat, amelyeket különböző előtanulmányok – köztük az MTA-é, és más kutató intézetek – alapoztak meg, és kiérlelt koncepció alapján született meg ez a program. Egy fontos dolgot azért szeretnék elmondani, hogy a regionalizmus irányába ható tervek alapján nagyon fontos lenne az, hogy regionális intézmények vagy legalább egy regionális intézmény központja kerüljön Nagykanizsára. Ehhez együttműködés kell – teljesen egyetértek Tóth Lászlóval –, kompromisszum-képesség kell, lobbyszerő kell, és olyan tevékenység, ami Nagykanizsa javát szolgálja. Tudniillik, ha a mostani, kialakult regionális intézményrendszerből egyetlenegy intézmény sem kerül Nagykanizsára, akkor a Nagykanizsa és vonzáskörzetében élő lakosoknak – és itt nagyjából Lentit, Letenyét és a térségünket is beleérttem – Zalaegerszegre, Szombathelyre, Győrbe kell utazni. Tehát én most, jelenleg tarthatatlannak tartom a mostani elképzeléseket, mely szerint egyetlenegy regionális

központi intézmény sem kerülne városunkba. Tehát az egyik fő stratégiai célnak én azt gondolnám, hogy Polgármester Úrnak, országgyűlési képviselőknek és mindenkinek, aki valamilyen szinten tud tenni ebben a kérdésben, arra kell törekedni, hogy legalább egy regionális intézmény a városunkba kerüljön. Ennek azért feltétele az, hogy ha valaki megkérdezi Polgármester Úrtól, hogy hol tud egy olyan intézményt mondani a városban, ahol egy régiós intézmény elfér teljes személyzettel, infrastruktúrával együtt, akkor Polgármester Úrnak erre választ kell tudni adni. Tudniillik lehet egy olyan elképzelés, hogy rendben van, legyen x vagy y intézmény Nagykanizsán, de hol lesz a helyszíne? És én azt gondolom, hogy ebben azért vannak tartalékok, a városban is, a belvárosban is vannak olyan intézmények, amiket vagy meg lehet szerezni, vagy át lehetne alakítani regionális intézményekre. A többi dolgokról én nem beszélnék. Én azt gondolom, hogy ettől a tanácskozástól sokat azért nem szabad várunk. Ez is egy informális találkozó lesz, ahol különböző vélemények, nézetek találkoznak egymással, de az apró munka és a stratégiai döntések nem most fognak születni, nem november 22-én.

Bene Csaba: Együttműködési szándékunkat mi sem bizonyítja jobban a FIDESZ frakció részéről, minthogy egy nem igazából szabályosan összehívott közgyűlésen részt veszünk, és itt vagyunk. Igazából új dolgot nem hallottam Tóth László képviselő előadásában a programokról, hiszen Marton István polgármester úr programja mindezeket a pontokat tartalmazza. Alakuló közgyűlésen el is hangzottak. És mi nem csak szlogenekben hirdetjük azt, hogy a folyamatosságot szeretnénk képviselni, hanem tettekben is, és mi támogatjuk ezeket a programokat, amiket meghirdetett Polgármester Úr is, amelyek egyeznek ugye a másik frakciónak a elképzelésével is, és így a Polgármester Úr a mi szándékaink szerint egyértelmű felhatalmazással tud menni ezekre a tárgyalásokra.

Károlyi Attila József: Én a Tóth úr felszólalását és vitaindítóját nagy figyelemmel hallgattam, és különösen egy momentumot emelnék ki belőle, és Polgármester Úrhoz azt a kérést továbbítanám, hogy teljes és új megjelenésében és súlyában képviselje városunkat. Nem annyira – nyilván mindkét párt programjában megjelentek azok a – főleg a választási kampány időszakában – súlyponti kérdéseket, amelyekre különösen a Polgármester Úr figyelmét felhívni nem kellene, hiszen Ő ezeknek birtokában van. Én arra az új és valóban történelminek nevezhető helyzetre hívnám fel a figyelmet, ami a schengeni határvédelmi rendszer kiépülését célozza, itt a nagyon közeli időszakban, és nagyon bízom abban, hogy Horvátország is mihamarabb az Európai Unió része lesz. Miért fontos ez nekünk? Ezeknél a gondolatoknál mindig Krátky polgármester urat hívom segítségül, aki abban a szerencsétlen helyzetben, amibe Nagykanizsa és környéke jutott, mégis egy – 1945 előtt időszokról, 1930-1944-ig volt polgármester – olyan virágzó várost épített, amely mindenképpen példaképpen szolgált a mi városunknak is. Arra gondolok konkrétan, hogy Nagykanizsa természetes élettere, amire Tóth képviselő úr is célzott, idézőjelben és rossz magyarsággal, visszanyerődik. Tehát a Muraköznek egy olyan fontos kereskedelmi gócpontja volt Nagykanizsa, amely az autópálya elkészültével – ismételten hangsúlyozom – visszakapja eredeti szerepét. Ezért Polgármester Úr nagyon határozott legyen mindazokban a kérdésekben, amelyek esetleg Nagykanizsa régi szerepét és helyzetével próbál, hogy úgy mondjam, kendő alatt mégis egy hátrányos helyzetet kialakítani számunkra. Itt olyan új szituáció jön létre, amit feltétlenül ki kell használnunk. Én erre kérem Önt, hogy nagyon határozott legyen, amikor kérni kell, sőt követeljen a miniszterelnöki megbeszélésen.

Cserti Tibor: Én egyetlenegy szeletjét emelném ki, üdvözlöm a kezdeményezést, és én úgy gondolom, ha valami ki muníciót adhatunk, akkor miért ne tegyük. Én olvastam Zalaegerszeg város polgármesterének a nyilatkozatát, olvastam a Zalaegerszeg – ha jól emlékszem – szocialista képviselőjének nyilatkozatait is, amiben Ők is azt sérelmezik, illetve attól óvják a várost, hogy a jelenlegi időszakban, amikor a regionális fejlesztések ugye lehetőleg bőséges forrásokat fognak kapni, akkor a regionális központoknak a kiépítése kulcsfontosságú. A regionális központok kiépítése többféle formában mehet végbe. Erről – gondolom – Önök tájékozottabbak talán, mint én. Osztva is megtörténhet. Most sűg képviselőtársam, hogy ezzel kapcsolatban már felszólalás is történt. Én úgy gondolom, Kanizsának tényleg mindent meg kellene tenni annak érdekében, hogy a regionális központok szeletjéből minél nagyobb tortát hasítson. Erre vonatkozóan, ha olyan muníció kellene bármilyen vonatkozásban, én úgy gondolom, akik képviselőtársainknál is akármilyen vonatkozásban megtalálható, úgy mi is szívesen ajánljuk ezzel kapcsolatos segítségünket, és határozott keménységet. Engedjenek meg egy inkább szubjektív megítélést, és ezért akár kritika is érhet. Én úgy gondolom, hogy az idő sok esetben sokszor gyors reagálást igényel. És ebből a szempontból Polgármester Úr reagáljon gyorsan legjobb belátása szerint, ha ez a város érdekét szolgálja. Ha kell, ezt aprópénzre fordítom, gondolom, tudja mindenki, miről van szó. Én támogatom.

Balogh László: Az én véleményem az, hogy itt most egy politikai attrakcióról van szó. Mint lelkiismeretes képviselő, természetesen van véleményem a konkrét fejlesztési elképzelésekről is. Világos, hogy ezek szinte szlogenek, így gyorsan elmondva, de hadd megerősítsek meg néhány prioritást én magam is, amit a sok lényegesebből nagyon fontosnak érzek: elkerülő utak, sétáló utca, tömbudvarok, gyógyturizmus, iskola-felújítások, Zsinagóga, nagy sportcsarnok. Összefoglalva lehet persze ilyet is mondani, hogy munkahelyteremtés, de ez igazából azt jelenti, hogy a népességfogyást megállítsuk Nagykanizsán. De jogom van egy ilyen felvetésben akár moralizálni is. Merthogy nekem az a véleményem, hogy nincs szükség ilyen közgyűlésre, a Polgármester Úr elég felnőtt ahhoz, hogy döntsön a saját és a város elképzeléseiről. És mivel képviselő vagyok, sokak képének viselője, jogom van néhány olyan dolgot elmondani, amire lehet, hogy nem lesz módja a Polgármester Úrnak a Miniszterelnökkel való találkozásakor, de sokak szívében és eszében ott van a következő üzenet. Én hadd mondjam el ezt is itt és most. Az erkölcs nem relatív, van egyértelmű objektív erkölcs. Hadd idézzem Máté evangéliuma 5. része 37. versét. A ti beszédedekben az igen legyen igen, a nem pedig nem. Így lehet az, hogy többről van már itt szó, mint Gyurcsány Ferenc trágár beszédéről és hazugságairól. Vállalom, hogy elítélem a Miniszterelnök, a Kormány és a koalíciót alkotó pártok hazug szavait és tetteit. A nyelv, a kultúra, az erkölcsi értékek rombolása helyett a társadalomnak az igazmondás szellemében való összefogásában reménykedek. Én egy ilyen társadalmat kívánok szolgálni. Magyarország erkölcsi újjászületéséért emelem fel én is a szavamat, itt is. Amíg hazugság és nemzetárulás van, addig én is radikalizálódok tovább, bár szívem szerint békeségg párti vagyok. Sebeők János mondja. Kedves Ferenc! Ne radikalizálj tovább. De elég volt a hazugságból, jogunk van arra, hogy mi magyarok összetartozhassunk félelem nélkül. Mély erkölcsi válságban vagyunk, nem lehet tovább a hazugság fogalmát kiforgatva megmagyarázni a megmagyarázhatatlant. Nem lehet erkölcs nélkül élni, és élhető világot teremteni, hiszen az emberek hite összefügg vezetőik hitelességével. Tökés Lászlót idézem. Aki kurvának nevezi édes hazánkat, az nem maradhat hatalomban, Gyurcsány Ferencnek nincs erkölcsi alapja elítélni a népharagot, inkább azt kell elítélni, aki egy országot, egy nemzetet tesz tönkre. Eddig az idézet. Az erkölcs társadalom fenntartó tényező kell, hogy legyen. Egyetlen lehetőségünk a helyzet megváltoztatására az, hogy nem nyugszunk bele a helyzetbe. Rendezni kell végre közös dolgainkat, meg kell teremteni annak lehetőségét, hogy ismét az örök erkölcsi törvények legyenek minden embernek, minden közéleti funkciót vállaló vezetőnek is a legfőbb törvényei.

Dr. Csáki Iván: Az utolsó sora az önálló képviselői indítványnak: kellő felhatalmazása legyen a megbeszélésen. Szerintem a választással és az eskütelletel a kellő meghatalmazást megkapta Polgármester Úr. Ezen kívül, amiket Tóth képviselő úr elmondott, természetes, az eleve benne volt a programunkban, de ezen kívül a Polgármester Urat felkérem azt, hogy a szociális otthoni ellátásban a normatív csökkentést, azt szüntessék meg, és legalább a tavalyi bázisra emeljék vissza, hisz a szociális intézményeink el fognak lehetetlenedni, vagy pedig többet kell az ott ápoltakra költeni a hozzátartozóknak. Azt mondják, hogy a centrum, tehát a regionális centrumot kellene idehozni. Jelenleg azért kellene harcolni, hogy egy regionális centrumot ne vigyenek el. Maradjon itt a határország. Tehát lényeges lenne. 200 embernek a munkahelyét tartanánk meg, hisz addig, amíg a Horvátország be nem lép az EU-ba, addig ennek az állomásnak nagyon, nagyon nagy szerepe lenne. És nem hiszem, hogy ezt Szombathelyről vagy Győrből szépen lehetne irányítani.

Károlyi Attila József: Én megnyugtatom Nagykanizsa város közönségét, hogy a szocialista frakció nem fog ugrani semmiféle politikai, országos politikát érintő szózatra. Mi megmaradunk egyszerű, szürke városi politikusoknak, akiknek csak egy célja van, Nagykanizsa felemelkedéséért küzdeni.

Böröcz Zoltán: Hát valóban, Máté evangéliumában nem fogok én idézni. Egyébként nem azért, mintha nem ismernék belőle pár idézetet, hanem azért, mert én azt gondolom, hogy a kezdeményezés, az tényleg becsülendő, és köszönöm azoknak, akik megszavazták, hogy napirendre vegyüek. Ennek a jelentősége ugyanis az, hogy egy soros ülésen, amikor 20-30-40 napirendben rendeleteket fogunk alkotni, módosítani, és 1000 felé szakad a figyelmünk, nincs esélyünk arra, hogy a közös céljainkat megfogalmazzuk, számba vegyüek. Nincs esély arra, hogy erről, ha úgy tetszik, informális közgyűlés keretében is – ez az egy gondolat, amivel talán egyetértek Halász Gyulával, és többet nem térek ki arra, amit mondott – megbeszéljük. Most mi az, amivel rendelkezünk, és mi az, amivel nem? Én, amikor készültem, ezt próbáltam számba venni. Hát mi az, amit tudunk? Hát tudjuk, hogy van 2007-2013-ra egy elfogadott Nagykanizsai Fejlesztési Tervünk, a korábbi önkormányzat fogadta el. Nem tudom pontosan, hogy a jelenlegi többség, vagy együtt, ha úgy tetszik, velem együtt és mindannyiunkkal együtt, akarunk-e ezen bármit módosítani, hiszen különböző értékrendeket képviselünk itt a közgyűlésben, és különböző módon közelítünk meg dolgokat. Akarunk-e, ha akarunk

mit, milyen irányban, milyen mértékben? Akarunk-e hozzátenni ahhoz a meglévőhöz, amit egy előd testület csinált? Igazából én most azt állítom, és hogyha tévednék, akkor utána majd nyilvánosan Önöktől elnézést kérek, hogy én még mindig nem szavaztam meg Nagykanizsa városnak a négyéves programját, ami részben és elsősorban a többséget alkotó párt választási programjából, másrészt a Polgármester Úr által vázlatpontok-szerűen egyébként az ünnepi közgyűlésen említett programpontokból írásos formában, követhetően mindenki számára érthetően együtt áll. Ha van ilyen, akkor most azonnal kérek egyet, és szívesen felajánlok helyette egy másikat, ami csak választási program, hiszen ránk nem ... az élet azt a kötelezettséget, hogy önkormányzati programot alkossunk. Azért fontos – még egyszer mondom – részletesen valamennyiünknek ismerni, ha kell, ennél az asztalnál megbeszélni, mert higgyék el, hogy Polgármester Úrnak nem elég az a felhatalmazás, amit megkapott, hanem valamennyien ott kell, hogy álljunk mögötte a gondolatainkkal, a támogatásunkkal, amikor tárgyal. Én nem gondolom, hogy ez az első találkozó lesz a konkrét tárgyalások időszaka, de hogy utána ennek a sorozata következik, az biztos. Én szeretnék azok között lenni, akik a Polgármester Urat támogatják ezekben a tárgyalásaiban. És azt is higgyék el, hogy az együttműködési szándékunk őszinte. Nyilván – az elmúlt évek tapasztalatai azt igazolják – az is egy tanulság, hogy a különböző színű kormánykoalíciós összetétel és a városi összetétel nem erősíti adott esetben az adott városnak a lehetőségeit. És azért szeretném én magam is pontosan érteni, hogy mi az Önök szándéka és mi az, amiben egyetértünk, mert a sajátos eszközeivel az ellenzék, az önkormányzati ellenzékben lévő szereplők, én magam is és képviselőtársaim is szeretnénk elkövetni mindent, ha úgy tetszik, a politika, a személyi és egyéb kapcsolataink vonalán, hogy ez az önkormányzati ciklus sikeres legyen, és a Polgármester Úr az írt programjában lévő dolgait megvalósíthassa. Ezért vagyok én itt, és ezért kérem, hogy most beszéljük ki, amit tudunk, és folytassuk legközelebb, ha úgy tetszik.

Papp Ferenc: Úgy gondolom, hogy annak ellenére, hogy itt többen elmondták, és valószínűleg van ebben némi igazság, kicsit szabálytalanul hívták össze ezt a közgyűlést, de én meggyőződéssel vallom, hogy igenis volt és van értelme. Ha most a két oldalt nézem, külön imponáló, hogy a velünk szemben lévő polgári oldal szinte teljes létszámban megjelent, és ahol kevesebben vannak, ez itt az ellenzéki oldal. Én szerettem volna, ha mindenki itt megjelenik ezen a közgyűlésen, de hát biztos, hogy vannak váratlan dolgok, amelyek megakadályozták képviselőtársaim megjelenését. Meggyőződéssel vallom, hogy igenis időszerű volt az összehívása és fontos. Tudom, igazuk van azoknak, akik valóban azt hangsúlyozták és mondják és vallják, hogy Polgármester Úr hivatalosan megválasztott városi vezető, tehát minden jogosítványa megvan, de itt most, ahogy én kivettem az egyéni képviselői indítványból, egy speciális helyzetről van szó. Egy olyan találkozóról, ahol az ország Miniszterelnökével találkoznak régiók, megyék és nagyvárosok vezetői. Másokkal ellentétben én úgy gondolom, hogy itt ilyen apró dolgok, hogy a szociális kérdésen belül, vagy a kultúrán, oktatáson belül milyen rész kérdéseket lehet, nem lehet megbeszélni. Valószínűleg ezekre nem kerül sor, de arra igenis, hogy a város polgármestere azokat a stratégiai feladatokat, amelyeket különben melyeknek nagy részét elmondta polgármesteri választásakor, de itt most az elmúlt percekben Tóth Lászlótól is, Bene Csabától is hallhattuk és, ahogy utaltunk rá 2005-ben, tehát tavaly a város elfogadott egy stratégiai programot. Tehát igenis kikristályosodott, hogy melyek azok a kitörési pontok, fejlesztési lehetőségek, amelyeket tudomására kell hozni a Miniszterelnöknek, és kell kérni a segítséget. Itt most egyszerűen arról van szó, hogy én most érzem, hogy az MSZP frakció abban gondolkodott, hogy az MSZP Miniszterelnökével való találkozáshoz adja meg a mostani polgármesterünknek azt a támogatást, amit egy, ha nem is nagy létszámú, de mégis egy jelentős MSZP frakció itt helyben megadhat. A feladatoknál pedig azt hiszem, hogy ami elhangzott, azon túlmenően én Polgármester Urat még arra kérném itt – különböző biztatások elhangzottak –, nagyon fontos a szövetségesek és a partnereknek a keresése. Tehát erre a találkozóra úgy is érdemes felkészülni, hogy megnézzük, hogy melyek azok a hasonló körülmények között működő városok vagy a megyei közgyűlés vezetése, akikkel együtt lehet fellépni bizonyos dél-zalai és nagykanizsai feladatoknak az együttes lobbizása érdekében, mert valószínűleg olyan nagyon sok hosszú idő nincs, de a legfontosabb, legaktuálisabb stratégiai feladatokat igenis össze lehet gyűjteni. Én a magam részéről támogatom ezt a kezdeményezést. Úgy gondolom, hogy a nagypolitikát és az országos politikát nem kellett volna bevinni a mostani közgyűlésnek a témájába. Lehet, hogy Tóth képviselő úrnak egy kicsit hosszú volt az interpellációt bevezető részében az általános politikai reklám, az általános politikai helyzetnek az értékelése, és ezért reagált Balogh László képviselőtársam majdnem hasonló módon a másik oldalról.

Bizzer András: A mostani költségvetés nehéz helyzetbe hozza az országot, a megyéket, a városokat, az önkormányzatot és az embereket. Fejlesztésre ugyanakkor szükség van, de a mostani támogatási számok sajnos nem azt mutatják, hogy ezt könnyen meg tudjuk majd tenni. Például a személyi

jövedelemadó helyben maradó része 10 %-ról 8 %-ra fog csökkenni. A közoktatási alap hozzájárulások éves szintű csökkenése az intézmények működését nem biztosítja. Indokolt lenne az alap hozzájárulások korrigálása az infláció mértékéig. Kérem Polgármester Urat, a tárgyaláson ezeket is vesse fel Miniszterelnök Úrnak.

Marton István: Miután nem látok több hozzászólást kérő képviselőtársat, ezért engedjék meg, hogy én reagáljak az elhangzott felvetésekre. Kezdeném az utolsó előtti felszólalónál. Nem volt szabálytalan a kezdeményezés, nem volt szabálytalan az összehívás. Csupán rám nézve nem volt kötelező, hogy egy kezdeményező kérelmére összehívjam, de pontosan a téma fontosságára való tekintettel úgy gondoltam, hogy ezt meg kell tennem, és most így az ülés végén úgy érzem, hogy rosszul is döntöttem volna, ha nem teszem meg. Teljesen igaza van Tóth úrnak abban, hogy a sokféle gondolatból közös cselekvést kell kihozni. Ettől az első találkozótól, mint ahogy itt egyik képviselőtársunk is említette, olyan nagyon sokat nem lehet várni. Nagyon gyakorlatiasak lennének akkor, hogyha amit például Csákai képviselő úr mondott a szociális otthoni ellátás normatíva csökkentéséről, illetve Bizzer képviselő úr által az SZJA drasztikus csökkentéséről, tehát az itt maradó személyi jövedelemadóból. Kétségtelen, hogy sokkal jobb kondícióba lehetne hozni a várost, mert ha a normatívák nem csökkennének, akkor mintegy 300 millió Ft-tal jobb lenne a starthelyzetünk. Ezek a csapások sem jelentenek viszont olyan okot, hogy elzárkózzunk a tárgyalástól. Többen felvetették, hogy lobbizni kell. Igen, lobbizni kell, de ez nemcsak az én dolgom. Éppen ezért ennek a városnak van, majdnem azt mondtam, hogy négy parlamenti képviselője, három biztosan, de tulajdonképpen négy olyan, aki kötődik a városhoz és ebből ráadásul három koalíciós. Én mind háromnak küldtem levelet, amelyben kérem, hogy próbáljanak lobbizni annak érdekében, ahogy itt egyik képviselőtársunk is említette – azt hiszem, Tóth úr volt –, hogy a Schengen, mint külső határ, amíg nem lép érvénybe, addig bizony itt kellene hagyni a határőrség központját, és nem úgy, ahogy a tömegkommunikációban hallottuk, hogy Szombathelyre viszik, ami meg tökéletes mértékben belső határt jelent. Ezek finomítások, főleg egy olyan régió életébe, amely régiót szerintem úgy hozattak létre, hogy aki már látott térképet, azt kiiltották a határai meghúzásából, mert sokszor elmondtuk, és még jó néhányszor szóba kerül, hogy akinek, mondjuk, az önkormányzatnak van egy bonyolult peres ügye, ami eljut a táblabírósig, akkor mi történik? Budapest pontosan olyan messze van, mint Győr. Gépjárművel mondjuk egy órával lassúbb Győrbe eljutni, vonattal meg egy nappal. Tehát az ilyen régiók létrejöttének semmi értelme nincs. Azt, amit Halász képviselőtársam említett, hogy regionális intézményi központ kerüljön Nagykanizsára is, ezt én maximálisan tudom támogatni, mivelhogy ebben a régióban van három megyeszékhely és két megyei jogú város. Ez azt jelenti, hogy ide létszámarány és elhelyezkedés okán legalább kettő helynek kellene, hogy jusson. Félő, hogy egy sem fog jutni. Ez pedig azt jelenti, hogy a parlamentben lévő képviselők - és ebből hangsúlyoztam három kormánypártit - lobbizni nem biztos, hogy elégséges. Olyan gond nem lenne, hogy nem tudjuk ezt elhelyezni, de ehhez tudni kellene, hogy milyen regionális központról van szó, ahol tíz ember dolgozik vagy éppen ötven, mert annak megfelelő helyet kell, hogy tudjunk biztosítani. Igaza van Károlyi képviselőtársamnak, hogy a városnak a természetes élettere az kitágul hamarosan a közel száz évvel ezelőttről, ha az EU-s csatlakozásnak az a fázisa is megéri, hogy Horvátország is belép. Annak is igaza volt, aki azt mondta, hogy nem ártott volna ezt a megújuló kanizsai programot mindenkinek kiküldeni, lévén, hogy a képviselők felkészülési szintje nem azonos. Aki régi képviselő volt, az esetleg az elfogadásában is közreműködött, míg az újak ezt nem ismerik. De talán nem is biztos, hogy most kellett volna ezt olyan mélyen és részletesen megismerni. A „Megújuló Nagykanizsa” program, ami 2007-2013-ig szóló időszakról rendelkezik, úgy gondolom, hogy alapvetően jó, sőt tartalmaz olyan témákat is, amikhez egészen biztos, hogy a megvalósításukhoz nem lesz a városnak ereje ebben a ciklusban. Alapvetően nekem ebben semmi új nincs, mert az első, a második és a harmadik közgyűlés is fogadott el különböző programokat. A negyedik közgyűlésé van itt előttünk, ami nyilván az első, második és harmadik jó szándékait összegezte. Ilyen alapon bőségesen volt nekik honnan meríteni. Nagyon fontos, amit Tóth úr felvetett, hogy a munkaerőt meg kell tartani. Tehát nem lehet azt csinálni, ami történt az előző ciklusban, hogy ígérünk 2000 új munkahelyet, aztán elfogyott 400. A különbség 2400. A foglalkoztatottság növelésére kell törekedni. Úgy gondolom, hogy a december 14-ei közgyűlésen az ezzel kapcsolatos lépések már Önök előtt lesznek rendeltetésszerűen szintjén. Tehát gondolok itt a különböző adórendszerbeli változásokra alapvetően. Köszönöm Károlyi képviselő úrnak, hogy felszólított rá, hogy ha alkalmam lesz rá, akkor legyek határozott. Ha jól emlékszem, úgy fogalmazott, hogy kérjek, sőt követeljek. Ezt én meg is fogom tenni, de nem hiszem, hogy ezen az első találkozón erre olyan nagy esélyeim lennének. Cserti úrnak is igazat kell, hogy adjak. Mindenre gyorsan kell reagálni, mint ahogy Balogh úr is nagyon szépen fogalmazta meg, hogy az erkölcs objektív. Én nem szeretem azokat a megfogalmazásokat, hogy nem elég tisztességesnek lenni, annak is kell látszani és hasonló ilyen szlogenek. Én úgy gondolom, ha valaki tisztességgel teszi a dolgát,

akkor az egy középváros szintjén előbb-utóbb elismerést ér el. Tehát nem lehet más hangszeren játszani, mint amit be akarunk mutatni. Igen, Böröcz úr felvetette ezt a becsülendő kezdeményezést, amivel tökéletesen egyetértek, hiszen erről már volt szó. Tartalmilag, érdemben nem kell változtatni ezen a „Megújuló Nagykanizsa” programon, viszont mindenképpen a jelenlegi kondíciók mellett, mely kondíciók legalább két évig egészen biztos, hogy érdemben nem javulnak, visszafogottnak kell lenni, már csak azért is, mert, ha előírjuk magunknak a vágyaink tetejét, akkor úgy érezzük, hogy négy év után nagyon elmaradtunk attól, amit kitűztünk. Tehát reális célokat szabad csak kitűzni még akkor is, ha megfogalmazzuk a hosszú távú szándékainkat. Azt hiszem, hogy Papp úrnak abban is igazat kell, hogy adjak, hogy keresni kell a partnereket, keresni kell már csak azért is, mert például nem szeretném, ha – azt hiszem a mai Népszabadságba volt bent a súlyponti kórházaknak a listája, de már hallani olyan hangokat is, hogy vannak - bizonyos erők, amelyek megkérdőjelezzik ezen a listán a nagykanizsai kórháznak a helyzetét. Én ezért is kérem a parlamenti képviselőket, hogy igyekezzenek, mert nem szeretném, ha a már napokkal ezelőtt kivívott pozíciót esetleg, ha elvesztenénk mások aknamunkájának eredményeként. Azt hiszem, hogy én mindenről szót ejtettem, amit képviselőtársaim felvettek és az én meglévő – Csákai képviselő úr mondta – kellő meghatalmazásom mellett azért ez a mai - gyakorlatilag tényleg tekinthetjük informális - közgyűlésnek elhangzott mondatai mindenképpen előrevisznek, és az én eddigi ismereteimet, nem azt mondom, hogy nagymértékben kibővítették, de bizonyos súlypontozás tekintetében mindenképpen hasznosnak ítélem meg.

Dr. Fodor Csaba: Lehet, hogy elnézést kellene kérni, mi segíteni szerettünk volna. Nyilvánvalóan megkönnyíthette volna a helyzetünket, ha Polgármester Úr - mint halljuk van írásos program erre a négy évre – oda adta volna, és elolvashattuk volna, mert arra esetleg reagálhatnánk. Így kénytelenek voltunk a mi programunkból kiindulni és ennek megfelelően, ebből kiindulva ötleteket szerettünk volna adni, és ehhez szeretnénk támogatást adni a magunk szerény eszközeivel. Egyébként arra csak emlékeztetném Polgármester Urat, hogy akkor Ő még képviselőként tagja volt a közgyűlésnek, amikor még a régiók kérdése még statisztikai körzetek voltak, és mintha a jobboldali többségű akkori nagykanizsai önkormányzat döntött volna, hogy ehhez a régióhoz csatlakozzunk és egyébként a pécsi volt, legalábbis ilyen döntés akkor született. Valóban akkor felvetődtek és felmerültek azok a viták, amelyek a kulturális és gazdasági kapcsolatok okán Pécs vagy ez a régió, de ez lényegtelen. Ez eldőlt, ezen nincs mit vitatkozni. Ez egy helyzet. Nekünk ehhez a helyzethez kell igazodni, és ehhez a helyzethez kellett megtalálni azokat az utakat és módokat, módszereket, amelyek Nagykanizsa érdekét meg tudja valósítani. Ezek ténykérdések, én azt gondolom. Súlyponti a kórház. Igen, az volt és most is az, és az is marad reményeim szerint. Én azt gondolom, hogy az elmúlt éveknek és a kórház kollektívájának inkább a dicsősége és munkájának az eredménye, mint ennek a közgyűlésnek a pár rövid hetes működése. Tehát mi ehhez nem járultunk hozzá, sőt talán nem is segítettük. Egy-két döntésre gondolok, de ezt most nem akarom itt felmelegíteni, nem idetartozik. Tehát én azt mondom, hogy mi segíteni szeretnénk. Megadunk mindenféle támogatást, amit tudunk ahhoz, hogy a város valóban elinduljon azon a pályán, amelyen mindannyian szándékozunk. Legalábbis a hozzászólások többségéből - Balogh képviselőt kivéve – ezt szűrtem ki.

Cserti Tibor: Három gyors dologra szeretnék reagálni. Én úgy gondolom és meggyőztek a gondolatok arról, hogy értelme volt ennek a rendkívüli közgyűlés megtartásának. Bizalomerősítőnek gondolom én, és annak is látom. A helyi programot illetően úgy sem lehet sokáig húzni-halasztani a dolgokat, hiszen december 15-ig a 2007. évi koncepciót is be kell terjeszteni, tárgyalni kell. Azt pedig valami keretek között kell tárgyalni. Az átfogja a négy évnek, gyakorlatilag felülvizsgálja a négy évnek a programját. Jó dolog az, hogyha valamire lehet építkezni és erről itt szót hallottunk. Én úgy gondolom, hogy akkor lehet ezeket a dolgot aktualizálni. Egy öreg mondatot igazán a térségi polgármesterekkel - nagy régióra gondolok – érdemes összehangolni mindenki nagyon várja az észak-déli autópálya emberközébe történő helyezését. Az elmúlt időszakban úgy tűnik, hogy kormányzati döntések alapján háttérbe került az észak-déli autópálya kérdése. Miután nyomvonal egyeztetésen és minden dolgokon túl vagyunk, a megvalósítás szakaszába kellene érni. Ha valamiért érdemes lobbizni – ehhez, gondolom minden megyei jogú város polgármestere is felzárkózhat –, ezt javaslom Polgármester Úrnak. Lehet, hogy rossz helyen ülök. Én magamat nem érzem ellenzéki képviselőnek. Ott kellene ülni a végén, de ott meg nincs szék.

Marton István: Amiket Ön felvetett gondolatokként, azt elősegíti többek között az is, hogy a Többcélú Kistérségi Társulás éppen a héten teljes mértékig megalakult, elnökség, szakbizottságai. Igen, mert nagyon együtt kell működni ennek a 48 településnek, amelyik ebben a térségben van. A másik pedig, nem is tudom, talán még Ön is azok között volt és talán Fodor képviselőtársunk is, aki az ünnepi közgyűlésen megszavazta a programot, mert ott nem túl sok ellenszavazat volt, ahogy vissza tudok

rá emlékezni, de hát azt majd az ember megnézi, ha kell. Ami a leglényegesebb, Önnek igaza van abban, hogy ide kell tenni a 2007-es költségvetést, és ott kiderül, hogy a király meztelen-e vagy sem. Ez december 14-én meg fog történni, mert törvényileg 15-ig meg kell, hogy történjen. Mi 2006. december 14-én tartunk közgyűlést, úgyhogy akkor fogjuk megejteni ezt az aktust.

Marton István polgármester más tárgy és hozzászólás nem lévén az ülést 17.00 órakor bezárta. (Az ülésről készült hangfelvétel alapján ezen jegyzőkönyv a hozzászólások lényegét tartalmazza.)

K. m. f.

**Dr. Kelemen Marcell
jegyző**

**Marton István
polgármester**