

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése **2006. június 27-i (Kedd) 9.00 órakor** tartott **soros nyílt** üléséről.

Az ülés helye: Vasemberház, Díszterem
(Nagykanizsa, Erzsébet tér 1-2.)

Jelen vannak: Bicsák Miklós, Budai István, Cseresnyés Péter, Dr. Fodor Csaba, Gelencsér Gábor, György Pál, Halász Gyula, Dr. Horváth György, Kereskai Péter, Litter Nándor, Papp Nándor, Papp Péter, Polai József, Röst János, Sajni József, Scháb György, Stróber Gábor, Dr. Szabó Csaba, Szányiné Kovács Mária, Tóth László, Vargovics Józsefné, Zakó László képviselők

Tanácskozási joggal megjelentek: Dr. Kelemen Marcell jegyző, Dr. Gyergyák Krisztina aljegyző, Fehérvölgyi Szabolcs kabinetvezető, Andrasek Beáta irodavezető, Deák Tamás osztályvezető, Dr. Nemesné dr. Nagy Gabriella osztályvezető, Partiné Dr. Szmodics Györgyi osztályvezető, Dr. Pinténné Grundmann Frida osztályvezető, Simánné Mile Éva osztályvezető, Tóthné Krémer Mária mb. osztályvezető, Bodzai Tiborné dr. irodavezető, Beznicza Miklós irodavezető, Palángi Krisztina irodavezető, Somogyi Ottó irodavezető, Tárnok Ferenc irodavezető, Kámán László intézményvezető, Ring Balázs Közterület Felügyelet Vezető, Gáspár András ügyvezető, Szányi Gábor ügyvezető, Polai György Nk-i Kistérség Többcélú Társulása képviselőjében, Kericsmaricsné Kövendi Ibolya Alapellátási Intézmény vezetője

Litter Nándor: Tisztelettel köszöntöm a megjelenteket. Megállapítom, hogy a közgyűlés határozatképes. Ki nem hirdetett határozat kihirdetése következik:

Javaslat az Ipari Park és Logisztikai Központ területén található nagykanizsai 649/22. hrsz-ú és 649/29. hrsz-ú ingatlanok értékesítésére

159/2006.(V.30.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. felkéri az Ügyrendi, Jogi és Közrendi Bizottságot, hogy vizsgálja meg az önkormányzat és az AGE Quod Agis Kereskedelmi és Szolgáltató Bt. között az Ipari Park területén található nagykanizsai 649/22 hrsz-ú, 3.024 m² és a nagykanizsai 649/29 hrsz-ú 8.976 m² területű ingatlanokra fennálló valamennyi megállapodás alapján, hogy az Önkormányzatnak van-e az előterjesztésben szereplő javaslathoz képest kedvezőbb lehetősége a szerződéses kapcsolatok megszüntetésére. Amennyiben van ilyen lehetőség, úgy az erre vonatkozó javaslatot a közgyűlés elé kell terjeszteni.

Határidő: 2006. június 30.

Felelős : Dr. Szabó Csaba bizottsági elnök
(Operatív felelős: Dr. Gyergyák Krisztina aljegyző)

2. Amennyiben a szerződéses kapcsolatok megszüntetésére az Önkormányzat számára az előterjesztéshez képest kedvezőbb módon nincs lehetőség, úgy
 - a.) a közgyűlés egyetért az előterjesztés mellékletét képező megállapodás-tervezet megkötésével Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint eladó, az AGE Quod Agis Bt. mint jogosult és a KANIZSA SZEMFÜLES Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. mint vevő között, amely szerint:

- b.) az Önkormányzat felbontja az AGE Quod Agis Bt.-vel 2003. június 19-én kötött, nagykanizsai belterület 649/15. és 649/29. hrsz-ú ingatlanokra vonatkozó opciós jogot biztosító, 2004. március 04-én módosított szerződést,
- c.) a Nagykanizsai Régió Ipari Park és Logisztikai Központ Kft. az AGE Quod Agis Bt.-nek a vele szemben fennálló 7.060.258. Ft tartozást az Önkormányzatra engedményezi 7.060.258. Ft vételárért, a Gazdaságfejlesztő Kht. az AGE Quod Agis Bt.-nek a vele szemben fennálló 1.268.463 Ft tartozást az Önkormányzatra engedményezi 1.268.463 Ft vételárért; így az AGE Quod Agis Bt.-nek az Önkormányzattal szemben fennálló összes tartozása 8.940.782,- Ft,
- d.) az opciós szerződés felbontása miatt az Önkormányzat tartozik az AGE Quod Agis Bt.-nek az általa már kifizetett 11.818.804,- Ft vételár előleggel,
- e.) a c.) és d.) pontban leírtak alapján az Önkormányzat tartozik az AGE Quod Agis Bt.-nek 2.878.022,- Ft-tal,
- f.) az e.) pontban rögzített követelést az AGE Quod Agis Bt. a KANIZSA SZEMFÜLES Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.-re engedményezi,
- g.) az AGE Quod Agis Bt. az a.) pontban részletezett opciós jogot átruházza a KANIZSA SZEMFÜLES Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.-re,
- h.) a KANIZSA SZEMFÜLES Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. megveszi az Önkormányzattól a nagykanizsai belterület 649/22. és 649/29. hrsz-ú ingatlanokat a b.) pontban részletezett opciós szerződésben meghatározott 13.172.184. vételáron. Az Önkormányzat az f.) pontban vevőre engedményezett összeget a vételárba beszámítja, így a fennmaradó fizetendő összeg 10.294.160,- Ft.

Határidő: 2006. június 30.
Felelős : Litter Nándor polgármester
 (Operatív felelős: Szányi Gábor ügyvezető)

Nagykanizsa 1970 hrsz-ú, régi piac tulajdoni helyzetének rendezése

160/2006.(V.30.) számú határozat

1. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul a Nagykanizsa, belterület 1167/1/A/3. hrsz-ú, valóságban Erzsébet tér 17. szám alatt lévő földszint 3. alatt található, valamint a Nagykanizsa belterület 19/1/A/1. hrsz-ú, valóságban Király u. 53. szám alatt található üzlethelyiségek együttes, zártkörű versenytárgyaláson történő értékesítéséhez. Kikiáltási árként bruttó 56.372.400,- Ft-ot (46.977.000,- Ft + ÁFA) állapít meg, egyben hozzájárul ahhoz, hogy ellenértékként a vételárba beszámításba kerüljön 41.758.500,- Ft + ÁFA értékű csereingatlan, 5.218.500,- Ft + ÁFA készpénz megfizetésén felül.
2. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul a Nagykanizsa, belterület 989/1/A/2. hrsz-ú, Nagykanizsa, Erzsébet tér 16. szám alatt lévő 64 m² nagyságú üzlethelyiség zártkörű versenytárgyaláson történő értékesítéséhez. Kikiáltási árként bruttó 18.282.000,- Ft-ot (15.235.000,- Ft + ÁFA) állapít meg, egyben hozzájárul ahhoz, hogy a vételi jogot elnyerő a vételár összegét az alábbiak szerint fizesse meg:
 - 2006. szeptember 30.-ig 5.080.000,- Ft + ÁFA,
 - 2007. szeptember 30.-ig 5.080.000,- Ft + ÁFA,
 - 2008. szeptember 30.-ig 5.075.000,- Ft + ÁFA.

3. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul a Nagykanizsa, belterület 2451. hrsz-ú, Nagykanizsa, Katona József u. 1. szám alatt lévő lakóházban lévő 126,61 m² nagyságú lakás zártkörű versenytárgyaláson történő értékesítéséhez. Kikiáltási árként bruttó 22.020.000,- Ft-ot (18.350.000,- Ft + ÁFA) állapít meg, egyben hozzájárul ahhoz, hogy a vételi jogot elnyerő a vételár összegét az alábbiak szerint fizesse meg:
 - 2006. szeptember 30.-ig 6.120.000,- Ft + ÁFA,
 - 2007. szeptember 30.-ig 6.120.000,- Ft + ÁFA,
 - 2008. szeptember 30.-ig 6.110.000,- Ft + ÁFA.
4. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul a Nagykanizsa, belterület 1188/3/A/5-6. hrsz-ú, Nagykanizsa, Fő út 7. szám alatt lévő 322 m² nagyságú iroda és 242 m² nagyságú manzard nyilvános versenytárgyaláson történő értékesítéséhez. Kikiáltási árként bruttó 30.000.000,- Ft + ÁFA-t állapít meg.
5. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul a Nagykanizsa belterület 1188/3/A/5-6. hrsz-ú, Nagykanizsa, Fő út 7. szám alatt lévő ingatlan nyilvános versenytárgyaláson történő, eredményes értékesítését követően ezen árbevétel terhére 11.212.000,- Ft + ÁFA összegű pénzeszköz átadáshoz a volt piactéren lebontott SZÖVVIP Kft tulajdonú, 49 m² nagyságú felépítmény kártalanítási összegének, külön megállapodás keretében történő átadásához a SZÖVVIP Kft kizárólagos egyszemélyes tulajdonosa, a Nagykanizsa és Környéke ÁFÉSZ részére.
6. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul a Nagykanizsa, belterület 1970. hrsz-ú, 4335 m² nagyságú, volt piac ingatlan nyilvános versenytárgyaláson való értékesítéséhez, a kikiáltási ár az előterjesztésben leírt módon történő megállapításával egyetért azzal, hogy a kikiáltási ár meghatározása a közgyűlés hatásköre

A versenytárgyalás feltételeiben rögzíteni kell:

- A versenytárgyaláson megállapított vételarat köteles egy összegben megfizetni.
- Az ingatlant köteles a szerződés aláírását követő 3 éven belül a terület 50 %-át, 5 éven belül, a teljes ingatlant köteles beépíteni a területre érvényes szabályozási terv és helyi építési szabályzatnak megfelelően.
- A versenytárgyalási felhívásnak tartalmaznia kell a beépítésre, az esetleges visszavásárlásra, valamint a terhelésre vonatkozó garanciákat úgy, hogy a vevő által vállalt beépítési kötelezettség biztosítására 25.000.000,- Ft megíjásulási kötbér kerül kikötésre. Amennyiben a vevő a beépítési kötelezettséget késedelmesen teljesíti, úgy napi 100.000,- Ft késedelmi kötbért kell kikötni, az érvényesíthető kötbér maximális összegét 25.000.000,- Ft-ban kell meghatározni.

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a versenytárgyalások előkészítésére, azok lebonyolítására, az adásvételi szerződések előkészítésére.

Határidő: 2006. október 31.

Felelős: Litter Nándor polgármester (Operatív felelős: Beznicza Miklós irodavezető)

Javaslat az önkormányzati tulajdonú ingatlanok kikiáltási árának csökkentésére

161/2006.(V.30.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért az alábbi ingatlanok nyilvános versenytárgyaláson történő értékesítésével:

Hrsz.	Helye	Megnevezés	Kikiáltási ár (Ft)
1188/3/A/5-6.	Fő út 7.	irodák	30.000.000,- Ft+ÁFA
163/1.	Magyar u. 54.	lakóház, udvar	8.460.000,- Ft+ÁFA
6705.	Kisrác u. 25.	óvoda	11.256.700,- Ft+ÁFA
82/3.	Pláza melletti ter.	beépítetlen terület	25.976.000,- Ft+ÁFA

Határidő: 2006. szeptember 30.
Felelős : Litter Nándor polgármester
(Operatív felelős: Beznicza Miklós irodavezető)

Kanizsa Trez Kft. egyezségi ajánlata

162/2006.(V.30.) számú határozat

1. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy tegyen kísérletet a Kanizsa TREZ Kft. 41.208.910 Ft összegű egyezségi ajánlatának csökkentésére.
2. Amennyiben a tárgyalások nem vezetnek eredményre, a közgyűlés a Kanizsa TREZ Kft-vel kötendő egyezséget az alábbiak szerint hagyja jóvá azzal, hogy a Kft az elmaradt haszon vonatkozásában a továbbiakban nem él semmiféle igénnyel az önkormányzattal szemben:

- megfizetett vételár	2.689.000 Ft + 1.276.641 Ft késedelmi kamat
- RRT módosítás költsége	642.000 Ft + 188.989 Ft késedelmi kamat
- tervezési költség	3.000.000 Ft + 883.145 Ft késedelmi kamat
- építési- és bontási költség	22.600.000 Ft + 9.929.135 Ft késedelmi kamat
mindösszesen:	41.208.910 Ft , melynek forrása a 2006. évi költségvetésben tervezett tárgyi eszköz értékesítés többletbevétele.

Felhatalmazza a polgármestert az egyezséget tartalmazó megállapodás aláírására.

Határidő: 2006. június 30.
Felelős : Litter Nándor polgármester
(Operatív felelős: Dr. Gyergyák Krisztina aljegyző)

Javaslat a Nagykanizsai Gazdaságfejlesztő Kht. ügyvezetőjének visszahívására

163/2006.(V.30.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Hiesz Miklós Nagykanizsai Gazdaságfejlesztő Kht. ügyvezetői tisztségéből történő visszahívásával nem ért egyet.

Javaslat önkormányzati tulajdonú bérlakás bérlőjének kijelölésére

164/2006.(V.30.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Nagykanizsa, Nagyrác u. 22/B.8. szám alatti önkormányzati bérlakást kiutalja Belák Péter és Belákné Szarka Brigitta (jelenleg Nagykanizsa, Sugár u. 11-13. szám alatti lakosok) részére, határozott időre, 2006. június 1-től 2006. augusztus 31-ig.
A bérlők a 35/1995.(XII.12.) számú önkormányzati rendelet alapján a lakbért és a lakhatással kapcsolatos költségeket kötelesek megfizetni.

Határidő: 2006. június 1.
Felelős : Litter Nándor polgármester
(Operatív felelős: Kámán László intézményvezető)

Javaslat az önkormányzati tulajdonú ingatlanok kikiáltási árának csökkentésére

168/2006.(VI.13.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért az alábbi ingatlanok nyilvános versenytárgyaláson történő értékesítésével:

Hrsz.	Helye	Megnevezés	Új kikiáltási ár (Ft)
1163	Rozgonyi u. 8.	orvosi rendelő	32.063.000,-Ft + ÁFA
961	Kinizsi u. 20/2.	lakóház, udvar	12.552.000,-Ft + ÁFA
964	Arany János u. 7.	óvoda	26.754.000,-Ft + ÁFA
918/1	Arany János u. 5.	óvoda	28.220.000,-Ft + ÁFA
4372/1	Alkotmány u. 160.	Szociális Otthon	53.660.000,-Ft + ÁFA

Határidő: 2006. november 30.
Felelős : Litter Nándor polgármester
(Operatív felelős: Beznicza Miklós irodavezető)

A meghívóban szereplő alábbi napirend levételét javaslom:

23. Az AGE QUOD AGIS Kereskedelmi és Szolgáltató Bt és Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata között az Ipari Park területén található nagykanizsai 649/29 hrsz-ú és a 649/22 hrsz-ú ingatlanokra fennálló szerződések áttekintése (írásban)

Előterjesztő: Litter Nándor polgármester

A meghívóban nem szereplő alábbi napirendek napirendre vételét javaslom:

◆ Javaslat önkormányzati tulajdonú bérlakások bérleti jogának meghosszabbítására (írásban, javaslat zárt ülés tartására)

Előterjesztő: Litter Nándor polgármester

◆ az előterjesztés 2006. június 23-án került kiküldésre

◆ Javaslat a Nagykanizsai Ipari Park területén a Ruget Magyarország Kft. által megvalósítandó munkahelyteremtő beruházás megvalósítására (írásban)

◆ az előterjesztés 2006. június 26-án került kiküldésre

A meghívóban szereplő, alábbi előterjesztéshez van kiegészítés:

1. Polgármesteri tájékoztató (írásban)

Előterjesztő: Litter Nándor polgármester

◆ egy kiegészítő anyag 2006. június 23-án került kiküldésre (Szociális Foglalkoztató Kht-vá való átalakításával kapcsolatos tájékoztató anyag.)

◆ négy kiegészítő anyag a közgyűlés előtt került kiosztásra (játszótér építésével kapcsolatos határozati javaslat, elővásárlási jog élésével kapcsolatos határozati javaslat, tájékoztató a 2006. évi költségvetés I-V. havi teljesítéséről, 2006. évi májusi adatok)

15. 2007-2013-as időszak nagyprojektjeinek előkészítése (írásban)

Előterjesztő: Litter Nándor polgármester

◆ egy kiegészítő anyag a közgyűlés előtt került kiosztásra

29. Fellebbezések (írásban)

- ◆ egy kiegészítő anyag a közgyűlés előtt került kiosztásra

Egyebek:

A meghívóban szereplő 22-es, 24-es, 25-ös napirendek előterjesztése 2006. június 23-án került kiküldésre

A napirendi pontok előtt had tájékoztassam Önöket arról, hogy július 21-én soron kívüli közgyűlést hívnánk össze. Ennek indoka a választások előkészítése. Amennyiben egyéb ügyek lesznek, akkor megragadnánk még a lehetőséget, hogy egyéb előterjesztéseket is megtárgyaljunk.

Polai József: Javaslom a meghívóban szereplő 8-as napirend levételét. Nincs átgondolva az anyag. Úgy gondolom, hogy szükség van az idősek klubjára Kiskanizsán.

Halász Gyula: Javaslom, hogy a 9-es napirendi pontot a 4-es napirendi pont után tárgyaljuk. Napirend előtt szeretnék szót kérni az önkormányzati ciklusról szóló beszámolóval kapcsolatban. Két kérdést szeretnék feltenni az interpellációk, kérdések napirendnél. Az egyik a Kazanlak krt. 10. mögötti játszótérrel kapcsolatos. A másik kérdésem pedig az Európa Park, Székely-kert elnevezésű területnél az 5 mFt felhasználásával kapcsolatban, amit a költségvetésünk tartalmaz.

Szányiné Kovács Mária: Napirend előtt szeretnék szólni a Sugár úti kisátjáróval kapcsolatosan a lakossági kérésre.

Bicsák Miklós: Múzeum térrel kapcsolatosan szeretnék napirend előtt szólni lakossági kérésre. Kérdéseknél szeretném megkérdezni, hogy a palini köztemető sorsa miért árvult el.

Zakó László: Az elmúlt közgyűlés legvégén született egy döntés a Gazdaságfejlesztő Kht. ügyvezetőjének visszahívásával kapcsolatban. Teljesen másoron kívül, adáson kívül Dr. Fodor Csaba képviselőtársunk jelezte a közgyűlés végén, hogy szerinte szabálytalanság történt a szavazás során. Az egyik érintett fél hozzátartozója szavazásban vett részt. Szeretném jelezni, hogy a 24-es napirendi pontot mindaddig ne tárgyaljuk, amíg a múltkor közgyűlésnek ezt a határozatát újra nem hozzuk meg, mert Ön úgy hozta ide múltkor azt az előterjesztést, hogy semmi változás nem történt az az előtti közgyűléshez képest. Most pedig úgy érzem, hogy morálisan indokolt lenne.

Litter Nándor: Tehát a 24-es napirendi pontot javasolja levételre.

Zakó László: Vagy levételre, vagy előtte megismételni, vagy napirendre venni a múltkor döntést.

Dr. Horváth György: Napirend előtt szeretnék szólni a „Históriás Napokról”.

Röst János: Szeretném javasolni a 20-as napirendi pontnál, amikor megérkezik a Munkaügyi Központ vezetője, illetve helyettesei, hogy abban az időszámban tárgyaljuk, mert munkahelyi elfoglaltság miatt nekik később távoznuk kell.

Cseresnyés Péter: Kérdést szeretnék feltenni Polgármester Úrnak vagy Jegyző Úrnak - nem tudom pontosan, hogy ki illetékes ebben a kérdésben -, amit szeretnék megfogalmazni a jubileumi jutalmakkal kapcsolatban.

Polai József: A kérdéseknél három kérdést szeretnék feltenni. Az első Kiskanizsa ravatalozó tervezésével, munkálatok kezdésével kapcsolatos. A második vízmű probléma, csőtörés a Kossuth utcában. Harmadik a Bajcsai mórchelyi hegyen a hegyi pincék közötti út javítása, egy része megtörtént, de van még egy kis hiányosság.

Sajni József: Napirend előtt szeretnék szólni a Csengery út – Miklósfa közötti kerékpárúttal kapcsolatban.

Papp Péter Pál: A 27-es napirendhez jelen van a pályázó. Ha nem ragaszkodik a zárt ülés tartásához, akkor javaslom, hogy vegyük előre a napirendet, hogy ne kelljen végigülnie az egész napot.

Litter Nándor: Kérdezem, hogy ragaszkodik-e a zárt üléshez?

Balassáné Tüske Ágnes: Nyílt ülést kérek.

Litter Nándor: Jegyző úr álláspontja szerint a 26-os napirendi pontot nyílt ülésen kell tárgyalni. Akkor térhetünk el ettől, amennyiben valamelyik könyvvizsgáló külön fogja ezt kérni, hogy így tárgyaljuk. Polai József kérte, hogy a 8-as napirendi pontot vegyük le. Aki ezzel egyet ért, igennel szavazzon.

A közgyűlés 9 igen, 8 nem és 4 tartózkodás szavazattal a javaslatot nem fogadja el.

Litter Nándor: Új szavazást kérek.

A közgyűlés 6 igen, 10 nem és 5 tartózkodás szavazattal a javaslatot nem fogadja el.

Litter Nándor: Zakó László vetette fel, hogy a 24-es napirendet vegyük le a napirendek közül. Aki támogatja, igennel szavaz.

A közgyűlés 7 igen, 12 nem, 2 tartózkodás szavazattal a javaslatot nem fogadja el.

Litter Nándor: A javaslatoknak megfelelően a 4. napirend után tárgyaljuk a 9-es napirendi pontot. Ezt követően előre hoznánk a 27-es napirendi pontot. A napirendi pontokkal kapcsolatban más felvetés nem volt. Kérem, hogy így együtt fogadják el a napirendi pontokat.

A közgyűlés 16 igen, 4 nem és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő napirendi pontokat tárgyalja:

Napirendi pontok:

1. **Polgármesteri tájékoztató (írásban)**
Előterjesztő: Litter Nándor polgármester
2. **Interpellációk, kérdések**
3. **Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése 2006. évi költségvetéséről szóló 6/2006. (II.27) számú rendeletének módosítására (írásban)**
Előterjesztő: Litter Nándor polgármester
4. **Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 26/2003.(IV.23.) számú rendeletének módosítására (írásban)**
Előterjesztő: Litter Nándor polgármester
5. **Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására (írásban)**
Előterjesztő: Dr. Kelemen Marcell jegyző
6. **Javaslat a Szivárvány Fejlesztő Központ vezetői kinevezésére (írásban)**
Előterjesztő: Litter Nándor polgármester
Meghívottak: Pályázók
7. **Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 40/2000. (IX. 13.) számú a Fiala Családok Otthonáról szóló rendelet hatályon kívül helyezésére (írásban)**
Előterjesztő: Litter Nándor polgármester
8. **Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének a pénzbeli és természetben nyújtott szociális, valamint gyermekvédelmi ellátásokról szóló 14/2006. (III.1.) számú rendelete módosítására (írásban)**
Előterjesztő: Litter Nándor polgármester
9. **Javaslat az egycsatornás gyűjtőkémények (termofor kémények) felújítási pályázatokról (LKFT-2006-LA-7) szóló önkormányzati rendelet megalkotására és a pályázati felhívás elfogadására (írásban)**
Előterjesztő: Litter Nándor polgármester

10. Javaslat az Egyesített Szociális Intézmény nappali ellátásának átszervezésére (írásban)
Előterjesztő: Litter Nándor polgármester
Meghívott: Koller Jutka intézményvezető
11. Javaslat a Polgármesteri Hivatalnál alkalmazott Számviteli Politika és annak részét képező szabályzatok hatályának a részben önállóan gazdálkodó költségvetési szervekre történő kiterjesztésére (írásban)
Előterjesztő: Dr. Kelemen Marcell jegyző
12. Javaslat a jelentősebb városi rendezvények megrendezésére vonatkozó pályázat kiírására (írásban)
Előterjesztő: Litter Nándor polgármester
13. Javaslat a Nyugat-Balaton és Zala folyó Medence Nagytérség Települési Szilárd Hulladékai Kezelésének Korszerű Megoldására létrejött önkormányzati társulás Alapító Okiratának és Társulási Megállapodásának módosítására (írásban)
Előterjesztő: Litter Nándor polgármester
14. Javaslat a Vívócsarnok további üzemeltetésére (írásban)
Előterjesztő: Litter Nándor polgármester
15. Harmóniában a természettel: Pannonhát tájpark projektben való utólagos részvétel (írásban)
Előterjesztő: Litter Nándor polgármester
16. 2007-2013-as időszak nagyprojektjeinek előkészítése (írásban)
Előterjesztő: Litter Nándor polgármester
17. Beszámoló a Móricz Zsigmond Művelődési Ház elmúlt öt évben végzett tevékenységéről (írásban)
Előterjesztő: Litter Nándor polgármester
Meghívott: Farkas Tibor igazgató
18. Beszámoló a középiskolai beiratkozásról és javaslat a 2006/2007-es tanév szervezésére (írásban)
Előterjesztő: Litter Nándor polgármester
19. Tájékoztató az önkormányzat 2006. év I-V. havi ingatlanértékesítéséről (írásban)
Előterjesztő: Litter Nándor polgármester
20. Nyugat-dunántúli Régió Brüsszeli Képviselétével kapcsolatos aktuális feladatok (írásban)
Előterjesztő: Litter Nándor polgármester
21. Javaslat Foglalkoztatási Paktum létrehozására Nagykanizsa városban és kistérségében (írásban)
Előterjesztő: Litter Nándor polgármester
Meghívottak: Gombás József, Czmerk József, Horváthné Bagó Mónika
22. Javaslat az Iharosberésny és Térsége Fejlesztéséért Alapítvány támogatására (írásban)
Előterjesztő: Litter Nándor polgármester
23. Javaslat Nagykanizsa Dózsa Gy. u. 119. sz. alatt (hrsz.: 1839/91) 2 db orvosi rendelő vásárlására (írásban)
Előterjesztő: Litter Nándor polgármester
Meghívott: Baumeister Kft. Kustor Ferenc ügyvezető

Zárt ülés:

24. Javaslat önkormányzati bérlakás bérlőjének kijelölésére (írásban)
Előterjesztő: Litter Nándor polgármester
25. Javaslat önkormányzati tulajdonú bérlakások bérleti jogának meghosszabbítására (írásban, javaslat zárt ülés tartására)
Előterjesztő: Litter Nándor polgármester
26. Nagykanizsai Régió Ipari Park és Logisztikai Központ Kft. és a Gazdaságfejlesztő Kht. költségvetése (írásban)
Előterjesztő: Litter Nándor polgármester
27. Fellebbezések (írásban)
28. Javaslat könyvvizsgáló feladatok ellátására szóló megbízásra (írásban)
Előterjesztő: Litter Nándor polgármester
Meghívottak: Pályázók
29. Javaslat a Kanizsa Újság Kft. , a Kanizsa TV Kft., a Nagykanizsai Gazdaságfejlesztő Kht. 2005. évi mérleg szerinti veszteségének rendezésére (írásban)
Előterjesztő: Litter Nándor polgármester
Meghívottak: Luif Ibolya, Maros Sándor, Hiesz Miklós ügyvezetők

30. Javaslat a Nagykanizsai Ipari Park területén a Ruget Magyarország Kft. által megvalósítandó munkahelyteremtő beruházás megvalósítására (írásban)
Előterjesztő: Litter Nándor polgármester

Napirend előtti hozzászólások:

Halász Gyula: A 2006-os munkatervünk elfogadásakor rögzítettük azt, hogy a szeptemberi közgyűlésünkön tájékoztatót hallgatunk meg a megyei jogú város önkormányzatának 2002-2006. évi működéséről, illetve a feladatok teljesítéséről, az elért eredményekről. Ezt Dr. Horváth György önkormányzati képviselőtársunk javaslatára tettük meg. Hozzászólásomban csak a figyelmet szeretném felhívni, mind a hivatal osztályvezető, mind a bizottsági elnök urak, mind pedig a kabinet vezetőjének részére, hogy készüljenek ennek a beszámolóknak az elkészítésére, hiszen a lakosság, illetve a következő önkormányzat jogos elvárása az, hogy erről a négy éves munkáról számot adjunk.

Szányiné Kovács Mária: A Sugár utat és a Múzeum teret összekötő kis átjárót lakossági kérésre szüntessük meg. Azt a kis közt némely ember úgy használja, ahogy nem kellene. Erről meggyőződhet bárki, ha nappal át akar sétálni ott. Az a bűz, az a rendetlenség, amit ott fogad - nem akarom nevére nevezni a dolgokat, de az utat különösképpen nem rövidít le. 30 méterrel odébb a Rozgonyi úton le lehet menni. Arra ilyen módon, ilyen használatra nincs szükség. Az a kérésem, hogy szüntessük meg.

Litter Nándor: Ez a kérés ház lakójától érkezett?

Szányiné Kovács Mária: Nem a lakótól érkezett, hanem az ott élőtől és a házban lakóktól, és akik azon a közön átjárnak, tehát a belvárosi emberektől fogadónapi panaszként közöltem most ezt.

Bicsák Miklós: Valóan megerősíteni szeretném képviselőasszony felvetését. Szombaton reggel megkeresett ott hat magántulajdonos, a Sugár utcai tűzfal lakói. Egy virágkereskedés volt ott. Emberekhez nem méltó állapot fogadott. Igazuk van. Ez megy évek óta. Mint szomszéd megerősíteni tudom, hogy ott milyen állapotok uralkodnak. A magántulajdon védelme is szent és sérthetetlen, de maga a köz állapota is. Az ott lakók aláírásukkal is igazolták az áldatlan állapotot.

Litter Nándor: Meg fogjuk ezt vizsgálni. Első hallásra nem az a megoldás, hogy lezárunk valamit, mert akkor körbe lehet keríteni magunkat az egész városban, hogy külső hatásoktól mentesítsük magunkat. Én úgy gondolom, hogy nem ez az igazi megoldás.

Dr. Horváth György: Tudom, hogy még a polgármesteri tájékoztatóban nem lehetett bent a „Histórias Napok” tájékoztatója, de el kell azt mondanom, amikor ott a felvonuláson részt vettünk, az jutott eszembe, hogy ez a város akarja a múltat is. Akinek múltja van, annak van jelene és van jövője is. Végignéztem azt a résztvevő tömeget, akik ott részt vettek és szolgáltak valamit. Remélem ez csak a kezdet volt és jön a 2007-es esztendő is és a további évek. Igazán dicséretes dolog volt az, hogy ezt a város így megszervezte, és a jövőt illetően bízom abba, hogy továbbra is ezen az úton fog haladni. Igenis a múltunk kötelez és van egy jelenünk, és bízva abba, hogy ilyen lesz a jövőnk is.

Sajni József: Ligetvárosban és Miklósfán a kerékpárút építése elakadt, és szeretném tudni, hogy mikor van ennek a folytatása. Milyen ok miatt állt ez le? Mikor van tervezett határideje ennek a kivitelezésnek?

Tárnok Ferenc: Át lett adva a munkaterület. A kivitelező folyamatosan dolgozott a területen. Tulajdoni kérdések, problémák merültek fel. Úgy tudom, hogy az ingatlantulajdonosokkal a megállapodás megtörtént. Most már rövid időn belül véglegesíthető ez a szakasz. A kivitelezési szerződés szerinti befejezési határidő szeptember 30-a.

1. Polgármesteri tájékoztató (írásban) Előterjesztő: Litter Nándor polgármester

Cseresnyés Péter: A 4. oldalon Belus József volt polgármester síremlékének felújítása kapcsán szeretnék feltenni egy kérdést. Úgy gondolom, hogy jó szándékot jelenítettünk meg akkor, amikor elhatároztuk azt, hogy városunk vezetői síremlékét folyamatosan fogja ápolni az önkormányzat. Amikor elhatároztuk, tudhattuk, hogy ez pénzzel fog járni. Nem értem, hogyha ennyire sürgős volt ennek az elhatározása, miért nem tudtunk erre elkülöníteni pénzt és miért fog ez csúszni a jövőben. Nem lehetne-e erre valamilyen pénzt elkülöníteni, hogy ténylegesen elkezdődhessen ezeknek a síroknak a felújítása. Itt jelen esetben Belus József sírjának a felújítása. A 6. oldalon a 17-es ponthoz kapcsolódóan szeretnék néhány megjegyzést megfogalmazni. Ugyanis gondolkodtam azon, mielőtt kézhez kaptam volna a közgyűlési anyagot, hogy napirend előtt szóljak a városrendezési terv elfogadásának, az új szabályozási terv elfogadásának mizériájáról. Sokan megkerestek engem az elmúlt időszakban, és sokakkal találkoztam, akik szót váltottak egymás között arról, hogy nagyon kellemetlenül érint sokakat az, hogy a város bizonyos részein nem lehet építkezni, nem lehet átalakítani, nem lehet egy nyílászárót beépíteni, cserélni. Van olyan, aki vállalkozóként az üzletét szeretné bővíteni, nem terület értelmében, hanem egy meglévő üzletet két részre szeretne osztani, mert szeretné a tevékenységét bővíteni, és nem tudja megtenni, mert nem kap rá építési engedélyt, mert az önkormányzat úgy határozott, hogy felfüggeszti ezeknek a kiadását addig, amíg az új szabályozási terv el nem készül. Azt gondolom, hogy körülbelül, ha jól tudom négy évnyi idő elégnek kellett volna lenni ahhoz, hogy ez a szabályozási terv megvalósulhasson. Nagyon gyorsan el kellene gondolni nekünk, például a három hét múlva esedékes rendkívüli közgyűlésen azt, hogy ezt a bizonyos tilalmat feloldjuk. Ugyanis azok, akik most építkezni akarnak, ha szeptemberben vagy októberben, amire várható, hogy ez a szabályozási terv, hogyha nem jön semmi sem közbe elfogadott lesz. Szeptemberben, októberben nem tudnak nekiállni építkezni. Egy év hátrányt fognak szenvedni, egy évet fog csúszni minden ilyen jellegű beruházás. Főként azokat érintheti ez kellemetlenül, bár mindenkire igaz ez, akik üzleti tevékenységet végeznek, és bevételtől esnek el a miatt, mert ha jól emlékszem, a 2000-2004. közötti időszakban, amire a törvény előírta, hogy ezeket új szabályozási terveket létre kell hozni, Nagykanizsán valami oknál fogva valakinek a mulasztása vagy feledékenysége miatt nem valósult meg. Ugyanezen az oldalon a 19-es pontban a Zrínyi utcai átkötésről van egy mondat. Csak annyi megjegyzést szeretnék tenni Polgármester Úr, ha visszaemlékszik, akkor személy szerint én is és többen a frakciónkból kifogásoltuk azt a megoldást, ahogy ezt az átkötő utat kivitelezni akarja az önkormányzat. Jó lenne átgondolni, hogy mit csinálunk. A lakók életét tudjuk megkeseríteni azzal, ahogy most áll ez a dolog. Jó lenne, ha elővonnánk azt a bizonyos 1993-as tervet, ami nem tudom milyen szintű terv volt, de megoldást adott volna arra, hogy a Zrínyi utat be lehetett volna kötni a teleki útba. Többször szóltam és a szakosztály képviselői azóta nem keresték ezt a bizonyos tervet, ha jól emlékszem elő. Azt gondolom, hogy most már ideje lenne látva a problémákat, látva az időbeni veszteséget, látva azt, hogy pénzt öltünk bele és úgy néz ki, hogy műszakilag nem lesz megfelelő az, ahogy neki álltunk ennek az átátkötésnek. Tehát kidobtunk egy csomó pénzt és nem jutottunk előre. Jó lenne, ha visszatérnék ahhoz a bizonyos 1993-as tervhez. Megnéznénk, hogy hogyan lehetne most minél gyorsabban és minél jobb műszaki megoldással ezt a bizonyos átkötést megcsinálni.

Litter Nándor: Belus József síremlékével kapcsolatban volt még egy feltétel, tehát a családdal való egyeztetés is. Nem csak egyszerűen arról van szó, hogy felújítjuk a síremlékeket, hanem a családdal való egyeztetéseket is le kellett bonyolítani. Gondolom, hogy ez miatt csúszik ez a kérdés. Az építési tilalomhoz majd megkérem Szamosi Gáborékat, hogy csatlakozzanak hozzá, de hosszasan egyeztetünk ez ügyben és nehéz volt olyan megoldást találni, amely minden szempontot ki tud elégíteni. Ez a közbülső megoldás, amiről valamennyiben tudjuk, hogy nem jó megoldás, mert azok az érvek, amiket elmondott azok mind igazak. Az építkezések során, amikor rendezetlen volt a szabályozás, akkor olyan épületek jöttek létre, amelyek nem a környezetbe illeszkednek. Ez a közbülső megoldás született. Én úgy gondolom, hogy az a feladatunk, hogy felgyorsítsuk lehetőség szerint a rendezési tervnek a végelegesítését. Kérem, hogy ezt így fogadjuk el.

Tárnok Ferenc: A Zrínyi út kikötésével kapcsolatban annyit, hogy eljárási hibára hivatkozva a II. fokú építési hatóság megsemmisítette az I. fokú építési engedélyt. Új eljárásra kötelezte. A szükséges egyeztetéseket megtesszük. Itt nem arról szólt a történet, hogy a szakosztály nem kereste ezt az 1993-as tervet, hanem nem találta. Több ízben próbálkoztunk vele. Nem lehet fel az önkormányzati tervtárban.

Polai József: A 3. oldal 4-es pontjához szeretnék hozzászólni. Két hidat felújítottunk, még vissza vannak az Órtorony úti híd befejezési munkálatai. Itt azt írja az előterjesztés, hogy a magas vízállás miatt kell a végrehajtását meghosszabbítani. Én úgy gondolom, hogy a vízállás nem magas. Nemrégén jártam arra és alig van víz a patakban. A meder közepére el van terelve a vízfolyás, tehát lehet dolgozni. A betonalapozás megkezdődött, az út le van zárva. Tehát a munkákat megkezdték. Most valóban a vízállás magas vagy inkább a pénz alacsony?

Litter Nándor: Forrás megvan rá, tehát ilyen gond nincs.

Zakó László: Az előterjesztés 3. oldalán az 5-ös ponthoz szeretnék hozzászólni. Nagyon régen volt már az a közgyűlés, amikor döntöttünk arról – részemről nem támogatott módon –, hogy megbízunk egy külső céget, hogy vizsgálja át a telefonköltséget és tegyen javaslatot valamilyen díjazás fejében egy olcsóbb változatra. Itt fél évvel később olvassuk, hogy még mindig folyamatban vannak a mobilszolgáltatókkal a tárgyalások. Mi tart ilyen sokáig, amikor a mobilszolgáltatókon biztos, hogy semmi nem múlik, mert ők másnap ilyenkor elküldik az ajánlatukat. Ismerve az önkormányzat mobiltelefonszámainak nagyságrendjét vagy a telefonálási szokásokat, meggyőződésem, hogy havonta még így is sok százezer forintot dobunk ki az ablakon. Ki a felelős amiatt, hogy nem kötöttük még meg a szerződést? Azzal az utolsó bekezdéssel kapcsolatban, amiben olvasom, hogy az önkormányzat társkártyás előfizetéssel rendelkező dolgozói mobilköltsége is jelentősen fog csökkenni, ebből én egy mobilszolgáltatóra gondolok, ahol divat ez a társkártyás rendszer. Tehát akkor ez már le van osztva, hogy ő lesz. Ha pedig megvan, akkor miért nem kötjük meg a szerződést? Az 5. oldalon a 14. pontban Budai képviselő úr annak idején indítványozta egy alkotói ház létesítését, és itt azt tudjuk meg, hogy válasz a mai napig nem érkezett arra az ajánlati listára, amit a képviselő úr megkapott, hogy itt akkor mi a várakozás oka.

Litter Nándor: Nem mi nem adtuk meg.

Zakó László: A képviselő úr.

Litter Nándor: Nem a képviselő úr, hanem akik az alkotóházat létre akarják hozni.

Zakó László: Kezdeményezőnek átadásra került. Budai képviselő úr volt a kezdeményező. Azért tőle szerettem volna megkérdezni.

Dr. Kelemen Marcell: A mobilszolgáltatókkal a szerződés elkészült. Az Ügyrendi, Jogi és Közrendi Bizottság megtárgyalta és jóváhagyta. A T-Mobil céggel kerül megkötésre ez a szerződés, amelynek jelentős előnye a korábbiakhoz képest, hogy az önkormányzati mobiltelefonok közti forgalom ingyenes lesz, valamint az intézmények mobiltelefonjai. Ez valamennyi önkormányzati intézményre vonatkozik. Ehhez még csatlakozhatnak a kistérségi társulatok önkormányzatai, valamint azok költségvetési szervei is. Egy bizonyos előfizetés van. A pontos összeget nem tudom. A legfontosabb változás és előny, hogy az egymás közti beszélgetés ezen túl ingyenes lesz. Ehhez három társkártyát lehet váltani, és a három társkártyára is ugyanezek a szerződéses feltételek vonatkoznak. Bizonyos számú SMS is ingyenes, ami a havi előfizetésből kerül levonásra.

Papp Péter Pál: A polgármesteri tájékoztatóban szerepel ismételtén a Péterfai és Alsószabadhegyi utat összekötő kerékpárút határidejének módosítása, ami a 2. határozati javaslatban kerül megszövegezésre, hogy október 15-re tolja ki ezt a határidőt. Én ezt a határidő módosítást nem tudom elfogadni, ismerte az ügy részleteit, hogy a kivitelező bármikor nagyon rövid időn belül be tudná fejezni a munkát. A telek tulajdonjogi, illetve művelés alóli kivonása pedig folyamatban van. Ehhez a Földhivatal megfelelő hozzáállással állna hozzá, ha az önkormányzat a szükséges kezdő lépéseket megtenné. Ezt a határidőt nem tudom elfogadni. Viszont ahhoz, hogyha tényleg most már nem történik meg az út végleges megépítése, hogy számonkérést lehessen tenni, hogy miért nem, egyébként javaslom, hogy a határidőt bontsuk két részére, június 30-ig a tulajdonjog rendezése és az előkészítés és augusztus 30-ig pedig a tényleges kerékpárút kivitelezése, hogy az iskola év megkezdéséig mindenképp készüljön el ennek az útnak a kivitelezése a terv szerint.

(A következő hozzászólást a hangfelvétel hibája miatt nem lehet rögzíteni.)

Papp Nándor: A 2. oldalon a 3-as ponthoz szeretnék hozzászólni, amiben az van leírva, hogy az Ipari Park cím tulajdonosa nem az önkormányzat, ezért nem tudunk a Gazdasági Versenyképesség

Operatív Programba pályázatot benyújtani. Ez technikai probléma vagy egyáltalán nem feloldható probléma? Mi ennek az oka, hogy ilyen hátrányos megkülönböztetésbe részesültünk?

(A következő hozzászólást a hangfelvétel hibája miatt nem lehet rögzíteni.)

Cseresnyés Péter: Aki leírta annak, azért tudni kellene, amit Papp képviselőtársam kérdésként feltett, hogy mi a válasz rá, de nem ezért kértem szót, hanem Polgármester Úr az én kérdésekre, felvetésekre adott válaszát, reagálását szeretném néhány gondolattal kiegészíteni. Polgármester úr azt mondta, hogy valószínűleg azért csúszik a volt Polgármester Úr síremlékének a felújítása, mert a családdal kell egyeztetni. Polgármester úr, akkor nem olvasta el, hogy mi van ide leírva az anyagba. Azért, mert nincs elkülönített pénzforrás. Ezért tettem fel a kérdést, hogy miért siettünk ennyire a határozattal, ha meghoztuk, akkor miért nem rendeltünk hozzá akkora pénzüsszeget, amivel ezt meg lehetne csinálni. A másik dolog, amire szeretnék reagálni. Polgármester úr azt mondta, hogy mi vetettük fel az anomáliákat, amelyek az építések kapcsán kialakultak a városban, bizonyos városrészekre vetítve. Nem mi vetettük fel, hanem a lakók és ezért kellett nagyon gyorsan intézkedni. Nem is ezzel van a probléma, hanem azzal, hogy tudomásunk szerint 2004-ben lejárt az a határidő, amit az önkormányzatnak előírtak, hogy ebben az ügyben a módosításokat meg kell tennie. Miért nem tette meg Nagykanizsa önkormányzata? Azért, mert Nagykanizsa önkormányzatán belül vagy a hivatalon belül valaki mulasztott, most vállalkozók és magánszemélyek isszák ennek a levét.

(A következő hozzászólást a hangfelvétel hibája miatt nem lehet rögzíteni.)

Bicsák Miklós: A 4. oldalon a 9-es ponthoz szeretnék hozzászólni a Nagykanizsa, Alkotmány u. 160. sz. alatti ingatlan értékesítésével kapcsolatban. Miért olyan nehéz a széljegyzet törlése? Tudomásom szerint egy vállalkozó a másik épületrészre jelentkezett egy megfelelő árajánlatokkal. Hogy áll ez az ügy?

Litter Nándor: (A következő hozzászólást a hangfelvétel hibája miatt nem lehet rögzíteni.)

Beznicza Miklós: A széljegyet az Állami Autópálya Rt. jegyeztette be. Meg kell neki a 800 m²-re az adásvételi szerződést kötni. Folyamatban van. Ajánlatukat elfogadtuk, amíg ez a széljegy le nem jön róla, nem tudjuk kettéválasztani a területet és amíg nincs önálló helyrajzi száma annak a területnek addig enneknem lehet megkötni. A másik részére van egy döntés. Július 4-én lesz a versenytárgyalás. A múlt közgyűlésen a közgyűlés jóváhagyta a kikiáltási árat.

Litter Nándor: Szavazzunk az előterjesztés szerinti határozati javaslat 1-es pontjáról.

A közgyűlés 17 igen, 4 nem és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

Litter Nándor: Szavazzunk az előterjesztés szerinti határozati javaslat 2-es pontjáról azzal a módosítással, amit Papp Péter elmondott.

A közgyűlés 17 igen és 5 nem szavazattal a javaslatot elfogadja.

Litter Nándor: Szavazzunk az előterjesztés szerinti határozati javaslat 3-as pontjáról.

A közgyűlés 21 igen, 1 nem szavazattal a javaslatot elfogadja.

Litter Nándor: Szavazzunk az előterjesztés szerinti határozati javaslat 4-es pontjáról.

A közgyűlés 17 igen és 5 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

Litter Nándor: Szavazzunk az előterjesztés szerinti határozati javaslat 5-ös pontjáról.

A közgyűlés 22 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja.

Litter Nándor: Szavazzunk az előterjesztés szerinti határozati javaslat 6-os pontjáról.

A közgyűlés 19 igen, 2 nem és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

Litter Nándor: Szavazzunk az előterjesztés szerinti határozati javaslat 7-es pontjáról.

A közgyűlés 17 igen és 5 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

Litter Nándor: Szavazzunk az előterjesztés szerinti határozati javaslat 8-as pontjáról.

A közgyűlés 17 igen, 1 nem és 4 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

Litter Nándor: Szavazzunk az előterjesztés szerinti határozati javaslat 9-es pontjáról.

A közgyűlés 22 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja.

Litter Nándor: Szavazzunk az előterjesztés szerinti határozati javaslat 10-es pontjáról.

A közgyűlés 17 igen és 5 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

Litter Nándor: Szavazzunk a Gyermeknap programjával kapcsolatos előterjesztés szerinti határozati javaslatról.

A közgyűlés 22 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja.

Litter Nándor: Szavazzunk az elővásárlási joggal kapcsolatos határozati javaslatról.

A közgyűlés 18 igen és 4 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

Litter Nándor: Szavazzunk a Corvin utcai játszótérrel kapcsolatos előterjesztés szerinti határozati javaslatról.

A közgyűlés 22 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

169/2006.(VI.27.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. a 35/1999.(II.9.), a 1/10/a-d/2004.(I.29.), a 45/10/a,b/2004.(III.30.), a 147/1-4/2005.(V.31.), a 170/11/2005.(VI.29.), a 202/1,2,3/2005.(VIII.30.), a 239/1,2/2005.(IX.27.), a 299/c/2005.(X.25.), a 311/1-4/2005.(X.25.), a 319/3,4/2005.(XI.29.), a 6/1/2006.(I.31.), a 13/2,3/2006.(I.31.), a 17/2006.(I.31.), a 21/1-7/2006.(I.31.), a 91/1-3/2006.(III.28.), a 39/1,2/2006.(II.28.), a 41/1-6/2006.(II.28.), az 55/1,2/2006.(II.28.), a 76/7/2006.(III.28.), a 79/a,b/2006.(III.28.), a 84/1/2006.(III.28.), a 92/2006.(III.28.), a 105/2006.(IV.25.), a 106/12-14,16,18-22,24-25/2006.(V.2.), a 107/1,2/2006.(V.2.), a 108/1,2/2006.(V.2.), a 110/2006.(V.2.), a 111/1,2/2006.(V.2.), a 117/6,12/2006.(V.2.), a 120/1,2/2006.(V.2.), a 121/a,b/2006.(V.2.) és a 124/2006.(V.2.) számú határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.
 2. a 219/2004.(IX.28.), 155/1-5/2005.(V.31.) számú – Alsószabadhegyi - Péterfai utcákat összekötő gyalog és kerékpárútra vonatkozó - határozat végrehajtásának határidejét tulajdonjog rendezésére 2006. június 30-ig, kerékpárút kivitelezésére 2006. augusztus 30-ig meghosszabbítja. Őrtony utcai fahíd befejezésére vonatkozó – határozat végrehajtásának 2006. augusztus 15-ig meghosszabbítja.
 3. a 4/18b/2006.(I.31.) számú – Nagykanizsa belterület 4378/7 hrsz-ú „kivett közút” ingatlan forgalomképesse nyilvánítására vonatkozó – határozat végrehajtásának határidejét 2006. július 31-ig meghosszabbítja.
 4. a 37/2/2006.(II.28.) számú – ápolási otthon létrehozására vonatkozó – határozat végrehajtásának határidejét 2006. december 31-ig meghosszabbítja.
 5. a 39/3/2006.(II.28.) számú – új játszótér építésére vonatkozó – határozat végrehajtásának határidejét 2006. július 31-ig meghosszabbítja.
 6. a 43/1-4/2005.(III.1.) számú – Zrínyi utcai átkötésre és nyomvonal problémákra vonatkozó – határozat végrehajtásának határidejét 2006. november 30-ig meghosszabbítja.
 7. a 83/A,B/2006.(III.28.) számú – tömbrehabilitációs és városközpont közterület fejlesztési programra vonatkozó – határozat végrehajtásának határidejét 2006. október 30-ig meghosszabbítja.
 8. a 114/2006.(V.2.) számú – Kalmár utcai buszmegálló építésére vonatkozó – határozat végrehajtásának határidejét 2006. augusztus 30-ig meghosszabbítja.
 9.
 - a. az „Útvesztők és Útkeresők Megyei Bajnoksága” megrendezéséről szóló tájékoztatót elfogadja.
 - b. Felkéri a polgármestert, hogy a rendezvény lebonyolításában közreműködő szervezeteknek és szervezőknek fejezze ki a közgyűlés köszönetét.
- Határidő: 2006. július 15.**
Felelős : Litter Nándor polgármester
(Operatív felelős: Simánné Mile Éva osztályvezető)
10. köszönetét fejezi ki a szervezőknek és a közreműködőknek a színvonalas program lebonyolításáért.

Határidő: 2006. július 10.
Felelős : Litter Nándor polgármester
(Operatív felelős: Dr. Pintérné Grundmann Frida osztályvezető)

11. él a Nagykanizsa belterület 3051/37 helyrajzi számú ingatlan 4/140 tulajdoni hányadra vonatkozó elővásárlási jogával bruttó 600.000 Ft vételáron.

Határidő: 2006. július 15.
Felelős: Litter Nándor polgármester
(Operatív felelős: Beznicza Miklós irodavezető)

12.
a. egyetért a Corvin utcai játszótér megépítéséhez szükséges pályázati önerő legfeljebb 2.000.000 Ft-tal történő kiegészítésével – a 2006. évi költségvetés 14. sz. melléklet Fejlesztési célú céltartalék 3. sorának (pályázati önrész) terhére.

Határidő: 2006. október 30.
Felelős : Litter Nándor polgármester
(Operatív felelős: Palángi Krisztina, Pályázati Iroda vezető)

- b. a 2006-os költségvetési rendeletében a 12. számú melléklet (Induló beruházások), 31. sorában (játszóterek) nevesítetten biztosítja az összesen 7.000.000 Ft-ra megemelt önrészt.

Határidő: 2006. október 30.
Felelős : Litter Nándor polgármester
(Operatív felelős: Palángi Krisztina, Pályázati Iroda vezető)

13. a fontosabb intézkedésekről, eseményekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős : Litter Nándor polgármester

Szünet

2. Interpellációk, kérdések

Halász Gyula: Első kérdésem a Kazanlak krt. 10. szám mögötti játszótérre vonatkozik, amelynek megépítését nagy örömmel vette a lakosság. Az örömben azonban öröm is vegyül, hiszen a mai napig nem kerültek kihelyezésre azok a padok, ami a játszótérhez le lett szállítva, ki lett fizetve tavaly decemberben. A játszótéren fű van, gondozatlan. Mikor kerülnek kihelyezésre a padok? Kinek kell a játszótér gondozni? Mikor kerül teljes mértékben átvételre ez a játszótér? A második kérdésem a Székely kerttel, Európa Parkkal kapcsolatos. Idei évi költségvetésünk 5 mFt-ot biztosít arra, hogy itt a parkfejlesztést megoldjuk. Polgármester úr ígérete az volt, hogy az érintett önkormányzati képviselők bevonásával kerül kialakításra az a terv, aminek kapcsán ezt az 5 mFt-ot fel lehet használni. Ez az egyeztető tárgyalás azóta sem jött létre, miközben vannak tervek, elképzelések, amik abszolút nem a parképítésre vonatkoznak. Közútkikötések és egyéb verziók. A nyúl viszi-e a vadászpuskát vagy a vadász? Mikor lesz ebben a kérdésben egyeztető tárgyalás? Mikor tudjuk a parképítést elkezdeni?

Litter Nándor: Hétfői napra kérem, hogy hívjunk össze egy ilyen egyeztetést az érintett képviselőkkel, az üzemeltetést későbbiekben reményeink szerint végzők VIA Kanizsa Kht-val. Az érintett képviselőket is értesíteni fogjuk, hogy mikor lesz ez az egyeztetés.

Tárnok Ferenc: Információm szerint két padról van szó, ami beszerzése került és két héten belül elhelyezésre kerül. Le kell betonozni, le kell csavarozni. Intézkedni fogunk, hogy minél előbb ezek a padok elhelyezésre kerüljenek.

Bicsák Miklós: Mi az oka annak, hogy ez évben nem valósul meg a palini ravatalozó felújítása. Arról volt szó, hogy a költségvetésben szerepelni fog ez az összeg. Most meg úgy néz ki, hogy nem valósul meg.

Tárnok Ferenc: A palini ravatalozó felújítására vonatkozóan odáig jutott az ügy, hogy Bicsák képviselő úr bevonásával egy helyszíni egyeztetést tartott a kolléga. A műszaki tartalom meghatározása.

Litter Nándor: Pontosan a feladat megvan határozva?

Tárnok Ferenc: Helyszíni egyeztetés szerint, információm szerint utólagos alászigetelés, vakolatjavítás, tetőjavítás és nyílászáró kérdések merültek fel ebben a dologban. Ezeket határozták meg a helyszínen.

Litter Nándor: Azt tudjuk ígérni, hogy újra elővesszük a kérdést, hogy milyen megoldás tud ebben az ügyben lenni.

Cseresnyés Péter: Létezik-e még a köztisztviselőknek, közalkalmazottaknak a jubileumi jutalom, mint jutalmazási kategória? Ha igen, akkor azt szeretném tudni, hogy mikor kaphat köztisztviselő, közalkalmazott ilyen jellegű jutalmat? Ha létezik, akkor az elmúlt időszakban történt-e ilyen címen kifizetés az önkormányzat hivatalánál és intézményeinél, és előfordult-e, hogy olyan kapott jubileumi jutalmat, aki erre nem jogsult?

Dr. Kelemen Marcell: A jubileumi jutalom mind a közalkalmazottak, mind a köztisztviselők részére jár. Eltérő esetekben meghatározott közalkalmazotti vagy közszolgálati jogviszonyban töltött idő után. Nyilvánvaló, hogy történt, hiszen folyamatosan történik ilyen kifizetés azoknak a munkavállalóknak, akik elérik ezt a szolgálati időt. A Polgármesteri Hivatalban pedig nem fordult elő olyan, hogy valaki olyan kapott volna. Erről nekünk nincs tudomásunk. Ezt csak az intézményvezetők tudják megmondani, tekintettel arra, hogy az intézményvezető hatásköre a jubileumi jutalom kifizetése.

Litter Nándor: Tehát meg kellene osztani velünk, ha van valami információ, mert akkor utána tudunk járni. Ezt kérnénk Cseresnyés Pétertől.

Polai József: Három kérdést szeretnék feltenni. Kiskanizsai ravatalozó. Remélem nem igaz az a rémhír, hogy nincs pénz a kiskanizsai ravatalozó felújító, bővítő munkálataira. Tudom, hogy a tervek lassan készen is vannak. Elkészül-e még ebben az évben kiskanizsa ravatalozó felújítási munkája? Második kérdésem a Vízműhöz kötődő probléma. A Kossuth utcában Kiskanizsán most már közel három hete mindennap csőtörés van többnyire ugyanazon a helyen, csak mindig egy-egy méterrel távolabb. A Vízmű szakembereitől azt a tájékoztatást kaptam, hogy az utca egész vízvezetékrendszerét cserélni kellene. Igaz-e? Megtörténik-e a csere? Harmadik kérdés. Bajcsa-mórichelyi hegyen fel lett újítva az eléggé kátyús útszakasz a pincék közötti részen, de a pincékhez felvezető mintegy 130 m-es út kimaradt. Szeretném, ha ezt pótolnák. Utólag lesz-e ez elvégezve?

Litter Nándor: Erre az utóbbi kérdésre mi kaptunk egy levelet az ottani tulajdonosoktól, és az bekerül abba a programba, ami az idei hegyi út felújítás, ha ugyanarról van szó, de ezt az Ön által elmondottak alapján nem tudom azonosítani. Tehát ott egy útszakasz, amit ők kértek, az rendezésre kerül.

Polai József: Két részről van szó. Polgármester úrral már többször bejárt helyszín, ami itt a kultúrház mögött kezdődik, ennek a felújítása is állandó kérdés. Amit a lakók írtak, az arra vonatkozott, hogy történt egy olyan környezetkárosító törmelék odahordás a hegyi útba, az pedig itt van, amiről beszéltem, a kultúrház közeli szakaszon. Onnan annak az elhordását nem tudtuk még megoldatni pedig már kötelezte erre a hatóság a vállalkozót, aki ezt odavitte. Amiről most szóltam, ez a pincék közötti szakasz. Tudom, hogy itt már szelfaltok és mondhatom, hogy szépen meg lett oldva ez a feladat, de a pincékhez felvezető mintegy 130 m szakasz kimaradt. Nem értem, hogy miért. Ez gyakorlatilag az a hely, ahol dolgoztak.

Litter Nándor: Ezt mi itt nem tudjuk tisztázni. Azt kérném, hogy Tárnok Ferencsel vegye fel a kapcsolatot. Ott megvan az a program, ami végrehajtásra kerül. Mindent nem lehet megcsinálni, de ott ebből a szakaszból egy rész felújításra kerül. Az, hogy most ugyanarról beszélünk-e, itt nem tudjuk eldönteni. A Vízművel kapcsolatban úgy gondolom, hogy itt nem tudunk erre választ adni.

Tárnok Ferenc: A kiskanizsai ravatalozó ügyében programterv elkészítésére adtunk megbízást a tervező részére. Jövő hét vége felé bemutatja a munkaközi állapotú terveket és július 21-i tervszállítási határidővel vállalta a programterv leszállítását. Ebből majd kalkulálható a beavatkozás költsége.

Litter Nándor: Úgy érzem, hogy ezt sem tudjuk itt megvitatni Polai úr. Ismeri a tervezés dolgait.

Polai József: Elkészül-e még ebben az évben?

Litter Nándor: Kérésére áttervezettük. Olyan lesz, amit kértek. E miatt csúszott a tervezés időpontja, mert a szakértők nem ilyen tervet akartak, deérésére áttervezettük. Ennek a határideje július 21. Költségeit nem tudjuk. Lesz egy költségbecslés ezt követően, mert ez több mint, ami az eredeti tervben volt, mint beavatkozás. Ez után tudunk a kérdésére válaszolni.

Polai József: A szándék megvan?

Litter Nándor: Bent van a költségvetésünkben, csak módosult az óta a terv az eredetihez képest.

3. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése 2006. évi költségvetéséről szóló 6/2006. (II.27) számú rendeletének módosítására (írásban) Előterjesztő: Litter Nándor polgármester

Litter Nándor: A bizottságok részéről az anyagtól eltérő javaslat nincs.

Cseresnyés Péter: Az 5. számú mellékletben, a 4. sorban mélyparkolók területi bérleti díja címen fel van tüntetve közel 20 millió Ft. Arra van esély, hogy ebben az évben mi parkoló díjat kapunk, megépülnek ezek a parkolók?

Litter Nándor: Ebből látszik, hogy nincs. Tehát megkezdődik a parkoló építés – a szerződés arról szól, hogy amikor használatba vételre kerül, attól a pillanattól fizetnek díjat. Állítólag napokon belül meg fogják kapni az építési engedélyt.

Cseresnyés Péter: A kérdésem az is volt, hogy van-e esély arra, hogy ebben az évben megépülnek ezek a mélyparkolók.

Litter Nándor: Állítólag 6 hónap az építés átfutási ideje. További hozzászólások nincsenek, a vitát lezárom. Kérem Önöket, hogy fogadják el a határozati javaslatot.

A közgyűlés 16 igen, és 4 nem szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

170/2006.(VI.27.) számú határozat

1. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a 170/2006.(VI. 27.) számú határozatával módosítja a 6/2006. (II. 14.) számú határozatát a 290.600 eFt egyéb beruházási, fejlesztési célú hitelfelhasználás céljairól a következő táblázat szerint:

Hitelcélok	32/2005. (II.15.)	6/2006. (II.14.)	Javasolt előirányzat
	Ezer Ft	Ezer Ft	Ezer Ft
Rozgonyi Általános Iskola tornaterem tervezés	1 000	0	0
Tanuszoda tervezés	1 000	0	0
Erzsébet tér 7. sz. alatti épület akadálymentesítése	15 000	798	798
Oktatási intézmények akadálymentesítése		0	0
Köztemetők fejlesztése (ÁSZ vizsg.és kiskanizsai ravatalozó)	20 000	8 852	8 852
Ipari Park közművesítés ("A" jelű út nélkül)	30 000	30 015	30 015
Tűzivíz ellátás II. ütem	5 000	0	0
Hulladéksziget fejlesztés	500	0	0
Gyalogátkelőhelyek korszerűsítése	5 000	0	0
Kórház parkoló fejlesztés, bővítés	3 000	0	0
Temetői utak fejlesztés	5 000	3 466	3 466
Erzsébet tér északi tömb rekonstrukciós terve	2 000	0	0
Turisztika, idegenforgalom, Csónakázó-tó EU projekt	3 000	365	365
Forgalomtechnikai beavatkozások (lámpa, számláló)	1 000	595	595
Hiányzó közvilágítási hálózatok építése	5 000	3 000	3 000
Zártkerti utak	5 000	4 983	4 983
Ráckert tömbfeltáró tervezés	1 000	0	0
Kossuth téri híd (bet.vasalás védelme)	8 000	7 999	7 999
Sétakert felújítása I. ütem tervezés	1 000	0	0
Múzeum tér térrekonstrukció tervezés	1 000	0	0
Játszóterek felújítása	5 000	1 567	1 567
Egyéb zöldterületek felújítása II. ütem	5 000	2 242	2 242
Park építése keleti városrészben	3 000	2 749	2 749
Péterfai u. Szabadhegy kerékpárút építése, területszerzés	5 000	0	0
Dózsa Gy. u. - Kalmár u. (ingatlan- és területszerzés)	100 000	0	0
Palini orvosi rendelőhöz terület megszerzés		10 000	10 000
I. ütemű út-, járdafelújítások pótmunkái		34 200	34 200
Városközpont forgalomcsillapítási program, beavatkozások	30 000	19 603	19 603
Tájház kialakítása (Interreg pályázat)	100	0	0
Kiskanizsa Malomkerti u. területszerzés	30 000	0	0
ÖKIF Hitel 10% Önrész		65 986	65 986
Ipari Park "A" jelű út 10kv kábel		60 000	60 000
Zrínyi u. közvilágítás, kábelkiváltás		8 112	
Péterfai kerékpárút közvilágítás		4 200	4 200

Egyéb közműépítés kiváltás		21 868	21 868
<i>Oktatási intézmények felújítása</i>			8 112
Összesen:	290 600	290 600	290 600

Határidő: 2006. július 1.

Felelős : Litter Nándor polgármester

(Operatív felelős: Tóthné Krémer Mária osztályvezető)

Litter Nándor: Kérem, szavazzunk a rendeleti javaslatról.

A közgyűlés 16 igen és 4 nem szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

31/2006.(VI.30.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 31/2006.(VI.30.) számú rendelete a 2006. évi költségvetésről szóló 6/2006.(II.27.) számú rendeletének módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

- 4. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 26/2003.(IV.23.) számú rendeletének módosítására (írásban)**
Előterjesztő: Litter Nándor polgármester

Litter Nándor: Kiegészítés nincs. A bizottságok részéről a leírtakhoz képest eltérő javaslat nincs. Kérem Önöket, hogy ennek megfelelően a rendeleti javaslatot szavazzák meg.

A közgyűlés 20 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

32/2006.(VI.30.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 32/2006.(VI.30.) számú rendelete a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 26/2003.(IV.23.) számú rendelet módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

- 5. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására (írásban)**
Előterjesztő: Dr. Kelemen Marcell jegyző

Litter Nándor: Kiegészítés nincs. Technikai jellegű változásokról van szó, az ÁSZ-szal összefüggő módosítások vannak benne. A bizottságok részéről eltérő javaslat nincs. Kérem Önöket, hogy fogadják el a módosításokat.

A közgyűlés 19 igen, 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

171/2006.(VI.27.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja Nagykanizsa Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának a 242/2/2005.(IX.27.) számú határozattal jóváhagyott Szervezeti és Működési Szabályzata módosítását, és 5. számú mellékletét.

Határidő: a módosítás hatályba lépése 2006. július 1.
Felelős : Dr. Kelemen Marcell jegyző
(Operatív felelős: Bodzai Tiborné dr. irodavezető és Dabi Gabriella gazdálkodási osztályvezető)

- 6. Javaslat a Szivárvány Fejlesztő Központ vezetői kinevezésére (írásban)**
Előterjesztő: Litter Nándor polgármester
Meghívottak: Pályázók

Dr. Pintérné Grundmann Frida: (Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat.)

Balassáné Tüske Ágnes: A városban Önök a különleges gondozás rendszerét átszervezték, és egy új intézményt hoztak létre Szivárvány Fejlesztő Központ néven. Az átszervezésnek az volt a célja, hogy optimális feltételek között valósuljon meg a különleges gondozást igénylő gyermekek ellátása, a szülők egy helyen vehessék igénybe a különféle szolgáltatásokat. A teljes körű ellátás érdekében Önök létrehoztak egy tanulási képességet vizsgáló szakértői bizottságot. Az is volt a cél ennek az új intézménynek a létrehozásával, hogy szakmai segítséget nyújtson ez a fejlesztő központ a befogadó óvodák és iskolák tevékenységéhez. Az új szervezet létrehozásával egyidejűleg két nagy múltú intézmény, a Rózsa Úti Általános Iskola és a Nevelési Tanácsadó önálló jogi státusza megszűnt. Ezt a veszteséget érzelmileg mindkét tantestületnek fel kell dolgoznia. Munkánkhöz azonban erőt adhat az, hogy az eddig önállóan működő intézmények tevékenysége színvonalas és eredményes volt, mindkét tantestületben szakmailag jól felkészült, hivatásuk iránt elkötelezett, az újra fogékony kollégák dolgoznak. Nagy a felelősségünk az új intézményben. Munkánk során sok gyermekkel találkozunk. Közel 1800 főt tesz ki azon gyermekek száma, akiknek problémájával, gondozásával a fejlesztő központ foglalkozik, és több mint 200-at meghaladja azoknak a gyermekeknek a száma, akiknek oktatását, nevelését az iskolai intézményegység végzi. Ahhoz, hogy ezt a nagy odafigyelést, toleranciát igénylő munkát eredményesen tudjuk elvégezni, nyugodt körülményeket kell biztosítani. Ezt részben megoldottnak látom abban, hogy a tárgyi körülményeink javulnak. A magam részéről vezetőként egy olyan intézményt szeretnék vezetni, amelyre jellemző a nyitottság, a demokratikus vezetési stílus, egymás kölcsönös megsegítése, együttműködés a versengés helyett, gyermekközpontúság, hagyományápolás. Gondolom, hogy Önök már a pályázatomat megismerték, így azt részletesen nem kívánom ismertetni. Az a célom, hogy egy olyan intézményt vezessek, amely a gyermekeket, fiatalokat, szülőket, pedagógusokat valamilyen iskolai, önismereti, szakismereti, konfliktuskezelési, problémamegoldó tudás elsajátításában segíti. Egy tibeti mondás szerint maga a tudás egy csodálatos dolog, bármennyit szétszthatsz belőle, mégsem lesz kevesebb. Azt gondolom, hogy a fenti célkitűzéseket ezzel a nagyszerű tantestülettel meg fogjuk tudni valósítani. Végezetül hitvallásomat a következő gondolatokkal kívánom kifejezni: azok, akik hivatásuknak választották, hogy másokon segítsenek, magukra vállalták saját személyiségük életfogytig tartó építésének, tökéletesítésének gyávaságot és butaságot nem tűrő munkáját. Bátorságot igényel, mert bizony nem könnyű szembenézni saját gyöngéinkkel és hibáinkkal. Fáradtságos, mert nem elég ismerni és elfogadni önmagunkat, de folytonosan és állandóan munkálkodnunk kell ezen instrumentum művelésén, csiszolásán. A segítőnek – legyen az pszichológus, pedagógus vagy családgyógyozó – tudomásul kell vennie, hogy személyisége munkaeszköze. Karbantartása, gondozása, fejlesztése kötelessége, ha a munkáját saját megelégedésére és gondozottjai magas szintű megsegítésére kívánja végezni. A feladat nehéz, de nem megvalósíthatatlan, hiszen a személyiség nem statikus, hanem dinamikus összetevőkből áll. Folyton változunk egész életünk során - rajtunk is múlik, hogy milyen irányban.

Litter Nándor: Egy csodálatos program bontakozik ki abból, amit Ön elmondott, és valóban nagy a felelősség, mert a kistérség is felvállalta, hogy ezt így együtt fogjuk végezni – legalábbis a feladatok egy jelentős részét.

Sajni József: Az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sportbizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangú, 5 igen szavazattal támogatja Balassáné Tüske Ágnes pályázatának elfogadását. Szeretném elmondani, hogy megállapítást nyert a bizottsági ülésen, hogy a pályázó megfelel a pályázatban kiírt követelményeknek. A jogszabályban előírt egyeztetések, véleményezések megtörténtek. Ez alapvetően két intézményt érintett az átszervezés miatt, egyrészt a Rózsa Úti Általános Iskola és Speciális Szakiskolát, másrészt pedig a Nevelési Tanácsadót, mint intézményt. Szeretném elmondani, hogy egyes intézményekben a véleményezések alapján a jegyzőkönyv szerint a Rózsa Iskolában a nevelőtestület a programot 40,35 igennel és 59,65 nemmel támogatta, az alkalmazotti közösség, aki a személyrel kapcsolatosan véleményez, 58,59 igen, és 41 nem volt az arány. A Nevelési Tanácsadónál a nevelőtestület a személyre és programra is 100 %-os támogatást adott. Úgy gondolom, hogy az első esetben, a Rózsa Iskolában talán elsősorban az átszervezés miatt bizonyos aggályok merültek fel, de úgy gondolom, hogy ahogy itt a leendő intézményvezető elmondása szerint is az együttműködésnek nem lesz semmiféle akadálya. Szeretnék javaslatot tenni arra, hogy a Rózsa Úti Általános Iskola és Speciális Szakiskolában vezetői teendőket eddig ellátó Horváth Istvánnak a testület címzetes igazgatói címet adományozzon. Ő 14 évig volt vezetője ennek az intézménynek. Ezt a munkát helyben és nem csak helyben is elismerték, és úgy gondolom, hogy ebben jelentős szerepe volt Horváth Istvánnak.

Dr. Horváth György: Bizottsági ülésen azzal kezdtem, hogy ez nem csak egy pályázat, hanem egy hosszú távú terv – stratégiai terv is lehet, és az is. Ha ez megvalósul, és ennek minden reális lehetőségét látom, illetve látjuk, akkor ez az előterjesztés az osztály működésével együtt továbbviszi azokat a lehetőségeket és elvárásokat, amelyeket ilyen területen is tovább akar folytatni a város. Azt emelném ki a továbbiakban, hogy a pályázat minden apró részletre kitér, amely a gyakorlati munka során valahol realizálódik, vagy realizálódhat. Éppen ezért javaslom az elfogadását, és a vezetői kinevezést.

Litter Nándor: További hozzászólások nincsenek. Javaslom, hogy fogadjuk el a határozati javaslatot, és egyetértek azzal a javaslattal, amit Sajni József mondott, hogy Horváth Istvánné részére címzetes igazgatói címet adományozzon a közgyűlés. Kérem Önöket, hogy majd a 2. határozati javaslatban erről is döntsünk. Most döntsünk arról, hogy a Szivárvány Fejlesztő Központ intézményvezetői feladatainak ellátásával Balassáné Tüske Ágneset bízunk meg 2006. július 1. napjától. 2011. július 31. napjáig az itt meghatározott feltételekkel.

A közgyűlés 20 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja.

Litter Nándor: Kérem, szavazzunk arról is, hogy Horváth Istvánné részére címzetes igazgatói címet adományozunk.

A közgyűlés 20 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

172/2006.(VI.27.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. a közalkalmazottak jogállásáról szóló többször módosított XXXIII. törvény, valamint a 138/1992. (X.8.) Kormányrendelet alapján **2006. július 1. napjától 2011. július 31. napjáig** (öt tanévre) a **Szivárvány Fejlesztő Központ** intézményvezetői feladatainak ellátásával **Balassáné Tüske Ágnes**et bízza meg.

Fizetési fokozat:	I. 11
Kjt.1.sz.melléklete szerinti garantált illetmény:	220.000 Ft
További szakképesítés, szakképzettség elismerésével Összefüggő illetménynövekedés:	
Kjt. 66. § alapján 10 %	22.000 Ft
Garantált illetmény összesen:	242.000 Ft
Összesen kerekítve:	242.200 Ft
Illetménypótlékok:	
Vezetői pótlék, pótlékalap 250 %-a	49.000 Ft
Idegen nyelv 50 %	9.800 Ft
Különleges szakértelmet igénylő 70 %	13.720 Ft
Járandóságok összesen:	314.520 Ft

2. a jogutódlással megszüntetett Rózsa Úti Általános Iskola és Speciális Szakiskola igazgatójának, Horváth Istvánnénak címzetes igazgatói címet adományoz.

Határidő: 2006. július 15.

Felelős : Litter Nándor polgármester

(Operatív felelős: Dr. Pintérné Grundmann Frida osztályvezető)

- 7. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 40/2000. (IX. 13.) számú a Fialal Családok Otthonáról szóló rendelet hatályon kívül helyezésére (írásban)**
Előterjesztő: Litter Nándor polgármester

Simánné Mile Éva: (Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat.)

Litter Nándor: A bizottságok részéről eltérő javaslat nincs.

Polai József: Osztályvezető asszonnyal hónapokon keresztül voltunk kapcsolatban, igyekeztünk azt megoldani, hogy ezek a lakások lakóval feltöltődhessenek. Hiába követtünk el mindent annak érdekében, hogy ez megtörténjen, egy-egy jelentkező, érdeklődő néha akadt, aztán végül nem vették komolyan a pályázást. Az előterjesztést korrekt, a részönkormányzat foglalkozott vele, és 4 egyhangú igen szavazattal a rendeleti javaslatot támogatja.

Litter Nándor: További hozzászólások nincsenek. Kérem, döntsünk a rendeletről.

A közgyűlés 19 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

33/2006.(VI.30.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 33/2006.(VI.30.) számú rendelete a Fialal Családok Otthonáról szóló 40/2000.(IX.13.) számú rendelet hatályon kívül helyezésére.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

- 8. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének a pénzbeli és természetben nyújtott szociális, valamint gyermekvédelmi ellátásokról szóló 14/2006. (III.1.) számú rendelete módosítására (írásban)**
Előterjesztő: Litter Nándor polgármester

Simánné Mile Éva: (Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat.)

Litter Nándor: A bizottságok részéről eltérő javaslat nincs. Kérem Önöket, hogy ennek megfelelően fogadjuk el a rendeleti javaslatot.

A közgyűlés 20 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

34/2006.(VI.30.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 34/2006.(VI.30.) számú rendelete a pénzbeli és természetben nyújtott szociális, valamint gyermekvédelmi ellátásokról szóló 14/2006.(III.1.) számú rendelet módosítására.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

9. Javaslat az egycsatornás gyűjtőkémények (termofor kémények) felújítási pályázatokról (LKFT-2006-LA-7) szóló önkormányzati rendelet megalkotására és a pályázati felhívás elfogadására (írásban)

Előterjesztő: Litter Nándor polgármester

Kámán László: (Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat.) Fel szeretném hívni ezen a fórumon is a társasházak és lakásszövetkezetek képviselőit, hogy Nagykanizsán rendkívül súlyos problémát okoz ezen termofor kémények műszaki állapota, és több mint 1300 db termofor kémény található, ezért legyenek szívesek pályázni, mert azt gondolom, hogy ekkora lehetőség a közeljövőben nem lesz. Azt gondolom, hogy valamilyen szempontból ez prioritást élvezhet, mondjuk a panelprogrammal kapcsolatban, mert ott közvetlen életveszély nincs.

Litter Nándor: A bizottságok részéről eltérő javaslat nincs. Kérem Önöket, hogy fogadjuk el a rendeleti javaslatot.

A közgyűlés 20 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

35/2006.(VI.30.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 35/2006.(VI.30.) számú rendelete az egycsatornás gyűjtőkémények (termofor kémények) felújításának támogatásáról (Kódszám: LKFT-2006-LA-7).

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Litter Nándor: Kérem, fogadjuk el a határozati javaslatot.

A közgyűlés 20 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

173/2006.(VI.27.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése az egycsatornás gyűjtőkémények (termofor kémények) felújításának támogatása című (Kódszám: LKFT-2006-LA-7) pályázati felhívást jóváhagyja, és megbízza a polgármestert annak közzétételével.

Határidő: 2006. július 10.

Felelős : Litter Nándor polgármester

(Operatív felelős: Karmazin József városi főépítész osztályvezető)

10. Javaslat az Egyesített Szociális Intézmény nappali ellátásának átszervezésére (írásban)

Előterjesztő: Litter Nándor polgármester

Meghívott: Koller Jutka intézményvezető

Simánné Mile Éva: (Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat.) Megjegyezném, hogy az átszervezéssel a dolgozók kérdése is megoldódik és megoldódna, hiszen eddig is szakmai létszámihiányt tudna az önkormányzat végre a jogszabályi előírásokhoz igazítani, így igazából itt elbocsátásról nincs is szó.

Litter Nándor: A bizottságok részéről eltérő vélemény nincs.

Polai József: Meglepetés számomra osztályvezető asszony néhány gondolata, bár megismerhettük a részönkormányzati tanácskozásunk alkalmával, de különösen meglep az, ami most hangzott el tőle. Nem jelentős hozadéka van anyagilag a megszüntetésnek, mégis megszüntetni kívánjuk, valamint a másik az, hogy településrészenként legyen ilyen Idősek Klubja, ez megint csak nem fontos. Úgy is lehetne ám gondolkodni az ilyen kérdésekben, hogy a belváros rossz levegőjéből kiköltöztetjük a településrészekre, és ott talán még jobb is az ellátás, a levegő, stb. – ha van hely, és utaztatni lehetne azokat az idős embereket is, akik a Zrínyi utcai Idősek Klubjában vannak. A kiskanizsaiakat utaztatni kívánják – ez persze pénzbe fog majd kerülni. Azt gondolom, hogy a jelen társadalmi viszonyaink között nem kevesebb lesz majd az idős, aki ilyen gondozásra fog kényszerülni, ezért ez egy elhamarkodott döntésnek tűnik, bár, még ha jelen pillanatban talán nem olyan hatékony a kihasználtsága. Viszont azt is bátran merem mondani, hogy ez a probléma most került az én látókörömbe is először, hogy ilyen kihasználatlan, soha senki ezt szóba nem hozta, tehát nagyobb propagandát kellene szerintem kifejteni, hiszen Kiskanizsán is lennének még emberek, akik ezt igénybe vennék. Bár el kell mondanom, hogy meglehetősen zárkózott emberek lakják Kiskanizsát, akik szégyenlik azt, és az Idősek Otthonába vagy az ilyen szociális helyekre ők nem mennek ilyen segítségért, könyöradományért, ők szorgalmas, dolgozó emberként leélték az életüket. Az, hogy valamiért egyedül maradtak, magukra maradtak a körülmények miatt és már tehetetlen, ez egyre inkább így lesz, és azt gondolom, hogy nem kellene megszüntetni, mert ahogy az előterjesztés írja, hogy bár 2006-ban nem lesz ennek anyagi hozadéka, hiszen lesz elbocsátás, dolgozót kell elküldeni, és nem fog itt tartalék képződni.

Litter Nándor: Elhangzott, hogy nem lesz elbocsátás.

Polai József: De lesz, le van írva.

Litter Nándor: De most módosította Simánné az előbbi hozzászólásában. Átcsoportosításra kerülnek.

Polai József: Tehát mind a négy dolgozó át lesz csoportosítva?

Litter Nándor: Nem lesz elbocsátás.

Polai József: Mind a négy dolgozó?

Litter Nándor: Így van.

Polai József: Ennek ellenére is a részönkormányzatnak az a kérése, hogy maradjon ezen a helyen, annál is inkább, mert településrészekben, peremterületeken még inkább indokolt, és Kiskanizsa 8.000 lakosú településrész, ami nem kis városrész. Vannak sokkal többen ilyen rászoruló emberek, akik igénybe vennék talán, de hiányzik a propaganda. Nem támogatjuk.

Litter Nándor: Azért egyéb felelősség is van egy önkormányzat részéről. Tehát ha egy szolgáltatásra nincs igény, és ezt mutatja az elének tárt adat – különösen hétvégén nincs rá igény, akkor nekünk egy olyan felelősségünk van, hogy felelős gazdálkodóknak módosítanunk kell a működő rendszereinket. Ezt mindenkinek figyelembe kell vennie.

Sajni József: Az Érdekegyeztető Fórumon is ebben a témában már szoltam, és szeretném azt megismételni. Alapvetően itt van egy alapszolgáltatás, ami vagy étkezés, házi segítségnyújtás, illetve nappali ellátásból áll. Azt hiszem, hogy minden önkormányzatnál valahol az jelzés értékű, hogy egyrészt a fiatalokkal, gyerekekkel, másrészt az öregekkel hogyan bánik. Azt hiszem, hogy itt a városban az önkormányzat ezeket a feladatokat megoldja, és ezzel igazából összességében nincs is gondom. Nekem inkább egy-egy részével – és ezt szeretném hangsúlyozni. Az, hogy a nappali ellátásban az idősek elmennek vagy nem, és ezek az Idősek Klubjai hogyan működnek, ezt fel lehet mérni, lehet látni, hogy az egyes klubokban milyen a résztvevők szám, és ha erre igény van, akkor ezt működtetni kell. Ha pedig nincs, mert kihasználatlan, akkor a racionalitás azt kívánja, hogy az tovább ne működjön. Ez így van egyébként minden intézmény esetében az önkormányzatnál. Ezt el lehet dönteni. Amiről inkább szólni szeretnék, az az, és ehhez kérnék is további segítséget, hogy az alapszolgáltatások közül az étkeztetéshez mindenféleképpen nagyobb támogatás szükségeltetik, és leginkább azt kérném, hogy nem egy-egy településrészen működjön ilyen klub, hanem az, hogy hogyan oldható meg az idősek ilyen ellátása. Képném is, mivel ez probléma, és a saját területemen történt felmérés, és a felmérés alapján jelen pillanatban csak azt tudjuk megoldani, hogy félig-meddig, akár mondhatom azt is, hogy illegálisan, hogy elszállítják az ebédet, de nagy igény van rá, mert itt nem csak idősekről van szó, hanem azokról is, akik 18. életévüket betöltötték, és nem képesek ellátni magukat. Úgy gondolom, hogy érdemes lenne ezek számát egy felméréssel áttekinteni, és utána megnézni azt, hogy akár a helybeli intézmény hogyan tud ebbe bekapcsolódni. Ezt egyébként már egyeztetttük a Szociális Osztállyal is, de képném, hogy ehhez egy szervezett segítséget kapjunk, és képném is erről egy 5. határozatot hozni, amely arról szólna, hogy a közgyűlés felkéri a Szociális Osztály vezetőjét, hogy az egyes városrészekre dolgozza ki, szervezze meg, nézze meg, hogy hogyan lehet az étkezés ellátását a mostaninál jobban megoldani.

Litter Nándor: Egyetérték a javaslattal.

Dr. Szabó Csaba: Az előttem felszólaló képviselőtársak hozzászólása jelezte, hogy egy bonyolult kérdéstről van szó. Mindezek ellenére egy rendkívül világosan kidolgozott, szakmailag minden bizonnal alátámasztott koncepció van előttünk, amelyet a bizottságok maradéktalanul alkalmasnak találtak megtárgyalásra. Polai képviselőtársunk és a részönkormányzat megfogalmazott véleménye tulajdonképpen elvárható, hiszen minden képviselőnek foggal-körömmel ragaszkodni illik mindenféle olyan nyújtott szolgáltatásért, ami jelen pillanatban ott működik. Azonban ez egy nem igazán jó felé vezető út. Közellátásokért felelős vezetőként tisztelettel ajánlom a képviselőtársak figyelmébe, hogy a szakmailag szükséges és gazdaságilag lehetséges megoldást kell megtalálni. Az az átszervezés, ami előttünk van, lehetővé fogja tenni, hogy más területen, akár az étkeztetés területén is magasabb színvonalú szolgáltatásokat nyújtsunk. Az idősek ellátása súlyon személyiségfüggő kérdés. Polai képviselőtársunk utalt is erre. Senkit nem lehet beeröltetni semmiféle olyan ellátó rendszerbe, amelyet nem óhajt igénybe venni. A helyzet e pillanatban úgy néz ki, hogy a város központi részein fokozottak az igények, a periférián pedig kicsit csökkentek. Lehet, hogy ez változni fog, akkor majd hozzá lesz igazítva az ellátás. Jó szívvel ajánlom figyelmébe képviselőtársaimnak, hogy tartsuk tiszteletben a szakemberek véleményét és munkáját, és lehetőség szerint támogassuk azt, amikor szakmai kérdésekről van szó.

Polai József: Benne van az előterjesztésben az is, hogy a Völgy Alapítvány továbbra is működtetné a pszichiátriai betegek közösségi ellátását – ez is egy ilyen nappali ellátás, talán klubszerű működésben történne. Azt hiszem, ha jól át lehetne ezt gondolni, lehet, hogy közösen is lehetne ezt működtetni a jelenleg ott igénybe vevő idősekkel ezt a féle Völgy Alapítvány által kezdeményezett gondozást. Szabó képviselőtársam hozzászólásával kapcsolatban annyit mondanék, hogy nem beeröltetni kell az idős embereket. Ezért javasoltam azt, hogy nagyobb propaganda kellett volna a szakosztály, illetve az Egyesített Szociális Intézmény részéről is, és az is meglepett, hogy ezek az idős emberek talán most

tudják meg, hogy rájuk ott nincs szükség, és be kell nekik járni a Zrínyi utcai klubba, ha megszüntetjük ezt az Idősek Klubját. Tehát még csak nem is közölték velük.

Simánné Mile Éva: Önök most, mint szülők, úgy kell, hogy gondolkodjanak, és ha egy szülőpárnak hat gyereke van, akkor illik mind a hatot szeretni és nevelni, gondoskodni. Tehát az idősek ellátását nem versenyeztethetjük meg a szakmai felfogatom szerint egyéb ellátotti csoportokkal, mert mindegyikről kell gondoskodni. Az, hogy mennyire veszik igénybe – valóban nem lehet senkit sem erőltetni, de arra szeretném minden (a hangrögzítés megszűnt)

Litter Nándor:, hogy a szolgáltatást kirántsánk erről a területről. Ott is megoldható, a művelődési házban a klubszerű foglalkozás. Saját maguk együtt lehetnek klubszerűen abban az épületben, az étkeztetést biztosítjuk ugyanúgy, mint más területeken.

Polai József: Nem arról van szó, hogy a művelődési házban majd megoldjuk a klubszerű foglalkoztatásukat. Arról van szó, hogy be lesznek hordva a Zrínyi úti klub helyszínére.

Litter Nándor: Amennyiben nem felel meg. A nyitott művelődési házban klubéletet élhetnek ugyanúgy, mint az egyéb területeken a nyugdíjas klubokban. Plusz az étkeztetést is biztosított. Aki pedig igénybe akarja venni a Zrínyi útit, az pedig megkapja ezt a bővített szolgáltatást. További hozzászólások nincsenek. Kérem Önöket, hogy fogadjuk el a rendeleti javaslatot.

A közgyűlés 16 igen és 4 nem szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

36/2006.(VI.30.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 36/2006.(VI.30.) számú rendelete a szociális szolgáltatásokról és a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti ellátásokról szóló 10/2005.(III.7.) számú rendelet módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Litter Nándor: Sajni Józsefnek volt egy javaslata. Kérem, hogy erről is szavazzunk. Megkérjük Dr. Kelemen Marcell jegyzőt, hogy több osztály munkáját összehangolva készüljön arra elképzelés, hogy hogyan lehet hatékonyabbá tenni az étkeztetést nem csak az időskorúaknak, hanem a rászorulóknak étkeztetéssel való ellátását. Kérem, erről szavazzunk. A határidő: szeptember 30.

A közgyűlés 16 igen és 4 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

Litter Nándor: A határozati javaslatokról is kérem, hogy szavazzunk együtt.

A közgyűlés 16 igen és 4 nem szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

174/2006.(VI.27.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. az általa fenntartott Egyesített Szociális Intézmény Idősek Klubjai működését átszervezi oly módon, hogy
 - a) az Idősek Klubja II. (Nagykanizsa, Munkácsy u. 7.) telephelyet 2006. szeptember 1. napjától megszünteti,
 - b) 2006. szeptember 1. napjától az Idősek Klubja I. (Nagykanizsa, Zrínyi u. 40/a.) nyitvatartási idejét heti 7 napban, az Idősek Klubja III.

(Nagykanizsa, Corvin u. 2.) és Idősek Klubja IV. (Nagykanizsa, Kodály u. 10.) nyitvatartási idejét heti 5 napban határozza meg.

Határidő: 2006. augusztus 31.

Felelős : Litter Nándor polgármester

(Operatív felelős: Koller Jutka intézményvezető

Simánné Mile Éva, Szociális Osztály vezetője)

2. az Egyesített Szociális Intézmény Alapító Okiratát az előterjesztés 2. számú mellékletében foglalt tartalommal módosítja. Felkéri a Polgármestert, hogy az Alapító Okirat egységes szerkezetbe foglalásáról gondoskodjon.

Határidő: 2006. augusztus 31.

Felelős : Litter Nándor polgármester

(Operatív felelős: Simánné Mile Éva, Szociális Osztály vezetője)

3. az Egyesített Szociális Intézmény szakmai álláshelyeinek számát 53 főben, a technikai álláshelyek számát 30,5 főben határozza meg 2006. szeptember 1. napjától. Felkéri az Egyesített Szociális Intézmény vezetőjét a szükséges munkáltatói intézkedések megtételére.

Határidő: 2006. augusztus 31.

Felelős : Litter Nándor polgármester

(Operatív felelős: Koller Jutka intézményvezető

Tóthné Krémer Mária osztályvezető)

4. felkéri a Polgármestert, hogy kérje az Egyesített Szociális Intézmény működési engedélyének módosítását a működést engedélyező hatóságnál a 188/1999. (XII.16.) Korm. rendelet alapján.

Határidő: 2006. augusztus 31.

Felelős : Litter Nándor polgármester

(Operatív felelős: Simánné Mile Éva, Szociális Osztály vezetője)

5. felkéri a Jegyzőt, hogy a rászorulóknak étkeztetésének hatékonyabbá tételére vonatkozó elképzeléseket terjessze a közgyűlés elé.

Határidő: 2006. szeptember 30.

Felelős : Dr. Kelemen Marcell jegyző

(Operatív felelős: Simánné Mile Éva, Szociális Osztály vezetője

Dabi Gabriella osztályvezető)

11. Javaslat a Polgármesteri Hivatalnál alkalmazott Számviteli Politika és annak részét képező szabályzatok hatályának a részben önállóan gazdálkodó költségvetési szervekre történő kiterjesztésére (írásban)

Előterjesztő: Dr. Kelemen Marcell jegyző

Litter Nándor: Kiegészítés nincs. A bizottságok részéről módosító javaslat nincs. Kérem, akkor fogadjuk el a határozati javaslatot.

A közgyűlés 19 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

175/2006.(VI.27.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért azzal, hogy a Polgármesteri Hivatal által a Számviteli Politika keretében elkészített szabályzatok rendelkezései a részben önállóan gazdálkodó költségvetési szervekre is kiterjesztésre kerüljenek, és tudomásul veszi, hogy a részben önállóan gazdálkodó költségvetési szervek 2004. január 1-től ezen szabályzatokat alkalmazzák.

Határidő: 2006. július 1.

Felelős : Dr. Kelemen Marcell jegyző

(Operatív felelős: Dabi Gabriella Gazdálkodási osztályvezető)

12. Javaslat a jelentősebb városi rendezvények megrendezésére vonatkozó pályázat kiírására (írásban)

Előterjesztő: Litter Nándor polgármester

Fehérvölgyi Szabolcs: (Röviden összefoglalja az előterjesztésben foglaltakat.)

Budai István: A pályázati felhívás 10. pontja harmadik bekezdéséhez egy mondatot szeretnék még javasolni, amely így szól, hogy akkor is csökkenteni kell a támogatás összegét, amennyiben a tervezett programból valami elmaradni. Ezt én ebben nem találtam, kérném, hogy ezt szíveskedjenek kiegészítésként elfogadni.

Litter Nándor: Építsük be.

Sajni József: Az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sportbizottság 5 igen és 1 nem szavazattal támogatja és javasolja elfogadni az előterjesztést. Egy olyan probléma merült fel, hogy miért most, és miért ez az önkormányzat, aki ezt a pályázati kiírást most közzéteszi, illetve pályáztat. Itt világossá vált, hogy azért, mert hiszen vannak olyan programok, amelyekkel kapcsolatban időben kell tudni, hogy ki az, aki egyáltalán megnyeri, és utána készülni kell, tehát ez egy időben probléma lenne, ha megvárnánk a következőt összetételű közgyűlést.

Litter Nándor: További hozzászólások nincsenek. Kérem, hogy a módosítással, ami a pályázati felhívásban szerepel, fogadjuk el a határozati javaslatokat.

A közgyűlés 16 igen és 2 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

176/2006.(VI.27.) számú határozat

1. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése pályázatot ír ki a Város Napja és a Kanizsa Kiállítás és Vásár megrendezésére. Felkéri a polgármestert, hogy a mellékelt tartalommal – az elfogadott módosítást figyelembevéve – a pályázatot tegye közzé a helyi sajtóban.

Határidő: 2006. július 15. (a megjelentetésre)

2006. augusztus 31. (a döntésre)

Felelős : Litter Nándor polgármester

(Operatív felelős: Fehérvölgyi Szabolcs kabinetvezető)

2. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése megbízza a a Hevesi Sándor Művelődési Központot a Jótékonyági Gála megrendezésével 2007-2012 időtartamra, minden év decemberében. A rendezvény tiszta

bevételét minden évben a rászoruló gyerekekre kell fordítani. Szakmai segítséget a Polgármesteri Hivatal Szociális Osztálya nyújt.

Határidő: minden év december 31.
Felelős : Litter Nándor polgármester (a rendezvényért)
Dr. Kelemen Marcell jegyző

(Operatív felelős: Papp Ferenc igazgató - a rendezvényért
Simánné Mile Éva osztályvezető)

3. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése megbízza az Egyesített Szociális Intézményt az Idősek Hete rendezvénysorozat megrendezésével 2007-2012 időtartamra, minden év őszi.

Határidő: minden év december 31.
Felelős : Litter Nándor polgármester

(Operatív felelős: Koller Jutka igazgató)

4. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése megbízza a Hevesi Sándor Művelődési Központot a Thúry György História Napok, valamint a Bor- és Dődölle Fesztivál országos rendezvényé fejlesztésének kidolgozásával, és a két rendezvény lebonyolításával 2007-től 2012-ig.

Határidő: 2006. július 31.
Felelős : Litter Nándor polgármester

(Operatív felelős: Papp Ferenc igazgató)

13. Javaslat a Nyugat-Balaton és Zala folyó Medence Nagytérség Települési Szilárd Hulladékai Kezelésének Korszerű Megoldására létrejött önkormányzati társulás Alapító Okiratának és Társulási Megállapodásának módosítására (írásban)

Előterjesztő: Litter Nándor polgármester

Litter Nándor: A probléma ismert, át kellett alakulni azért, hogy a támogatást igénybe tudjuk venni az önerőhöz, és ezzel kapcsolatos jogi feladatok elvégzése a közgyűlés jóváhagyását igényli. Bizottságok részéről nincs hozzászólás. Kérem Önöket, hogy ennek megfelelően a határozati javaslatokat szíveskedjenek elfogadni.

A közgyűlés 18 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

177/2006.(VI.27.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

- a.) a „Nyugat-Balaton és Zala folyó medence” Nagytérség Települési Szilárd Hulladékai Kezelésének Korszerű megoldására létrehozott önkormányzati társulás (rövidített elnevezése: ZALAI SPA Hulladékgyűjtési Társulás) legfőbb szerve, a Társulási Tanácsnak 2006. május 10. napján megtartott ülésén
- a 3/2006. (V. 10.) számú TT határozattal elfogadott – módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt - Alapító Okiratot, valamint
 - a 4/2006. (V. 10.) számú TT határozattal elfogadott - módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt - Társulási Megállapodást változtatás nélkül elfogadja.

- b.) felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a határozat 4 példányának megküldésével a ZALAI SPA Hulladékgazdálkodási Társulást (8798 Zalabér, Rákóczi Ferenc utca 2.) tájékoztassa,
- c.) felhatalmazza a polgármestert a Társulási Megállapodás, valamint az Alapító Okirat aláírására,
- d.) felkéri a polgármestert, hogy az elfogadott Alapító Okirat és Társulási Megállapodás aláírását helyettesítő un. aláíró lapok 4-4 példányának a ZALAI SPA Hulladékgazdálkodási Társulás részére történő megküldéséről gondoskodjon.

Határidő: 2006. június 30.
Felelős : Litter Nándor polgármester

14. Javaslat a Vívócsarnok további üzemeltetésére (írásban)
Előterjesztő: Litter Nándor polgármester

Dr. Pintérné Grundmann Frida: (Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat.)

Litter Nándor: Bizottságok részéről eltérő javaslat nincs. Kérem, akkor fogadjuk el az 1. és a 2. határozati javaslatot.

A közgyűlés 18 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

178/2006.(VI.27.) számú határozat

1. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése, mint tulajdonos használatba adó, az 1999. december 29-én a MÁV Nagykanizsai Torna Egylettel megkötött megállapodást az 1. számú mellékletben rögzítetteknek megfelelően módosítja. A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a módosított szerződés aláírására.

Határidő: 2006. július 15.
Felelős : Litter Nándor polgármester
(Operatív felelős: Dr. Pintérné Grundmann Frida osztályvezető)

2. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a NTE 1866 MÁV RT.-nek támogatási szerződéssel a vívócsarnok 2006. II. félévi üzemeltetésére 600 E Ft-ot ad át. Az ehhez szükséges fedezetet a Péterfy Sándor Általános Iskolában zárolásra kerülő összeg biztosítja.

Határidő: 2006. július 15.
Felelős : Litter Nándor polgármester
(Operatív felelős: Dr. Pintérné Grundmann Frida osztályvezető)

15. Harmóniában a természettel: Pannonhát tájpark projektben való utólagos részvétel (írásban)
Előterjesztő: Litter Nándor polgármester

Mihovics Zoltán: (Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat.)

Litter Nándor: A bizottságok részéről eltérő javaslat nincs, akkor fogadjuk el a két határozati javaslatot.

A közgyűlés 18 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

179/2006.(VI.27.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1.
 - egyetért a „Harmóniában a természettel Pannonhát Tájpark” című kistérségi projektben való részvétellel a mellékelt leírás alapján.
 - Egyetért a Csónakázó-tó ökoturisztikai fejlesztéséhez kapcsolódó, az alpinfrastruktúra megteremtéséhez szükséges engedélyes tervek (út, kerékpárút, közművek) készítésével jelen projekt keretein belül.
 - Felkéri Litter Nándor polgármestert a projektben való részvételhez szükséges nyilatkozatok és megállapodások aláírására

Határidő: 2006. szeptember 30.

Felelős : Litter Nándor polgármester

(Operatív felelős: Palángi Krisztina, Pályázati Iroda vezető)

2. Az első pontban rögzített projekthez szükséges legfeljebb 966 500 Ft saját erőt a 2006. évi költségvetésben a fejlesztési célú céltartalékok pályázati önerő soráról biztosítja. Ezen önrésszel megvalósítható projekt nagysága bruttó 4.200.000 Ft.

Határidő: 2006. szeptember 30.

Felelős : Litter Nándor polgármester

(Operatív felelős: Palángi Krisztina, Pályázati Iroda vezető)

16. 2007-2013-as időszak nagyprojektjeinek előkészítése (írásban)

Előterjesztő: Litter Nándor polgármester

Litter Nándor: Valamennyien tudjuk, hogy korábbi döntésünknek megfelelően több területen megindult olyan projektek előkészítése, amely a 2007-2013 időszakra vonatkozó fejlesztéseket próbálja meg összehangolni és előkészíteni. Úgy gondolom, hogy ennek a határozatnak az elfogadásával ez teljesebbé válik, hiszen olyan projekteket indítanak el, amelyek rendkívül fontosak az önkormányzat, illetve a város számára. Az egyik az E-közigazgatás korszerűsítése, az elkerülő út további tervezése, illetve a Vásárcsarnoktól dél-nyugatra lévő területen egy új megépítése, amellyel az ottani körforgalom előtti közlekedés válna még zökkenőmentesebbé.

Papp Péter Pál: A Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság támogatja az előterjesztés. Ezen túlmenően személy szerint azt szeretném (a hangfelvétel hibája miatt a hozzászólás nem került rögzítésre)

Litter Nándor: (a hangfelvétel hibája miatt a hozzászólás nem került rögzítésre)

György Pál: (a hangfelvétel hibája miatt a hozzászólás nem került rögzítésre)

Halász Gyula: (a hangfelvétel hibája miatt a hozzászólás nem került rögzítésre)

Litter Nándor: (a hangfelvétel hibája miatt a hozzászólás nem került rögzítésre)

Polai József: (a hangfelvétel hibája miatt a hozzászólás nem került rögzítésre)

Litter Nándor: (a hangfelvétel hibája miatt a hozzászólás nem került rögzítésre)

Cseresnyés Péter: (a hangfelvétel hibája miatt a hozzászólás egy része nem került rögzítésre), hogy ezzel ebben a formájában, ezzel az épülettel, ezzel a beruházással ebben a formában nem szabad foglalkoznunk, az pedig továbbra is az, hogy egy olyan létesítményt fogunk építeni jelen tervek szerint, amely nem szolgálja megfelelően Nagykanizsa lehetőségeit, és azt a bizonyos, sokszor megfogalmazott, hivatali dolgozók részéről, önkormányzati képviselők részéről, turisztikai fejlesztési célt, amely egy ilyen létesítmény esetében célként mindenképpen lebegni kell a szemünk előtt. Ugyanis 1700-1800 főt befogadó sportcsarnok nem elegendő arra, hogy komoly nemzetközi rendezvényeket, komoly nemzetközi sportversenyeket ide lehessen hozni, amely ténylegesen Nagykanizsát, mint egy turisztikai központot, sport, kulturális központot vonzóvá tenne a turisták számára. Ezért tartom rossznak a sportcsarnok ilyen jellegű megvalósítását, és ebbe a tervbe ilyen jellegű megvalósítás esetén a bevételeit.

Litter Nándor: Lehet erről beszélni, de most nem vita tárgya, amit már korábban eldöntöttünk. Most ennek a programnak a kiegészítéséről van szó, de köszönöm az észrevételeket. Némi ellentmondást érzek benne. Egyrészt szálljunk le a földre a kulturális negyednél, a másik oldalon pedig szálljunk el jobban a sportcsarnoknál. Ez egy jelentős ellentmondás. Világos, hogy ebben nem is kell egyetértőnünk, mert különbözőképpen láthatjuk a dolgokat. A magam részéről úgy gondolom, hogy a kulturális negyed egy ilyen háttérrel, hogy itt van Zalakaros, amely közel 800.000 embert fogad évente, az lehet egy olyan program, amely olyan turisztikai programot kínálhat egy ilyen nagy létszámú vendég számára, amely jelentős érdeklődőt vonzhat Nagykanizsára. Világos, hogy ezekkel a programokkal a jövőt valami módon kutatjuk, hogy hogyan lehet sikeres Nagykanizsa. Ez természetesen bizonytalanságokat hordoz magában. Most még nehéz megmondani, hogy kinek lesz igaza ebben a vitában.

Cseresnyés Péter: A kulturális negyedet nem kritikaként akartam megfogalmazni, ugyanis egyetértek tökéletesen azzal, amit Ön mond. Nagykanizsát pontosan azért lehet és kell megpróbálni kulturális centrummá tenni, mert olyan létszámban jelennek meg nyáron, tavasztól ősziig a turisták az 50 km sugarú körben Nagykanizsa vonzáskörzetében, amely predesztinálja a várost arra, hogy ezt a lehetőséget ilyen formán kihasználja. A probléma az, hogy olyan létesítményeket próbálunk megvalósítani, amelyek nem biztos, hogy a turistákat vonzani fogják, és ezeket a létesítményeket üzemeltetni kell. A másik, a kritika – én tudom, hogy most nem arról van szó, hogy arról vitatkozzunk, hogy megépüljön-e PPP formában ez a bizonyos sportcsarnok, hogy most mekkora nézőlétszámot fogadhat be ez a sportcsarnok – nem itt a helye ennek a dolognak, én csak megjegyzem azt, hogy vegyük fel, és ha lehet, erről tárgyaljunk, maradjon benn ebben a programban, nem erről van szó, csak ha lehet, akkor próbáljunk ezen változtatni, mert 1700 fővel komoly sportrendezvényt nem fogunk tudni idehozni akkor, amikor a konkurencia napról napra növekszik mellettünk, hiszen a közvetlen környezetünkben, például Zalaegerszegen 3000 főt befogadó sportcsarnok van, ugyanúgy van Pécs, Győrben, Székesfehérváron, és tudomásom szerint talán Veszprém is épít valami hasonlót, illetve itt van Szombathely is, tehát nem tudunk konkurálni ezekkel a létesítményekkel, ha tényleg komoly sportrendezvényt ide akarunk hozni Nagykanizsára. És az üzemeltetési költség természetesen itt is fenn áll ebben az esetben.

Litter Nándor: De aggódunk azért, hogy nem bírjuk felérni sem a beruházást, se a működést

Cseresnyés Péter: Én nem aggódom, Ön aggódik Polgármester Úr.

Litter Nándor: Ellentmondást érzek ezek között a szavak között, de nem kell egyformán látnunk ezeket a programokat.

Zakó László: Az a gyakorlati tapasztalatom, hogy – Zalakaros példájával élve – Zalakarosról ide emberek két ok miatt jönnek. Vagy a Vásárcsarnokba bevásárolni a kolbászárukat, vagy a TESCO-nál megtenni a hétvégi bevásárlásokat, és visszamennek. A nagy ívű sportrendezvényekkel kapcsolatos reményekhez annyi a hozzáfűznivalóm, hogy amikor egy olyan városban élünk, hogy 3-4 busznyinál több embert szinte nem tudunk elszállásolni, akkor ne legyenek vérmes reményeink. Tehát ekkora stratégiát építeni Karos közelségére, amikor a tapasztalat azt mutatja, hogy ott elvannak, és menjünk be bevásárolni Kanizsára, ezt megteszik, visszamennek, ennyi.

Litter Nándor: Azért bejöttek a Bor- és Dődölle Fesztiválra nagyon sokan Zalakarosból, és bízom abban, hogy ezek a múzeumok, mert csodálatos a Thúry György Múzeum. El kell kezdeni. Próbálkozni kell.

Zakó László: Csak illúziókba ne ringassuk magunkat.

Litter Nándor: De akkor melyik illúzió ezek közül? Köszönöm az észrevételeket. További hozzászólások nincsenek. Javaslom, hogy akkor azokat a kiegészítéseket, amelyeket képviselőtársam tettek, egyrészt, hogy kerüljön az 1. határozati javaslatba felsorolásra a 6. oldalon tett módosítással együtt a Kórház fejlesztése, illetve az idősellátás Mintakórháza a programba kerüljön be, illetve készüljön egy felmérés – akkor ne szűkítsük le arra a területre, ami elhangzott –, hogy hol indokolt körforgalmak létrehozása, és ezeknek a tervezéseinek az elindítása. Azt javaslom, hogy ezeket szakértők nézzék meg. Nem vitatkozom azzal, hogy szükség van rá, csak azért szakértők foglalkozzanak azzal, hogy hova kell körforgalmat építeni, nem ellentmondva azzal, amit György Pál mondott. Plusz az a kiegészítés, ami kiadásra került még az ülés előtt.

György Pál:

Litter Nándor: Akkor sorolja fel György Pál, aki ügyekben úgy látszik, szakértő, hogy hova kell körforgalmat építeni, és akkor döntsön róla a közgyűlés, hogy oda kell-e körforgalmat építeni. Én ezt a döntést nem tudom felvállalni, mert én nem értek ahhoz, hogy hova kell körforgalmat építeni. 28 laikus ember mondja meg, hogy hova kell körforgalmat építeni?

György Pál: Azt hiszem, hogy ebbe a programba nem kifejezetten olyan pontok kerültek csak be, amely pontok mindegyikét szakértők terjesztették elő, illetve erősítették meg. Aki közlekedik ezen az útszakaszon, illetve ezekben az utcákban, és ki kíván hajtani az elkerülő 7-esre, az pontosan tudja azt, hogy miért szorgalmazom, és miért erőltetem ezeken a helyeken a körforgalom megépítését. Ami teljesen nyilvánvaló, ami teljességgel elfogadott, ott nem értem, hogy miért kell azzal lassítanunk a dolgot, hogy ki tudja mely városból a helyi dolgokat pontosan nem ismerő szakértők milyen indokok és észrevételek alapján, és milyen időpontban fognak majd igent vagy nemet mondani ezekre a dolgokra, amik nézetem szerint teljesen nyilvánvalóak.

Litter Nándor: Konkrét javaslat?

György Pál: Konkrét javaslatom az, hogy a 7-es elkerülő út minden egyes csomópontjába körforgalmat kell építeni.

Litter Nándor: A 7-es elkerülő út nem a város útja. Tehát gondolom, ha nem a város útján kívánunk mi beavatkozni, akkor valamit csak egyeztetni kell valakivel. Mi elhatározzuk, hogy oda megépítjük a körforgalmat.

György Pál: Nem azt mondom, hogy nem kell egyeztetni. Nyilvánvaló, hogy tervezés, minden ilyen beavatkozás során egyeztetni kell. Azt mondom, hogy egy ilyen nagy ívű, hosszú távú programba ezt be kell venni, mert bármerre járunk az országban, az ilyen jellegű kereszteződések mind így vannak kiépítve.

Litter Nándor: Volt egy javaslat György Pál részéről, hogy a 7-es elkerülő út minden egyes kereszteződésébe, amely a város területén halad át, tervezzük meg a körforgalmat. Erről szavazunk most. Vegyük fel a programba, vagy tervezzük meg? Mi a javaslat. Itt tervezésekről van szó, hogy a tervezéssel elkezdjük ezeknek a dolgoknak az előkészítését. De egyébként is tervezésről van szó. Ezt javasoltam először, hogy tervezzük meg, hogy hova kell körforgalmat építeni.

A közgyűlés 8 igen, 2 nem és 7 tartózkodás szavazattal a javaslatot nem fogadja el.

Litter Nándor: Javaslom azt, hogy tervezzük meg azt – mert a javaslat egyébként jó – egyeztetve a Közútkezelő Kht-val, hogy mely csomópontba szükséges és indokolt körforgalmak építése. Kérem, hogy ezt fogadják el. Szerintem ezt így kell elindítani.

A közgyűlés 17 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja.

Litter Nándor: Kérem Önöket, hogy az így módosított határozati javaslatokat szíveskedjenek elfogadni.

A közgyűlés 13 igen és 4 tartózkodás szavazattal a javaslatot nem fogadja el.

Litter Nándor: Külön kell szavazni. Az 1. pontról szavazunk. Itt a közigazgatási infokommunikáció korszerűsítése, Miklósfa-Kaposvári út közötti, tehát a déli elkerülő út további folytatása, a Vásárcsarnoktól dél-nyugatra fekvő területen út építése, kórházfejlesztés, idősellátás Mintakórháza tervezése, és a körforgalmak tervezése egyéb területeken, mert egyéb területeken is elképzelhető, hogy körforgalmat kell építeni – ezeknek a megtervezése, döntés után a végleges munkák indítása. Kérem, hogy ezt fogadják el – az 1. pontot.

A közgyűlés 18 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja.

Litter Nándor: 2. pontról szavazunk.

A közgyűlés 16 igen és 2 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

Litter Nándor: A 3. pontról szavazunk.

A közgyűlés 15 igen és 3 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

180/2006.(VI.27.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. egyetért az alábbi fejlesztések 2007-2013-ban történő megvalósításával:

- A közigazgatás infokommunikációs korszerűsítése
- Nagykanizsa dél-nyugati elkerülő út építése
- Vásárcsarnoktól délnyugatra fekvő területen út építése
- Kórházrekonstrukció folytatása, illetve idősellátási regionális fejlesztési központ kialakítása
- Körforgalmak tervezése a város kezelésében lévő utakon

2. Felkéri Litter Nándor polgármestert, hogy az 1. pontban rögzített fejlesztéseket előkészítse.

Határidő: 2006. december 30.

Felelős : Litter Nándor polgármester

(Operatív felelős: Palángi Krisztina, Pályázati Iroda vezető)

3. Az 1. pontban felsorolt fejlesztések előkészítéséhez szükséges tervezési és előkészítési feladatokhoz a forrást 2006. évi költségvetésében az „induló fejlesztésekhez kapcsolódó tervezési feladatok sorról biztosítja.

Határidő: 2006. december 30.

Felelős : Litter Nándor polgármester
(Operatív felelős: Paláncsi Krisztina, Pályázati Iroda vezető)

17. Beszámoló a Móricz Zsigmond Művelődési Ház elmúlt öt évben végzett tevékenységéről (írásban)

Előterjesztő: Litter Nándor polgármester

Meghívott: Farkas Tibor igazgató

Litter Nándor: Van-e kiegészítés?

Farkas Tibor: Nincs.

Litter Nándor: Bizottságok részéről nem volt kiegészítés.

Polai József: A részönkormányzat javasolja a beszámoló elfogadását.

Litter Nándor: További hozzászólások nincsenek, kérem, hogy fogadjuk el a határozati javaslatot.

A közgyűlés 18 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

181/2006.(VI.27.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése megköszönve az intézmény vezetőjének és munkatársainak tevékenységét a Móricz Zsigmond Művelődési Ház beszámolóját elfogadja.

Határidő: 2006. július 31.

Felelős : Litter Nándor polgármester
(Operatív felelős: Dr. Pintérmé Grundmann Frida osztályvezető)

18. Beszámoló a középiskolai beiratkozásról és javaslat a 2006/2007-es tanév szervezésére (írásban)

Előterjesztő: Litter Nándor polgármester

Dr. Pintérmé Grundmann Frida: (Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat.)

Litter Nándor: Bizottságok részéről eltérő vélemény nem volt. Akkor kérem, hogy fogadjuk el a határozati javaslatokat együtt.

A közgyűlés 17 igen és 1 nem szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

182/2006.(VI.27.) számú határozat

1. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a középiskolai beiskolázási tájékoztatót elfogadja.

Határidő: 2006. július 30.

Felelős : Litter Nándor polgármester
(Operatív felelős: Dr. Pintérmé Grundmann Frida osztályvezető)

2. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése az Általános Iskola Kiskanizsa és a Zrínyi Miklós Általános Iskola intézményekben a 2006/2007-es tanévre jóváhagyott tanulócsoporthoz számot az alábbiak szerint módosítja:

Általános iskola	A 117/2006. (V.2.) számú közgyűlési határozat			Csökkenés			2006/2007-ben indítható osztályszám		
	1-4. évfolyam	5-8. évfolyam	Összesen	1-4. évfolyam	5-8. évfolyam	Összesen	1-4. évfolyam	5-8. évfolyam	Összesen
Általános Iskola Kiskanizsa	7	8	15		1	1	7	7	14
Zrínyi Miklós Általános Iskola	8	15	23		1	1	8	14	22
Városi összesen	70	84	154		2	2	70	82	152

Határidő: 2006. szeptember 1.

Felelős : Litter Nándor polgármester

(Operatív felelős: Dr. Pintérné Grundmann Frida osztályvezető)

3. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése az Általános Iskola Kiskanizsa intézményben a 2006/2007-es tanévre jóváhagyott iskolaotthonos, napközi otthonos és tanulószobai csoportok számát az alábbiak szerint módosítja.

Általános iskola	A 117/2006. (V.2.) számú közgyűlési határozat				Változás				2006/2007			
	Iskolaotthon	Napköziotthon	Tanulószoba	Összesen	Iskolaotthon	Napköziotthon	Tanulószoba	Összesen	Iskolaotthon	Napköziotthon	Tanulószoba	Összesen
Általános Iskola Kiskanizsa	2	4		6			+1	+1	2	4	1	7
Városi összesen	10	77	6	93			+1	+1	10	77	7	94

Határidő: 2006. szeptember 1.

Felelős : Litter Nándor polgármester

(Operatív felelős: Dr. Pintérné Grundmann Frida osztályvezető)

4. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a nevelési-oktatási intézmények jóváhagyott álláshelyeit 2006. szeptember 1-jével az alábbiak szerint módosítja:

Általános iskola	2006 évi előirányzat			Változás			2006 évi módosított előirányzat		
	Szakmai	Nem szakmai	Összesen	Szakmai	Nem szakmai	Összesen	Szakmai	Nem szakmai	Összesen
Általános Iskola Kiskanizsa	31,95	14,75	46,7	-0,9		-0,9	31,05	14,75	45,8
Zrínyi Miklós Általános Iskola	50,13	12,5	62,63	-1,55		-1,55	48,58	12,5	61,08
Farkas Ferenc Zene- és Aranyfűzés Művészeti Iskola	42,55	6,00	48,55	-0,8		-0,8	41,75	6,00	47,75
Összesen	124,63	33,25	157,88	-3,25		-3,25	121,38	33,25	154,63

Határidő: 2006. szeptember 1.

Felelős : Litter Nándor polgármester

(Operatív felelős: Dr. Pintérné Grundmann Frida osztályvezető
Tóthné Krémer Mária osztályvezető)

5. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Vizeli József intézményvezetői munkájának elismeréseként 2006. augusztus 1-jétől címzetes igazgatói címet adományoz.

Határidő: 2006. szeptember 1.

Felelős : Litter Nándor polgármester

(Operatív felelős: Dr. Pintérné Grundmann Frida osztályvezető
Tóthné Krémer Mária osztályvezető)

19. Tájékoztató az önkormányzat 2006. év I-V. havi ingatlanértékesítéséről (írásban)

Előterjesztő: Litter Nándor polgármester

Litter Nándor: Bizottságok részéről nem volt eltérő vélemény. Kérem, fogadjuk el a határozati javaslatot.

A közgyűlés 15 igen és 4 nem szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

183/2006.(VI.27.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2006. év I-V. havi ingatlanértékesítéséről szóló tájékoztatót elfogadja.

Felelős : Litter Nándor polgármester

(Operatív felelős: Beznicza Miklós irodavezető)

20. Nyugat-dunántúli Régió Brüsszeli Képviseletével kapcsolatos aktuális feladatok (írásban)

Előterjesztő: Litter Nándor polgármester

Litter Nándor: Kiegészítés nincs. A bizottságok részéről nem volt észrevétel. Hozzászólás nincs. Kérem, fogadjuk el ezt a két határozati javaslatot.

A közgyűlés 16 igen, 2 nem és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

184/2006.(VI.27.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. felkéri Litter Nándor polgármestert, hogy a Nagykanizsa Megyei Jogú Városa képviselőjében várhatóan 2006. őszén a Nyugat- Dunántúli Régió Brüsszeli Képviselőjében dolgozó gyakornok személyének kiválasztása céljából írjon ki pályázatot, és azt tegye közzé a sajtóban. A benyújtott pályázatok ismeretében a kiutazó gyakornokot Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése jelöli ki. Amennyiben a kiutazó gyakornok valamely önkormányzati intézmény dolgozója, úgy Nagykanizsa Megyei Város Közgyűlése felkéri az intézmény vezetőjét a kint tartózkodás fizetett távollétéként történő kezelésére.

Határidő: 2006. augusztus 31.

Felelős : Litter Nándor polgármester

(Operatív felelős: Bodzai Tiborné személyzeti irodavezető)

2. A kiutazó személy a Nyugat- Dunántúli Régió Brüsszeli Képviselőjében eltöltött gyakornoki idejéről, az elvégzett munkájáról, valamint a Nyugat- Dunántúli Régió Brüsszeli Képviselője működéséről szerzett tapasztalatairól beszámolót készít Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése számára.

Határidő: 2006. december 15.

Felelős : Litter Nándor polgármester

(Operatív felelős: Fehérvölgyi Szabolcs kabinetvezető)

21. Javaslat Foglalkoztatási Paktum létrehozására Nagykanizsa városban és kistérségében (írásban)

Előterjesztő: Litter Nándor polgármester

Meghívottak: Gombás József, Czmerk József, Horváthné Bagó Mónika

Litter Nándor: Bizottságok részéről nem volt észrevétel. Kérem, fogadják el a határozati javaslatot.

A közgyűlés 19 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

185/2006.(VI.27.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése 2006. augusztus 1. napjától 2006. december 31-ig elfogadja a Foglalkoztatási Paktum előkészítését, létrehozását. A Foglalkoztatási Paktum előkészítését a Nagykanizsa és Környéke Foglalkoztatási, Szociális és Közművelődési Kht. Dél-Zalai Mentorhálózata vállalja. 2006. december 31. napjáig a Foglalkoztatási Paktum aláírásra kerül a 4 megjelölt fél (Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata, Zala Megyei Munkaügyi Központ, Zala Megyei Munkaügyi

Központ Nagykanizsai Kirendeltsége, Nagykanizsai Kistérség Többcélú Társulása) által.

Határidő: 2006. december 31.
Felelős : Litter Nándor polgármester

**22. Javaslat az Iharosberény és Térsége Fejlesztéséért Alapítvány támogatására (írásban)
Előterjesztő: Litter Nándor polgármester**

Litter Nándor: Csatlakoztunk az Iharosberény és térsége csatornaépítési programhoz Bagola és Kisfakos vonatkozásában. A korábbi megállapodásoknak megfelelően az alapítványon keresztül kell a finanszírozást biztosítani.

Kereskai Péter: Azt nem láttam, hogy mi a jó az önkormányzatnak. Azt tudom, hogy a másik oldal miért jó. Valószínűleg ugyanannyit kell fizetnünk, és az nem derül ki ebből az anyagból, hogy mennyit kellett volna egyébként fizetnünk. Illetve az utolsó oldalon van ez, amit Aljegyző Asszony feltett kérdést. Megkérdezném Aljegyző Asszonyt, hogy elfogadható-e ez a válasz, és valóban így van-e?

Litter Nándor: Megerősítették ezt az álláspontot. Kérem Önöket, hogy fogadják el a határozati javaslatot.

A közgyűlés 19 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

186/2006.(VI.27.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése az Iharosberény és Térsége Fejlesztéséért Alapítványt 11.202.736 Ft összeggel támogatja, amely az önkormányzat 2005-2006. évi, az Iharosberény és Térsége csatorna építéséhez kapcsolódó önkormányzati támogatás. (2005. évre 6.093.968 Ft, 2006. évre 5.108.768 Ft). A támogatás forrása a 2006. évi költségvetés 13. számú mellékletének az Iharosberény önkormányzatának DK-i főgyűjtő szennyvízcsatorna építése című 4. sorában szereplő 10.000 e Ft, továbbá a 2006. évi tárgyi eszköz értékesítés többletbevétele.

A támogatás folyósításának részletes szabályait az önkormányzat és Iharosberény és Térsége Fejlesztéséért Alapítvány között az előterjesztés 2. számú melléklete szerint megkötött támogatási szerződés tartalmazza. Felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Határidő: 2006. július 30. a szerződés aláírására
2006. szeptember 30. a támogatás folyósítására

Felelős : Litter Nándor polgármester
(Operatív felelős: Tárnok Ferenc irodavezető, Dabi Gabriella osztályvezető,
Tóthné Krémer Mária osztályvezető)

**23. Javaslat Nagykanizsa Dózsa Gy. u. 119. sz. alatt (hrs.: 1839/91) 2 db orvosi rendelő vásárlására (írásban)
Előterjesztő: Litter Nándor polgármester
Meghívott: Baumeister Kft. Kustor Ferenc ügyvezető**

Kercsmaricsné Kövendi Ibolya: (Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat.)

Szányiné Kovács Mária: A Pénzügyi Bizottság egyetértett, de az a kérése, hogy a határozati javaslatot bontsuk ketté. A Baumeister Kft. vállalását 2.a., b. pontba tegyük, mert a kettő nem függ össze.

Litter Nándor: A harmadik bekezdéstől. Még egy kérdés, ami felvetődött bennem, hogy a Baumeister tartozik nekünk 37 millió Ft-tal. Május 31-ére kellett volna ezt teljesítenie, és úgy gondolom, hogy össze kellene kapcsolni ezt a két dolgot. Azt kérném, hogy ezt a határozati javaslatot fogadjuk el, ahogy itt le van írva, de egyeztessünk arról, hogy ezt csak akkor fogjuk megkötni, ha kifizeti a tartozását, mert nem szeretném, ha az, ahogy terveztük is a költségvetésben is, hogy ingatlanértékesítésből befolyik bevétel, az nem folyna be, közben egy ilyen ingatlanvásárlást pedig teszünk a Baumeister Kft. vonatkozásában – még akkor is, ha szükséges ez a két orvosi rendelő. Ezzel kiegyensúlyoznám ezt a határozati javaslatot, vagy plusz még egyet tennék. Miért ne rakjam be?

Röst János: Mert külön jogügylet.

Litter Nándor: De nem arról van szó. Addig ezt nem kötjük meg, amíg azt ki nem fizeti. Milyen külön jogi ügylet?

Röst János: Ezt nem javasolnám ennek a napirendi pontnak a keretén belül összekötni. Két eltérő jogügyletről van szó, a kettőt ilyen szempontból egy határozatba nem lehet beemelni. Ettől még Polgármester Úrnak igaza van. Ezt a tárgyalást le kell folytatni, de nem kellene rögzíteni ebben a határozatban.

Litter Nándor: Jó. Én nem fogom addig aláírni ezt a szerződést, amíg ki nem fizeti, mert azt viszont ki kell fizetni.

Bicsák Miklós: Nem értek egyet Alpolgármester Úrral. Ahogy Ön mondja, valóban az üzletben az üzleti feltételek mindkét félre vonatkoznak. Nekünk a város érdeke az első.

Röst János: Én jogról beszéltem. Jogszerűen nem lehet összekötni két üzletet. Ez egy határozat, ez napirendi pont. Amiről Ön beszél, egy tartozás, és nem lehet beemelni. Igaza van Polgármester Úrnak, de ebben a betérjesztésben erről nem lehet dönten. Én ezt kértem, és nincs eltérés a vélemények között.

Litter Nándor: Én úgy érzem, hogy ugyanarról beszélünk. Szerintem össze lehet kapcsolni, mert miért ne mondhatnánk azt, hogy nem kötünk azzal üzletet, aki nem rendezi a tartozását. Voltak már ilyen akciók, emlékszünk rá. Meg fogom tenni a nélkül is.

Polai József: Lehet, hogy nem értettem jól mindent. Szeretném az aggályaimat megfogalmazni. Ez nem jelentheti azt, ha Polgármester Úr nem írja alá a szerződést, hogy ez valamiféle fizetési kikényszerítés akar a Baumeister felé, és mindez a leírat csak egy nesze semmi fogjuk meg?

Litter Nándor: Miért? Mi az Ön javaslata?

Polai József: Akkor ne foglalkozunk a Baumeistertől történő vásárlással, hanem vegyünk meg két lakást orvosi rendelő számára. Egy-egy lakást meg lehet kapni földszinten talán 7-8 millió Ft-ért. Az sokkal kevesebb, mint 37 millió Ft.

Litter Nándor: Ez sok szempontból egy jó üzlet számunkra. Egyrészt a halasztott fizetés szempontjából, jó helyen fekszik. Ezt a múltkor megtárgyaltuk. Ennek megvannak a maga előnyei. Úgy érzem, hogy egyetértés van abban, amit eddig többen is megfogalmaztak. Alpolgármester úr is ugyanerre gondol, csak a jogi összekapcsolása ellen tiltakozott. Kérem Önöket, hogy fogadjuk el Szányiné Kovács Mária által javasolt szétbontással együtt a két határozati javaslatot.

A közgyűlés 18 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

187/2006.(VI.27.) számú határozat

1. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért azzal, hogy a Dózsa Gy. u. 119. sz. alatt (hrs.: 1839/91) 2 db orvosi rendelő megvásárlására kerüljön 2007. évben az alábbi feltételekkel:
 - Az ingatlan vételára 37 millió forint + Áfa.
 - A rendelők építője Baumeister Kft. a két rendelőt felszereléssel együtt adja át, értéke bruttó 1.033 eFt/rendelő, mely felszerelés a vételárban szerepel.
 - A vételár 2007. évben beépítésre kerüljön az önkormányzat költségvetésébe. A közgyűlés dönt a projekt megvalósításához szükséges közbeszerzési eljárások, illetőleg értékhatár alatti beszerzés esetén a Közbeszerzési Szabályzat XII. fejezete szerinti eljárások lefolytatásáról.

2.
 - a. Baumeister Kft. vállalja, hogy a Bajcsy-Zsilinszky u. 38/A. alatt található egy gyermekorvosi rendelő és védőnői szolgálat, két felnőtt háziorvosi rendelő kialakítási, átalakítási (amelybe beleértendő építési engedélyhez kötött tevékenység esetén az építési engedélyezési valamint kiviteli) terveit elkészíteti saját költségén, ingyenesen az Egészségügyi Alapellátási Intézmény közreműködésével, az intézmény szakmai iránymutatása szerint. A tervek elkészítésével kapcsolatban felmerült minden költség és díj a Kft-t terheli.
 - b. Az önkormányzat vállalja, hogy a 2007. évi tervében szerepelteti a Bajcsy-Zsilinszky u. 38/A. telephely orvosi rendelőinek és védőnői tanácsadójának kialakítását és átalakítását.

Határidő: 2006. szeptember 30.

Felelős : Litter Nándor polgármester

(Operatív felelős: Kercsmaricsné Kövendi Ibolya intézményvezető
Karmazin József osztályvezető főépítész)

Litter Nándor: És akkor garanciákat, vagy pénzügyi garanciát, vagy bármit kell a cégnek adni arra, hogy rendezzi a fennálló tartozását, addig nem lehet ezt az ügyeletet lebonyolítani.

Kereskai Péter: Ha ezek 30 napja tartoznak, akkor igenis határozzunk arról – nem összekapcsolva a két dolgot –, hogy hatalmazzuk fel Polgármester Urat, hogy tegye meg a szükséges lépéseket a tartozás rendezésére. Külön határozatot is hozhatunk róla.

Litter Nándor: De az egyébként is feladatunk, hogy behajtsuk.

Zárt ülés

A zárt ülésen elhangzott hozzászólásokat, javaslatokat és döntéseket a zárt ülésről készített külön jegyzőkönyv tartalmazza.

A közgyűlés 188/2006.(VI.27.) - 190/2006.(VI.27.), 194/2006.(VI.27.) – 196.(VI.27.) számú határozata később kerül kihirdetésre.

A közgyűlés 191/2006.(VI.27.) – 193/2006.(VI.27.) számú határozataival egyedi államigazgatási ügyekben döntött.

**Litter Nándor polgármester más tárgy és hozzászólás nem lévén az ülést 11.55 órakor bezárta.
(Az ülésről készült hangfelvétel alapján ezen jegyzőkönyv a hozzászólások lényegét tartalmazza.)**

K. m. f.

**Dr. Kelemen Marcell
jegyző**

**Litter Nándor
polgármester**